

INFORME FINAL

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO



Del Fondo de Aportaciones para la Educación
Básica y Normal

FAEB



Chihuahua
Gobierno del Estado



OCTUBRE 2015



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



**EVALUACIÓN ESPECÍFICA
DEL DESEMPEÑO DEL
FONDO DE APORTACIONES
PARA LA EDUCACIÓN
BÁSICA Y NORMAL**

OCTUBRE DE 2015



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



Resumen Ejecutivo

Uno de los elementos más importantes que inciden directamente en la acción de gobierno, es la Transparencia y la Rendición de Cuentas del ejercicio del Gasto Público, cuya orientación requiere del conocimiento de resultados concretos, confiables y verificables de su aplicación, de acuerdo con el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Con la finalidad de facilitar la evaluación, y con ello mejorar la gestión y la decisión presupuestal, el Gobierno del Estado de Chihuahua elaboró los presentes Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño de los Programas que operan con Recursos Federales del Ramo General 33, entre otros.

El modelo de evaluación permite analizar información y datos fundamentales de puntos específicos clave de los Programas que operan con Recursos Federales del Ramo 33 en seis temas, que son: Características del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario; Planeación Estratégica; Variación de la cobertura de atención de los Programas; Operación de los Programas que ejercen Recursos Federales del Ramo General 33; Avance en el cumplimiento de resultados; y Ejercicio de los Recursos.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo tercero, establece el derecho a la educación pública y gratuita, con la finalidad de contribuir al desarrollo integral de las capacidades de la persona, y de acuerdo con un conjunto de criterios orientados al constante mejoramiento económico, social y cultural, impulsando nuestra nacionalidad y soberanía, entre otros.

Con cargo a las aportaciones para la Educación Básica y Normal del FAEB que les correspondan, los Estados reciben los recursos económicos complementarios que les apoyan para ejercer las atribuciones que de manera exclusiva se les asignan, respectivamente, en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.

En este sentido, los recursos del FAEB están dirigidos a la prestación de los servicios de educación inicial, los tres niveles de la educación básica -incluyendo la indígena-, especial, así como la normal y demás para la formación de maestros, a fin de impulsar la igualdad de oportunidades para el acceso, permanencia y el logro educativo de todos los niños, niñas y jóvenes.

Para el ciclo escolar 2013-2014, a nivel nacional se estimó atender a casi 23.5 millones de niños en educación básica, con el apoyo de casi un millón 100 mil maestros, en poco más de 200 mil escuelas públicas de los tres niveles de la educación, estimándose para este periodo una mejora en el logro



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



educativo con la finalidad de alcanzar una eficiencia terminal de 97.1 por ciento en primaria y de 84.7 por ciento en secundaria.

En el Estado de Chihuahua, los recursos del FAEB, que para el 2014 ascendieron a 9,140,089,888 pesos¹, participan en seis Programas Presupuestarios, que son:

- ✓ Calidad en la Educación Básica, con 17 componentes dirigidos a 428 mil 672 alumnos del subsistema federalizado, y un gasto ejercido de 1,002,694,396 pesos, de los cuales 1,000,545,469 corresponden al FAEB. El programa incluye ocho indicadores a nivel de FIN sin datos de resultado; seis indicadores a nivel de Propósito con resultados en tres de éstos, en donde se observa que el porcentaje de reprobación superó la meta esperada tanto en Primaria como en Secundaria, y que de los alumnos de Primaria y Secundaria que ingresaron en los ciclos n-6 y n-3 respectivamente, el 87.82% concluyeron sus estudios.

Por otro lado se observa, que se ejerció el 99.9% de los recursos respecto al presupuesto modificado; que se cumplió con el 51.4% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014, en donde es importante mencionar que las metas se estiman con proyecciones elevadas, en tanto que el cumplimiento a las mismas corresponde a los alumnos efectivamente beneficiados; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de 2,339 pesos

- ✓ Cobertura en Educación Básica, con 10 componentes dirigidos a 508 mil 568 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 7,876,681,494 pesos, de los cuales 7,872,283,514 corresponden al FAEB. El Programa incluye dos indicadores a nivel de Fin, en donde se observa que se cumplió con la meta programada respecto al índice de cobertura en Educación Básica con Equidad y la Tasa de Terminación de la Educación Básica; así como un indicador a nivel de Propósito en donde se observa que el índice de cobertura en Educación Básica del Subsistema Federalizado alcanzó el 59.98% de cumplimiento, considerando que la meta programada fue del 60.51%, en donde es importante mencionar que las metas se estiman con proyecciones elevadas, en tanto que el cumplimiento a las mismas corresponde a los alumnos efectivamente beneficiados.

Por otro lado se observa, que se ejerció el 99% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 45.61% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de 15,487 pesos.

¹ http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2014/docs/33/r33_rfef.pdf

- ✓ Apoyo Institucional al Sistema Educativo, con 10 componentes dirigidos a 509 mil 543 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 636,930,760 pesos de los cuales 597,140,771 corresponden al FAEB. El Programa cuenta con un indicador de Fin en donde se observa que la Tasa de terminación del ciclo escolar en el nivel Secundaria actual respecto al ciclo anterior fue de 1.31, con una meta programada de 6.25; por su parte, el Propósito incluye un indicador cuyo resultado observa que el costo promedio del colectivo escolar, es decir, el costo requerido en la gestión de los procesos administrativos para atender a las escuelas del Subsistema Federalizado, fue de 20,071.06 pesos, con una meta programada de 23,639.59 pesos.
- ✓ Por otro lado se observa, que se ejerció el 98% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 51.63% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014, en donde es importante mencionar que las metas se estiman con proyecciones elevadas, en tanto que el cumplimiento a las mismas corresponde a los alumnos efectivamente beneficiados; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de 1,250 pesos.
- ✓ Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación, con cinco componentes dirigidos a 508,568 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 23,097,682 pesos, de los cuales 22,187,338 corresponden al FAEB. El Programa cuenta con un indicador a nivel de Fin en donde se observa que de una meta programada de 6 mil 248 instituciones educativas, 6 mil 240 participan en los programas de corresponsabilidad social en el Estado. Asimismo, el Propósito cuenta con un indicador cuyo resultado muestra que de una meta programada de 3 mil 428 instituciones educativas, 3 mil 224 participan en los programas de corresponsabilidad social en escuelas del Subsistema Federalizado.
Por otro lado se observa, que se ejerció el 98% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 53.33% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de 45 pesos.
- ✓ Educación Básica para Adultos, con un componente dirigido a 2 mil 617 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 31,181,142 pesos correspondientes al FAEB en su totalidad. El Programa cuenta con un indicador a nivel de Fin, cuyos resultados muestran que de una meta programada de 97.85% de jóvenes y adultos de 15 años y más en rezago educativo, el 97.22% la concluyeron. Por su parte, el Propósito cuenta con dos



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



indicadores en donde se observa que el 47.62% de población de 15 años y más atendida en el Subsistema Federalizado, de una meta programada de 57.01%, concluyeron la Educación Básica en el ciclo escolar; y que del total de personas atendidas en Educación Secundaria, el 48.54% la concluyeron, con una meta programada de 54.74%

Por otro lado se observa, que se ejerció el 100% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 50% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de 11,914 pesos

- ✓ Cobertura en Educación Superior, con cuatro componentes dirigidos a 975 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 110,465,658 pesos correspondientes al FAEB en su totalidad. El Programa incluye un indicador para el nivel de Fin y dos para el Propósito. El primero de éstos, correspondiente al Fin, mide la variación porcentual anual de la cobertura de atención en Educación Superior -considerando que el Programa contribuye a ampliar dicha cobertura mediante el servicio equitativo e incluyente-; en éste se observa una variación de 0.86% (considerando que la matrícula fue de 930 en el 2014 y de 922 en el 2013; no obstante, el reporte data que se logró el 100.87% y no se cuenta con datos referentes a la meta programada. Por su parte, los indicadores a nivel de propósito muestran que la eficiencia terminal de Educación Normal General logró la meta programada; y que la eficiencia terminal de Educación Normal Rural alcanzó el 73.61% de una meta programada del 93.06%

Por otro lado se observa, que se ejerció el 99% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 72.22% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de 113,298 pesos.

Por su parte, todos los programas están alineados al Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016; al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018; y al Programa Sectorial 2011-2016; y que de acuerdo con el problema central identificado, se justifican plenamente.

Es importante señalar que la Institución responsable de la operación de los programas SEECH, cuenta con manuales y procedimientos claros, y se observa que se cumple con la normatividad aplicable.

Índice

| CONTENIDO | PÁGINA |
|---|---------------|
| I. Características del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario. | 8 |
| II. Planeación Estratégica. | 29 |
| III. Variación de la Cobertura de Atención. | 34 |
| IV. Operación del Programa que ejerce Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario. | 46 |
| V. Avance en el Cumplimiento de Resultados. | 62 |
| VI. Ejercicio de los Recursos. | 120 |
| VII. Análisis Interno (Fortalezas, Debilidades y Recomendaciones). | 136 |
| VIII. Hallazgos | 140 |
| IX. Conclusiones | 143 |
| X. Anexos: | |
| Anexo I. Base de datos de gabinete utilizadas para el análisis en formato electrónico. | 151 |
| Anexo II. Análisis Interno. | 155 |
| Anexo III Ficha Técnica con los datos generales de la instancia técnica evaluadora y el costo de la evaluación. | 162 |
| Anexo IV. Descripción de los aspectos considerados importantes del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario. | 166 |
| Anexo V. Complementariedad y coincidencias entre programas federales. | 177 |
| Anexo VI. Análisis del Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual (POA). | 181 |
| Anexo VII. Análisis del Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados. | 183 |
| XI. Aspectos Susceptibles de Mejora. | 190 |



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



I. Características del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33

1. *Completar el formato del Anexo IV. Descripción de los aspectos considerados importantes del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario, según sea el caso.

RESPUESTA:

| Tema | Variable | Datos |
|------------------------|--|---|
| Datos Generales | Ente Público | Secretaría de Educación Cultura y Deporte |
| | Unidad Responsable | Servicios Educativos del Estado de Chihuahua |
| | Clave Presupuestal | 401 |
| | Fuente de Financiamiento [aportaciones, subsidio, convenios (reasignación, descentralización y otros convenios)] | Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal FAEB; Carga Educativa Elevada 2014; Recursos del estado 2014; y Contra parte Estatal FAEB 2014; |
| | Nombre del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario | El FAEB participa en los siguientes 6 Programas: * P1. Calidad en la Educación Básica * P2. Cobertura en Educación Básica * P3. Apoyo Institucional al Sistema Educativo * P4. Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación * P5. Educación Básica para Adultos * P6. Cobertura en Educación Superior |
| | Nombre del responsable del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario | Profr. Diógenes Bustamante Vela |
| | Teléfono del responsable | 01 (614) 429 1335, ext. 13101 |
| | Correo electrónico del responsable | |

| | | |
|------------------|--|--|
| <p>Objetivos</p> | <p>Objetivo general del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario</p> | <p>FAEB: Prestación de los servicios de educación inicial en los tres niveles de la Educación Básica incluyendo la Indígena, Especial, así como la Normal y demás para la formación de maestros, a fin de impulsar la igualdad de oportunidades para el acceso, permanencia y el logro educativo de todos los niños, niñas y jóvenes.</p> |
| | <p>Normatividad aplicable al Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario</p> | <ul style="list-style-type: none"> * Artículos 3o., 25, 26, 126, 127 y 134 del CPEUM. * Artículos 8 13 de la Ley General de Educación. * Artículo 8, 12, 14, 61, 63, 64 y 65 de la Ley General del Servicio profesional Docente. * Art. 2o. De la Ley de Planeación. * Artículos 1o., 3, 4, 16, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 33, 45, 51, 54, 61, 78, 82, 83, 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. * Art. 46 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Artículos 1o., 25, 26, 26-A 49 de la Ley de Coordinación Fiscal. * Presupuesto de Egresos de la Federación. * Lineamientos Generales de Operación para la Entrega de los Recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. * Artículos 224, 289, 293 y 303 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. * Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de Operación de los Recursos del Ramo General 33. * Acuerdo nacional para la Modernización de la Educación Básica. * Artículos 4o., 83 bis., 83 ter., 94, 143, 144, 145 y 153 de la Constitución Política del Estado de Chihuahua. * Art. 126 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua. * Artículos 1o., 4, 5, 9, 11, 12, 18, 19, 20, 21, 27, 30, 31, 32, 36, 46, 49, 77, 78, 79, 124, 138 y 139 Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público del Estado de Chihuahua. * Art. 40 del Reglamento Interior de la Secretaría |

| | |
|--|---|
| <p>Alineación al Plan Nacional de Desarrollo (eje, objetivo, estrategia y línea de acción²)</p> | <p>de Hacienda de Chihuahua.</p> |
| | <p>III. México con Educación de Calidad. VI.3. México con Educación de Calidad. Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad. Estrategia 3.1.1. Establecer un sistema de profesionalización docente que promueva la formación, selección, actualización y evaluación del personal docente y de apoyo técnico-pedagógico. Estrategia 3.1.3. Garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes y contribuyan a que los estudiantes puedan avanzar exitosamente en su trayectoria educativa, al tiempo que desarrollen aprendizajes significativos y competencias que les sirvan a lo largo de la vida. Estrategia 3.1.4. Promover la incorporación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estrategia 3.1.5. Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro. Líneas de acción. Estrategia 3.1.6. Impulsar un Sistema Nacional de Evaluación que ordene, articule y racionalice los elementos y ejercicios de medición y evaluación de la educación.</p> <p>Objetivo 3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo. Estrategia 3.2.1. Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población. Estrategia 3.2.2. Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad. Estrategia 3.2.3. Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada de los planteles.</p> <p>Objetivo 3.3. Ampliar el acceso a la cultura como</p> |

² Considerando que las líneas de acción de cada estrategia son muchas, en la respuesta a la pregunta No. 6 se detallan.

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>un medio para la formación integral de los ciudadanos. Estrategia 3.3.1. Situar a la cultura entre los servicios básicos brindados a la población como forma de favorecer la cohesión social.</p> |
| <p>Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (eje, objetivo, estrategia y línea de acción)</p> | | <p>Programa 1: Calidad en la Educación Básica Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación; Subtema: Educación. Objetivo 1: Fortalecer la educación con calidad. Estrategia: Mejorar los indicadores de logro educativo, para que los educandos adquieran conocimientos, desarrollen habilidades, actitudes y capacidades, que permitan su desarrollo integral en la sociedad. Línea de Acción: Asegurar que mujeres y hombres tengan igualdad de acceso a las oportunidades del sistema educativo.</p> <p>Programa 2: Cobertura en Educación Básica Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación; Subtema: Educación. Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo. Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad. Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.</p> <p>Programa 3: Apoyo Institucional al Sistema Educativo. Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación; Subtema: Educación. Objetivo: Mejorar la gestión del servicio educativo. Estrategia: Implementar sistemas de aseguramiento de la calidad en el ámbito académico y administrativo. Línea de Acción: Fortalecer los programas dirigidos a la modernización de la gestión educativa que permitan la eficacia en los procesos académicos y administrativos.</p> <p>Programa 4: Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación. Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación; Subtema: Educación. Objetivo: Fortalecer el posicionamiento social de la escuela.</p> |

Estrategia: Propiciar a través de la escuela el involucramiento de la sociedad en procesos formativos que favorezcan mejores niveles de convivencia comunitaria y hábitos de vida sana.
Línea de Acción: Favorecer la coordinación interinstitucional para la integración de los servicios educativos y sociales en las comunidades de mayor marginación y vulnerabilidad.

Programa 5: Educación Básica para Adultos.
Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación;
Subtema: Educación.

Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo.

Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad.

Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.

Programa 6: Cobertura en Educación Superior.

Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación;
Subtema: Educación.

Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo.

Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad.

Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.

Alineación al Programa Sectorial (eje, objetivo, estrategia y línea de acción en caso de contar con uno)

Objetivo 1. Elevar la calidad de la educación;
Estrategia 1.3. Fortalecer la capacidad de gestión para resultados del servicio educativo mediante la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación del Sistema Educativo;
Acción transversal 1.3.2. Promover la evaluación interna y externa, además de la acreditación de los programas educativos a fin de que alcancen estándares nacionales e internacionales de calidad.
Objetivo 2. Asegurar la oportunidad y el acceso al servicio educativo a la niñez, juventud y adultos;
Estrategia 2.1. Fortalecer la cobertura del servicio educativo promoviendo un servicio equitativo e incluyente;
Educación Inicial 2.1.9. Aplicar el modelo de atención con enfoque integral en las diversas instancias y modalidades donde se atienden a padres, madres, tutores, niños y niñas de 0 a 3 años, a fin de desarrollar sus capacidades de manera integral.
Educación Básica 2.1.1.3. Ampliar la cobertura de los servicios de las Unidades de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular USAER, hasta el nivel secundaria, para fortalecer el acceso de los alumnos y alumnas con capacidades diferentes a los centros educativos regulares proporcionando los apoyos para favorecer la inclusión.
Objetivo 3. Fortalecer la gestión escolar e institucional mediante la participación de todos los sectores del servicio educativo.
Estrategia 3.2. Implementar la gestión para resultados en los procesos académicos y administrativos, generalizando la cultura e la mejora continua mediante una filosofía de trabajo en equipo;
Educación Básica 3.2.2.1. Promover una mayor eficacia y eficiencia en la administración de los centros escolares mediante la supervisión para mejorar y optimizar el servicio educativo.

| | |
|--|--|
| <p>Fin del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario.</p> | <p>P1. Contribuir en la mejora del logro educativo de alumnos y alumnas, atendiendo su desarrollo integral, mediante la profesionalización del personal, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación y la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación.</p> <p>P2. Contribuir en el incremento de la cobertura del servicio de educación básica mediante la ampliación de oportunidades que garanticen el acceso, permanencia y egreso de la niñez y juventud.</p> <p>P3. Contribuir en la mejora de la gestión escolar e institucional mediante los Consejos de Participación Social, Comités interinstitucionales para la evaluación de la educación, la consolidación de un Sistema de Información Educativa y del Sistema Estatal de Evaluación.</p> <p>P4. Contribuir al involucramiento de la sociedad en los procesos formativos de la escuela mediante la realización de actividades deportivas, culturales, artísticas, cívicas y de cohesión social que fomenten la identidad estatal, regional y local.</p> <p>P5. Contención del rezago estatal en educación básica de las personas de 15 años y más.</p> <p>P6. Contribuir a ampliar la cobertura de educación superior mediante un servicio equitativo e incluyente.</p> |
| <p>Propósito del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario</p> | <p>P1. Los niños y niñas que cursan la educación primaria y secundaria federal transferido en la Entidad, incrementan el índice de eficiencia terminal y disminuyen el porcentaje de reprobación en condiciones de equidad en el Estado.</p> <p>P2. El subsistema federalizado amplía las oportunidades de acceso a la Educación Básica a los niños y niñas de 3 a 15 años.</p> <p>P3. Programas, proyectos e instituciones del subsistema federal transferido con una gestión mejorada.</p> <p>P4. Servicio educativo fortalecido en escuelas federal transferido del estado con la participación social.</p> <p>P5. Personas de 15 años y más con educación básica concluida.</p> |

| | | |
|---------------------|------------------|--|
| | | P6. Hombres y mujeres de 19 a 23 años de edad que concluyen Educación Normal. |
| Población potencial | Definición | <p>P1. Población de niños y niñas de 6 a 15 años, que deben cursar primaria y secundaria.</p> <p>P2. Niñas y niños de 3-15 años de edad en el estado.</p> <p>P3. Población de 3-15 años y Población de 19-23 años correspondiente al año 2013.</p> <p>P4. Población de 3-15 años correspondiente al año 2013.</p> <p>P5. Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria.</p> <p>P6. Población de 19-23 años correspondiente al año 2013</p> |
| | Unidad de medida | <p>P1. Niños y niñas de 6 a 15 años de edad.</p> <p>P2. Niñas y niños de 3-15 años de edad.</p> <p>P3. Población de 3-15 años y Población de 19-23 años de edad.</p> <p>P4. Población de 3-15 años correspondiente al año 2013.</p> <p>P5. Población de 15 años o más.</p> <p>P6. Población de 19-23 años.</p> |
| | Cuantificación | <p>P1. 697,364</p> <p>P2. 908,207</p> <p>P3. 1,221,966</p> <p>P4. 908,207</p> <p>P5. 939,740</p> <p>P6. 313,759</p> |
| Población objetivo | Definición | <p>P1. Niños y niñas de 6 a 15 años que son atendidos en escuelas de primaria y secundaria de educación básica del sistema federal transferido.</p> <p>P2. Niños y niñas de 3 a 15 años que son atendidos en escuelas de educación básica del sistema federal transferido.</p> <p>P3. Matrícula atendida en escuelas de Educación Básica y Normal federal transferido</p> <p>P4. Matrícula atendida en escuelas de educación básica federal transferido</p> <p>P5. Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su</p> |

| | | |
|---------------------------|-------------------|---|
| | | educación primaria y/o secundaria, que son atendidas en el programa hasta la conclusión de alguno de sus niveles educativos (primaria y/o secundaria). P6. Matrícula atendida en escuelas Normales federal transferido. |
| | Unidad de medida | P1. Alumnos del Subsistema Federalizado. P2. Alumnos del Sistema Federalizado. P3. Matrícula P4. Matrícula P5. Población de 15 años o más. P6. Matrícula |
| | Cuantificación | P1. 428,672 P2. 508,568 P3. 509,543 P4. 508,568 P5. 2,617 P6. 975 |
| Población atendida | Definición | P1. Niños y niñas de 6 a 15 años que son atendidos en escuelas de primaria y secundaria de educación básica del sistema federal transferido. P2. Niños y niñas de 3 a 15 años que son atendidos en escuelas de educación básica del sistema federal transferido. P3. Matrícula atendida en escuelas de Educación Básica y Normal federal transferido P4. Matrícula atendida en escuelas de educación básica federal transferido P5. Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria, que son atendidas en el programa hasta la conclusión de alguno de sus niveles educativos (primaria y/o secundaria). P6. Matrícula atendida en escuelas Normales federal transferido. |

| | | |
|---|--|---|
| | Unidad de medida | P1. Alumnos del Subsistema Federalizado. P2. Alumnos del Sistema Federalizado. P3. Matrícula P4. Matrícula P5. Población de 15 años o más. P6. Matrícula |
| | Cuantificación | P1. 428,672 P2. 508,568 P3. 509,543 P4. 508,568 P5. 2,617 P6. 975 |
| Presupuesto para el año evaluado | Presupuesto Autorizado (MDP) | P1. \$936,727,360. P2. \$7,490,528,034 P3. \$553,021,620. P4. \$23,012,459. P5. \$29,108,922. P6. \$100,053,063. |
| | Presupuesto Modificado (MDP) | P1. \$1,003,366,009. P2. \$7,877,013,604. P3. \$645,380,084. P4. \$23,395,738. P5. \$31,181,142. P6. \$110,465,659. |
| | Presupuesto Ejercido (MDP) | P1. \$ 1,002,694,396. P2. \$7,876,681,494. P3. \$636,930,760 P4. \$23,097,682. P5. \$31,181,142. P6. \$110,465,658. |
| Cobertura geográfica (en caso de aplicar) | Localidades, colonias, áreas, zonas, en las que opera el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario | N/A |



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



| | | |
|---|---|-----|
| Focalización (en caso de aplicar)* | Unidad territorial del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario* | N/A |
|---|---|-----|



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



2. *¿Cuál es el problema que se intenta resolver a través de los bienes y servicios que se brindan?

RESPUESTA³:

✓ CALIDAD EN LA EDUCACIÓN BÁSICA:

Problema: Índices de aprovechamiento escolar y logro educativo deficientes en educación básica

✓ COBERTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA:

Problema: Niños y niñas de 3 a 15 años de edad fuera del sistema educativo.

✓ APOYO INSTITUCIONAL AL SISTEMA EDUCATIVO

Problema: Procesos administrativos y de gestión deficientes que ofrecen servicios educativos de menor calidad.

✓ CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN

Problema: Ausencia de valores en los alumnos, maestros, padres de familia y sociedad en general.

✓ EDUCACIÓN BÁSICA PARA ADULTOS

Problema: Adultos y jóvenes mayores de 15 años con desigualdad de oportunidades que se encuentran en rezago educativo y no concluyen su educación básica.

✓ COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Problema: Jóvenes con vocación a la docencia que desean incorporarse a la Educación Superior quedan fuera del sistema educativo formal.

³ FormatoSH-PRG1, Definición del Programa Planteamiento del Problema

3. *¿La justificación del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario es la adecuada?

RESPUESTA: SÍ⁴

De acuerdo con el problema central que se observa en la definición de cada uno de los seis programas que operan con recursos del FAEB, expuestos en la respuesta a la pregunta anterior (2), la justificación de cada uno de éstos es la siguiente:

✓ CALIDAD EN LA EDUCACIÓN BÁSICA:

Justificación: Bajo desempeño docente; falta de supervisión al desempeño; condiciones geográficas, socioeconómicas, culturales desfavorables o de vulnerabilidad; problemas visuales; y ambientes escolares inseguros y desfavorables para el aprendizaje.

✓ COBERTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA:

Justificación: Contexto geográfico desfavorable, alta dispersión de asentamientos y comunidades de difícil acceso; condiciones socioeconómicas y culturales desfavorables, grupos poblacionales vulnerables, además de discriminación por el uso de costumbres y lenguas particulares de las etnias; y comunidades con poca población.

✓ APOYO INSTITUCIONAL AL SISTEMA EDUCATIVO

Justificación: Escuelas con alta demanda y/o sobrecargadas; equipamiento e infraestructura deficiente; medios de comunicación deficientes y procesos administrativos lentos; deficiente recepción y transferencia de libros de texto gratuitos a los almacenes y a las escuelas; localidades sin cubrir las necesidades de un servicio educativo; insuficiente reconocimiento al desarrollo y desempeño laboral; escuelas con necesidades de material didáctico y de limpieza al inicio del ciclo escolar; e inadecuado diseño de procesos de seguimiento y evaluación en los Centros de Desarrollo Infantil.

✓ CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN

Justificación: Entorno complejo, vinculado a condiciones de seguridad y salud; débil comunicación entre maestros y padres de familia y/o padres de familia con bajo involucramiento en las actividades de sus hijos; y grupos vulnerables con condiciones socioeconómicas y culturales desfavorables.

⁴ Formato SH-PRG5, Diseño Inverso de la Matriz de Marco Lógico.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



✓ EDUCACIÓN BÁSICA PARA ADULTOS

Justificación: Insuficientes recursos familiares e incorporación de los adultos y jóvenes en edad temprana al mercado laboral, desertando de la educación básica; insuficientes centros de educación para adultos en algunas comunidades; e insuficientes alternativas en las modalidades de estudio.

✓ COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Justificación: Espacios insuficientes para la formación de docentes en comunidades rurales y urbanas; y Profesionalización insuficiente a los docentes y formadores de docentes.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



4. *¿Cuál es el objetivo o Propósito del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario?

RESPUESTA:

- ✓ CALIDAD EN LA EDUCACIÓN BÁSICA

Propósito: Los niños y niñas que cursan la educación primaria y secundaria federal transferido en la Entidad, incrementan el índice de eficiencia terminal y disminuyen el porcentaje de reprobación en condiciones de equidad en el Estado

- ✓ COBERTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA

Propósito: El subsistema federalizado amplía las oportunidades de acceso a la Educación Básica a los niños y niñas de 3 a 15 años.

- ✓ APOYO INSTITUCIONAL AL SISTEMA EDUCATIVO

Propósito: Programas, proyectos e instituciones del subsistema federal transferido con una gestión mejorada.

- ✓ CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN

Propósito: Servicio educativo fortalecido en escuelas federal transferido del estado con la participación social.

- ✓ EDUCACIÓN BÁSICA PARA ADULTOS

Propósito: Personas de 15 años y más con educación básica concluida.

- ✓ COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Propósito: Hombres y mujeres de 19 a 23 años de edad que concluyen Educación Normal.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



5. *¿Cuáles son los bienes y servicios que se brindan?, y ¿Cuál es la población objetivo que los recibe?

RESPUESTA:

Programa: CALIDAD EN LA EDUCACIÓN BÁSICA

Población Objetivo: 428,672 alumnos

Bienes y Servicios Brindados:

| | |
|----|---|
| 1 | Servicio pedagógico y asistencial brindado para los hijos de los padres solteros y madres trabajadoras del subsistema federalizado. |
| 2 | Servicio de apoyo brindado para favorecer el desarrollo de niños y niñas de 0 a 4 años a través de la formación y orientación de padres de familia. |
| 3 | Servicio de apoyo brindado para el estímulo del aprovechamiento escolar de niños y niñas de educación primaria del subsistema federalizado |
| 4 | Seguro Escolar brindado para los alumnos y alumnas de Educación Básica. |
| 5 | Servicio de apoyo brindado de educación especial para la educación |
| 6 | Servicio de apoyo de Educación Física en las escuelas de Educación Básica brindado. |
| 7 | Servicio de adquisición de Libros de Texto brindado para alumnos y alumnas de Educación Secundaria. |
| 8 | Servicio de apoyo brindado para la formación de lectores de niños y niñas de educación primaria del subsistema federalizado |
| 9 | Servicio de profesionalización de docentes y directivos brindado en Educación Básica en sus diferentes niveles y modalidades. |
| 10 | Servicio de apoyo académico brindado a los alumnos y alumnas que presentan atraso escolar y/o se encuentran situación de extra edad. |
| 11 | Servicio de apoyo brindado para la implementación de la Reforma de Secundaria para los alumnos y alumnas de Secundaria. |
| 12 | Servicio de investigación educativa brindado para generar conocimiento, promover y apoyar la |



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



| | |
|-----------|---|
| | toma de decisiones e innovación dirigidas a educación. |
| 13 | Servicio de soporte técnico y de capacitación brindado a las centros de trabajo del Sector Educativo Estatal. |
| 14 | Servicio de apoyo brindado de dotación de anteojos a los alumnos y alumnas de Educación Primaria y Secundaria. |
| 15 | Servicio brindado para el proceso de aplicación del Instrumento de Diagnóstico para el Ingreso a Secundaria. |
| 16 | Supervisión y asesoría técnico- pedagógica brindada a escuelas de Educación Indígena, Educación Inicial, Secundaria General y Secundaria Técnica. |
| 17 | Servicio de apoyo brindado para fomentar los valores culturales, artísticos e históricos de nuestra sociedad. |

Programa: COBERTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA

Población Objetivo: 508,568 alumnos

Bienes y Servicios Brindados:

| | |
|----------|---|
| 1 | Servicio Educativo brindado de preescolar general en escuelas federal transferido a los niños y niñas de 3 a 5 años. |
| 2 | Servicio Educativo brindado de preescolar indígena a los niños y niñas de 3 a 5 años. |
| 3 | Servicio educativo brindado de primaria general en escuelas federal transferido a los niños y niñas de 6 a 12 años. |
| 4 | Servicio educativo brindado de primaria indígena en escuelas federal transferido a los niños y niñas de 6 a 12 años. |
| 5 | Servicio educativo brindado de secundaria general en escuelas federal transferido a los adolescentes de 13 a 15 años. |
| 6 | Servicio educativo brindado de secundaria técnica en escuelas federal transferido a los adolescentes de 13 a 15 años. |



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



| | |
|----|--|
| 7 | Servicio de apoyo asistencial y tutorial brindado para permitir el acceso, permanencia y conclusión de la educación primaria federal transferido a los niños y niñas, provenientes de comunidades dispersas. |
| 8 | Servicio de apoyo asistencial y educativo brindado a los niños y niñas de educación Primaria Indígena federal transferido, que posibiliten de manera pertinente y equitativa la consolidación de oportunidades de ingreso, permanencia y logro educativo provenientes de localidades Indígenas en el Estado. |
| 9 | Servicio educativo brindado de telesecundaria en escuelas federal transferido a los adolescentes de 13 a 15 años. |
| 10 | Previsión salarial para el personal de Educación Básica del Subsistema Federalizado brindado. |

Programa: APOYO INSTITUCIONAL AL SISTEMA EDUCATIVO

Población Objetivo: 509,543 alumnos

Bienes y Servicios Brindados:

| | |
|---|---|
| 1 | Servicio de apoyo al proceso de inscripciones y preinscripciones de febrero brindado. |
| 2 | Coordinación de las actividades pedagógico asistencial a través de la orientación al personal de los centros de trabajo brindado. |
| 3 | Administrar los recursos humanos, financieros, técnicos y materiales de los SEECH del Presupuesto asignado al fondo de aportaciones para la educación básica y normal FAEB. |
| 4 | Servicio regional proporcionado. |
| 5 | Reconocimiento otorgado al desempeño del personal de apoyo y asistencia a la educación de los SEECH. |
| 6 | Distribución de libros gratuitos a los alumnos de educación básica brindada. |
| 7 | Servicio de apoyo a los centros de educación básica con material didáctico y de |



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



| | |
|-----------|---|
| | limpieza brindado. |
| 8 | Estudios de factibilidad para la creación de centros educativos solicitados. |
| 9 | Servicio de atención de mantenimiento y preservación de planteles escolares de educación básica brindado. |
| 10 | Reconocimiento otorgado por Carrera Magisterial al desempeño docente en sus tres vertientes. |

Programa: CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN

Población Objetivo: 508,568 alumnos

Bienes y Servicios Brindados:

| | |
|----------|---|
| 1 | Servicio de apoyo al desarrollo integral de la comunidad brindado. |
| 2 | Servicio de difusión de la normatividad a las Asociaciones de Padres de Familia y asegurar su aplicación en escuelas federal transferido de educación básica brindado. |
| 3 | Servicio educativo de calidad, integral y acorde a las carencias de infraestructura humana y material brindado a los alumnos de educación primaria provenientes de las comunidades rurales, marginadas y que se encuentren alejadas de la infraestructura necesaria para lograrlo a través de los Centros Regionales de Educación Integral. |
| 4 | Servicio de apoyo asistencial y educativo técnico pedagógico brindado a los alumnos de educación primaria de comunidades rurales a través del Programa de Educación Rural a través de la Educación (PIRE). |
| 5 | Servicio de apoyo otorgado para la seguridad escolar de los alumnos de educación básica PESE. |



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



Programa: EDUCACIÓN BÁSICA PARA ADULTOS:

Población Objetivo: 2,617 alumnos

Bienes y Servicios Brindados:

| | |
|---|--|
| 1 | Servicio de apoyo de educación básica para adultos brindado. |
|---|--|

Programa: COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Población Objetivo: 975 alumnos

Bienes y Servicios Brindados:

| | |
|---|--|
| 1 | Servicio de educación Normal Rural brindado. |
| 2 | Servicio de educación Normal General brindado. |
| 3 | Servicio de formación, capacitación y actualización brindado. |
| 4 | Servicio de apoyo brindado a los docentes para llevar a la práctica alternativas pedagógicas innovadoras a través de la investigación. |



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



II. Planeación Estratégica



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



6. *Completar el siguiente cuadro de análisis:

| Cuadro No. 1. Planeación Estratégica |
|---|
| Para el caso de los Programas que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33: |
| Contribución al Plan nacional de Desarrollo 2013-2018, objetivo, estrategia, línea de acción |
| <p>P1. CALIDAD EN LA EDUCACIÓN BÁSICA VI.3. México con Educación de Calidad Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad. Estrategia 3.1.6. Impulsar un Sistema Nacional de Evaluación que ordene, articule y racionalice los elementos y ejercicios de medición y evaluación de la educación. Línea de acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Garantizar el establecimiento de vínculos formales de interacción entre las instancias que generan las evaluaciones y las áreas responsables del diseño e implementación de la política educativa. <p>P2. COBERTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA VI.3. México con Educación de Calidad Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad. Estrategia 3.1.5. Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro. Líneas de acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliar la operación de los sistemas de apoyo tutorial, con el fin de reducir los niveles de deserción de los estudiantes y favorecer la conclusión oportuna de sus estudios. • Implementar un programa de alerta temprana para identificar a los niños y jóvenes en riesgo de desertar. • Establecer programas remediales de apoyo a estudiantes de nuevo ingreso que presenten carencias académicas y que fortalezcan el desarrollo de hábitos de estudio entre los estudiantes. • Definir mecanismos que faciliten a los estudiantes transitar entre opciones, modalidades y servicios educativos. <p>P3. APOYO INSTITUCIONAL AL SISTEMA EDUCATIVO VI.3. México con Educación de Calidad Objetivo 3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo. Estrategia 3.2.1. Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población. Líneas de acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer un marco regulatorio con las obligaciones y responsabilidades propias de la educación inclusiva. • Fortalecer la capacidad de los maestros y las escuelas para trabajar con alumnos de todos los sectores de la población. • Definir, alentar y promover las prácticas inclusivas en la escuela y en el aula. • Desarrollar la capacidad de la supervisión escolar y del Servicio de Asistencia Técnica a la escuela, para favorecer la inclusión educativa. |

- Establecer alianzas con instituciones de educación superior y organizaciones sociales, con el fin de disminuir el analfabetismo y el rezago educativo.

P4. CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN

VI.3. México con Educación de Calidad

Objetivo 3.3. Ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos.

Estrategia 3.3.1. Situar a la cultura entre los servicios básicos brindados a la población como forma de favorecer la cohesión social.

Líneas de acción:

- Incluir a la cultura como un componente de las acciones y estrategias de prevención social.
- Vincular las acciones culturales con el programa de rescate de espacios públicos.
- Impulsar un federalismo cultural que fortalezca a las entidades federativas y municipios, para que asuman una mayor corresponsabilidad en la planeación cultural.
- Diseñar un programa nacional que promueva la lectura.
- Organizar un programa nacional de grupos artísticos comunitarios para la inclusión de niños y jóvenes.

P5. EDUCACIÓN BÁSICA PARA ADULTOS

VI.3. México con Educación de Calidad

Objetivo 3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.

Estrategia 3.2.1. Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.

Líneas de acción:

- Fortalecer los servicios que presta el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA).
- Establecer alianzas con instituciones de educación superior y organizaciones sociales, con el fin de disminuir el analfabetismo y el rezago educativo.

P6. COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

VI.3. México con Educación de Calidad

Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.

Estrategia 3.1.5. Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro.

Líneas de acción:

- Ampliar la operación de los sistemas de apoyo tutorial, con el fin de reducir los niveles de deserción de los estudiantes y favorecer la conclusión oportuna de sus estudios.
- Implementar un programa de alerta temprana para identificar a los niños y jóvenes en riesgo de desertar.
- Establecer programas remediales de apoyo a estudiantes de nuevo ingreso que presenten carencias académicas y que fortalezcan el desarrollo de hábitos de estudio entre los estudiantes.
- Definir mecanismos que faciliten a los estudiantes transitar entre opciones, modalidades y servicios educativos.

| | |
|--|--|
| <p>Contribución al Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016, Objetivo, Estrategia y Línea de Acción.</p> | <p>Programa: Calidad en la Educación Básica Eje 3: Formación para la vida Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo 1: Fortalecer la educación con calidad. Estrategia: Mejorar los indicadores de logro educativo, para que los educandos adquieran conocimientos, desarrollen habilidades, actitudes y capacidades, que permitan su desarrollo integral en la sociedad. Línea de Acción: Asegurar que mujeres y hombres tengan igualdad de acceso a las oportunidades del sistema educativo.</p> <p>Programa: Cobertura en Educación Básica Eje 3: Formación para la vida Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo. Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad. Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.</p> <p>Programa: Apoyo Institucional al Sistema Educativo. Eje 3: Formación para la vida Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Mejorar la gestión del servicio educativo. Estrategia: Implementar sistemas de aseguramiento de la calidad en el ámbito académico y administrativo. Línea de Acción: Fortalecer los programas dirigidos a la modernización de la gestión educativa que permitan la eficacia en los procesos académicos y administrativos.</p> <p>Programa: Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación. Eje 3: Formación para la vida Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Fortalecer el posicionamiento social de la escuela. Estrategia: Propiciar a través de la escuela el involucramiento de la sociedad en procesos formativos que favorezcan mejores niveles de convivencia comunitaria y hábitos de vida sana.</p> |
|--|--|



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



| | |
|--|--|
| | <p>Línea de Acción: Favorecer la coordinación interinstitucional para la integración de los servicios educativos y sociales en las comunidades de mayor marginación y vulnerabilidad.</p> <p>Programa: Educación Básica para Adultos. Eje 3: Formación para la vida Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo. Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad. Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.</p> <p>Programa: Cobertura en Educación Superior. Eje 3: Formación para la vida Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo. Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad. Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.</p> |
|--|--|



III. Variación de la cobertura del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33

7. *Completar la siguiente tabla considerando lo siguiente:

La población potencial corresponde al total de la población o área de enfoque que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario y por ende pudiera ser elegible para su atención.

La población objetivo es aquella que el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario tiene programado atender en un período dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella.

Tanto la población potencial como la población objetivo pueden estar definidas en regiones, municipios, localidades, hogares y/o individuos. La población potencial también puede estar constituida por Organizaciones No Gubernamentales, Organizaciones Ejidales, Pequeñas y Medianas Empresas, entre otros, según corresponda a sus objetivos.

La población atendida es aquella que recibió el beneficio del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario y puede ser una parte o la totalidad de la población objetivo.

RESPUESTA:

Considerando que el Fondo atiende a seis programas presupuestarios, la población objetivo y atendida de cada uno de ellos es distinta, por tal motivo se realiza la variación de la cobertura de cada uno de los programas.

En las Tablas siguientes se podrá observar el análisis de la variación porcentual de la población potencial, objetivo y atendida. Al respecto, no se realizaron comentarios especiales en las Tablas N°1.2 y N°1.6, ya que se refleja una variación porcentual positiva y adecuada, lo cual refleja que aumento la población atendida de una manera moderada.

Mientras que para las demás tablas se realizaron comentarios específicos por los resultados que arrojaron el análisis de la variación porcentual en la cobertura de atención.

Tabla 1.1 Variación de la Cobertura del Programa Calidad en la Educación Básica que Opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33

| Concepto | Definición de la Población (descripción de las características y unidad de medida) | Hombres (cantidad) | Mujeres (cantidad) | Variación Porcentual |
|---|---|--------------------|--------------------|---|
| | | | | $\left[\frac{\text{Valor 2014}}{\text{Valor 2013}} - 1 \right] \times 100$ |
| Población Potencial 2014 (Población con Problema) | Población de niños y niñas de 6 a 15 años, que deben cursar primaria y secundaria. | 355,817 | 341,547 | -0.105% |
| Población Potencial 2013 (Población con Problema) | Población de niños y niñas de 4 a 14 años, que deben cursar educación básica | 361,768 | 336,329 | |
| Población Objetivo 2014 del Programa | Niños y niñas de 6 a 15 años que son atendidos en escuelas de primaria y secundaria de educación básica del sistema federal transferido | 218,346 | 210,326 | -15.3735% |
| Población Objetivo 2013 del Programa | Son los que se inscriben en el subsistema federalizado de educación básica. | 257,162 | 249,384 | |
| Población Atendida 2014 del Programa | Niños y niñas de 6 a 15 años que son atendidos en escuelas de primaria y secundaria de educación básica del sistema federal transferido | 218,346 | 210,326 | -15.3735% |
| Población Atendida 2013 del Programa | Son los que se inscriben en el subsistema federalizado de educación básica. | 257,162 | 249,384 | |

Fuente: Elaboración propia Indetec con datos extraídos del documento "Focalización de la Población Objetivo" y de la "Matriz de Indicadores para Resultados del 2013 y 2014"

En la Tabla anterior se observa que se obtuvo una variación porcentual negativa, lo cual significa que la población potencial, objetivo y atendida para el año 2014 disminuyó, ya que la población atendida presenta el -15.3735% de variación porcentual.

Por otro lado, es importante mencionar que la meta corresponde a una estimación de la matrícula la cual se realiza con fórmulas que tienen proyecciones muy elevadas, en tanto que los resultados corresponden a los alumnos efectivamente beneficiados.

Tabla 1.2 Variación de la Cobertura del Programa Cobertura en Educación Básica que Opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33

| Concepto | Definición de la Población (descripción de las características y unidad de medida) | Hombres (cantidad) | Mujeres (cantidad) | Variación Porcentual |
|---|---|--------------------|--------------------|---|
| | | | | $\left[\frac{\text{Valor 2014}}{\text{Valor 2013}} - 1 \right] \times 100$ |
| Población Potencial 2014 (Población con Problema) | Niñas y niños de 3-15 años de edad en el estado. | 463,986 | 444,221 | 30.09% |
| Población Potencial 2013 (Población con Problema) | Niñas y niños de 4 a 14 años de edad en el estado | 361,768 | 336,329 | |
| Población Objetivo 2014 del Programa | Niños y niñas de 3 a 15 años que son atendidos en escuelas de educación básica del sistema federal transferido | 258,388 | 250,180 | 0.24% |
| Población Objetivo 2013 del Programa | Niños y niñas de 4 a 14 años que son atendidos en escuelas de educación básica del sistema federal transferido. NOTA: En el año 2013 el primer grado de preescolar no era obligatorio, por lo que la población objetivo debe ser de 4 a 14 años, no obstante, las cantidades provienen de la estimación estadística de la población entre 3 y 15 años. | 257,162 | 250,180 | |
| Población Atendida 2014 del Programa | Niños y niñas de 3 a 15 años que son atendidos en escuelas de educación básica del sistema federal transferido | 258,388 | 250,180 | 0.24% |
| Población Atendida 2013 del Programa | Niños y niñas de 4 a 14 años que son atendidos en escuelas de educación básica del sistema federal transferido. NOTA: En el año 2013 el primer grado de preescolar no era obligatorio, por lo que la población objetivo debe ser de 4 a 14 años, no obstante, las cantidades provienen de la estimación estadística de la población entre 3 y 15 años. | 257,162 | 250,180 | |

Fuente: Elaboración propia Indetec con datos extraídos del documento “Focalización de la Población Objetivo” y de la “Matriz de Indicadores para Resultados del 2013 y 2014”

Tabla 1.3 Variación de la Cobertura del Programa Apoyo Institucional al Sistema Educativo que Opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33

| Concepto | Definición de la Población (descripción de las características y unidad de medida) | Hombres (cantidad) | Mujeres (cantidad) | Variación Porcentual |
|---|---|--------------------|--------------------|---|
| | | | | $\left[\frac{\text{Valor 2014}}{\text{Valor 2013}} - 1 \right] \times 100$ |
| Población Potencial 2014 (Población con Problema) | Población de 3-15 años & Población de 19-23 años correspondiente al año 2013 | 619588 | 602378 | 75.04% |
| Población Potencial 2013 (Población con Problema) | Población de niños y niñas de 4 a 14 años, que deben cursar educación básica correspondiente al año 2012. | 361,768 | 336,329 | |
| Población Objetivo 2014 del Programa | Matrícula atendida en escuelas de Educación Básica y Normal federal transferido | 258,543 | 251,009 | 66.22% |
| Población Objetivo 2013 del Programa | Son los que se inscriben en el subsistema federalizado de educación básica. | 57,162 | 249,384 | |
| Población Atendida 2014 del Programa | Matrícula atendida en escuelas de Educación Básica y Normal federal transferido | 258,543 | 251,009 | 66.22% |
| Población Atendida 2013 del Programa | Son los que se inscriben en el subsistema federalizado de educación básica. | 57,162 | 249,384 | |

Fuente: Elaboración propia Indetec con datos extraídos del documento “Focalización de la Población Objetivo” y de la “Matriz de Indicadores para Resultados del 2013 y 2014”

En esta tabla se puede observar que la variación porcentual es positiva y que aumentó la cobertura de atención a la población, obteniendo el 6.22% de incremento. Mientras que para la población potencial se obtuvo un aumento del 75.04% demostrando una coherencia en el incremento de las poblaciones que se observa en la Tabla N°1.3.

Tabla 1.4 Variación de la Cobertura del Programa Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación que Opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33

| Concepto | Definición de la Población (descripción de las características y unidad de medida) | Hombres (cantidad) | Mujeres (cantidad) | Variación Porcentual |
|---|---|---------------------|--------------------|--|
| | | | | $\left[\frac{\text{Valor 2014}}{\text{Valor 2013}} - 1 \right] \times 100$ |
| Población Potencial 2014 (Población con Problema) | Población de 3-15 años correspondiente al año 2013 | 463,986 | 444,221 | No es posible realizar la variación porcentual porque no se proporcionan los datos del año anterior (2013) |
| Población Potencial 2013 (Población con Problema) | Se define los colectivos escolares como áreas de enfoque, ya que son el eje sobre el que se realizan las acciones de corresponsabilidad. | N/D | N/D | No es posible realizar la variación porcentual porque no es el mismo tipo de población de cálculo. |
| Población Objetivo 2014 del Programa | Matrícula atendida en escuelas de educación básica federal transferido | 258,388 | 250,180 | No es posible realizar la variación porcentual porque no es el mismo tipo de población de cálculo. |
| Población Objetivo 2013 del Programa | Los beneficiarios en el 2013 son las 3,410 instituciones educativas participantes en la corresponsabilidad, contempla los colectivos escolares del Subsistema Federalizado. | 3,410 Instituciones | | No es posible realizar la variación porcentual porque no es el mismo tipo de población de cálculo. |
| Población Atendida 2014 del Programa | Matrícula atendida en escuelas de educación básica federal transferido | 258,388 | 250,180 | No es posible realizar la variación porcentual porque no es el mismo tipo de población de cálculo. |
| Población Atendida 2013 del Programa | Los beneficiarios en el 2013 son las 3,410 instituciones educativas participantes en la corresponsabilidad, contempla los colectivos escolares del Subsistema Federalizado. | 3,410 Instituciones | | No es posible realizar la variación porcentual porque no es el mismo tipo de población de cálculo. |

Fuente: Elaboración propia Indetec con datos extraídos del documento "Focalización de la Población Objetivo" y de la "Matriz de Indicadores para Resultados del 2013 y 2014"

Como se puede observar en la Tabla N°1.4, no fue posible calcular la variación porcentual de la población potencial y objetivo, ya que no se cuenta con la información documental de la población potencial para el año 2013; en tanto que la población objetivo proporcionada para ese año son instituciones beneficiadas, mientras que para el año 2014 son personas, por tanto no se realizó la comparación en el rubro de población atendida.

Tabla 1.5 Variación de la Cobertura del Programa Educación Básica para Adultos que Opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33

| Concepto | Definición de la Población (descripción de las características y unidad de medida) | Hombres (cantidad) | Mujeres (cantidad) | Variación Porcentual |
|---|---|--------------------|--------------------|--|
| | | | | $\left[\frac{\text{Valor 2014}}{\text{Valor 2013}} - 1 \right] \times 100$ |
| Población Potencial 2014 (Población con Problema) | Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria. | 465,358 | 474,382 | No es posible realizar la variación porcentual porque no es el mismo tipo de población de cálculo. |
| Población Potencial 2013 (Población con Problema) | POBLACIÓN QUE PUEDE SER ATENDIDA POR CDEX. Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria. | 14,700 | 15,300 | |
| Población Objetivo 2014 del Programa | Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria, que son atendidas en el programa hasta la conclusión de alguno de sus niveles educativos (primaria y/o secundaria). ALUMNOS DEL SUBSISTEMA FEDERALIZADO | 1,421 | 1,196 | No es posible realizar la variación porcentual porque no es el mismo tipo de población de cálculo. |
| Población Objetivo 2013 del Programa | Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria, que son atendidas en el programa hasta la conclusión de alguno de sus niveles educativos (primaria y/o secundaria) | 30,000 | | |
| Población Atendida 2014 del Programa | Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y | 1,421 | 1,196 | No es posible realizar la variación porcentual porque no es el mismo tipo |



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



| | | | |
|--------------------------------------|---|--------|--------------------------|
| | concluir su educación primaria y/o secundaria, que son atendidas en el programa hasta la conclusión de alguno de sus niveles educativos (primaria y/o secundaria). ALUMNOS DEL SUBSISTEMA FEDERALIZADO | | de población de cálculo. |
| Población Atendida 2013 del Programa | Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria, que son atendidas en el programa hasta la conclusión de alguno de sus niveles educativos (primaria y/o secundaria) | 30,000 | |

Fuente: Elaboración propia Indetec con datos extraídos del documento “Focalización de la Población Objetivo” y de la “Matriz de Indicadores para Resultados del 2013 y 2014”

En éste caso, no fue posible el cálculo de la población potencial y atendida porque la población descrita para cada año no es la misma, sí aparentan tener las mismas especificaciones, sin embargo no es la misma, además de que la cantidad de dicha población especificada en el 2013 son cantidades muy grandes a comparación del año 2014.

Tabla 1.6 Variación de la Cobertura del Programa Cobertura en Educación Superior que Opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33

| Concepto | Definición de la Población (descripción de las características y unidad de medida) | Hombres (cantidad) | Mujeres (cantidad) | Variación Porcentual |
|---|---|--------------------|--------------------|--|
| | | | | $\left[\frac{\text{Valor 2014}}{\text{Valor 2013}} - 1 \right] \times 100$ |
| Población Potencial 2014 (Población con Problema) | Población de 19-23 años correspondiente al año 2013 | 155,602 | 158,157 | No es posible realizar la variación porcentual porque no es el mismo tipo de población de cálculo. |
| Población Potencial 2013 (Población con Problema) | MATRICULA DE LAS NORMALES FEDERALES 2012-2013 más los matriculados de otras instituciones | 1,751 | 5,251 | |
| Población Objetivo 2014 del Programa | Matrícula atendida en escuelas Normales federal transferido | 149 | 829 | 7.4972% |
| Población Objetivo 2013 del Programa | Matrícula atendida en escuelas Normales del subsistema Federalizado | 111 | 796 | |
| Población Atendida 2014 del Programa | Matrícula atendida en escuelas Normales federal transferido | 149 | 829 | 7.4972% |
| Población Atendida 2013 del Programa | Matrícula atendida en escuelas Normales del subsistema Federalizado | 111 | 796 | |

Fuente: Elaboración propia Indetec con datos extraídos del documento "Focalización de la Población Objetivo" y de la "Matriz de Indicadores para Resultados del 2013 y 2014"

En las tablas anteriores se refleja la cobertura de atención de los programas que reciben recursos del Fondo. Cabe mencionar que en algunos casos no se puede calcular la variación porcentual de la atención de la población ya que no se contó con la evidencia documental suficiente respecto al año anterior (2013), o en otros casos la población no era la misma, por lo que no se logró determinar la variación porcentual en la atención de esos programas.

Uno de los ejemplos que muestra ambos problemas respecto al análisis de la variación porcentual de la atención de la población es el "Programa Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación" (véase Tabla 1.4), ya que en él no se cuenta con evidencia documental de la población potencial referente al año 2013; y respecto a la población objetivo y atendida del año 2013 se definen como instituciones y no como personas, como definida para el año 2014.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



En otros ejemplos están los programas “Programa Educación Básica para Adultos” y “Programa Cobertura en Educación Superior” (véase Tablas 1.5 y 1.6) donde la población potencial, objetivo o atendida no se focaliza de la misma manera de un año para el otro, por lo que en dichos casos la variación puede ser muy alta pero esto no proporciona una información relevante, por lo que no se ve conveniente realizar el cálculo de la variación porcentual para esos casos.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



8. *Para el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario, ¿cuenta con algún método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo? ¿Cuál? ¿Se encuentran claramente definidas?

RESPUESTA: SÍ

De acuerdo con la información remitida⁵ por la Dependencia responsable de los seis programas que operan con recursos del FAEB, se cuenta con un formato de Focalización de la población objetivo (SH-PRG2), en donde ésta se define y cuantifica.

Asimismo, se enviaron como evidencia carteles y circulares oficiales que incluyen los períodos de inscripción, los criterios de inscripción y reinscripción, los requisitos, la documentación oficial a presentar por parte del solicitante, las edades y los datos informativos acerca de las fechas de aplicación de los instrumentos diagnósticos y/o de selección.

Dichas circulares observan información que incluye la cantidad de alumnos que debe de registrarse por grupo, así como instrucciones hacia los puestos de Director (a), para el caso de que la demanda sea mayor a la oferta de la escuela.

Por otro lado, el Sistema de Información Educativa (SIE) es una herramienta desarrollada por la Dirección de Planeación, que ayuda a la toma de decisiones permitiendo analizar los diferentes escenarios de cobertura en el Sector Educativo, y que concentra los siguientes procesos de la Planeación: Infraestructura Educativa, Información Georeferenciada, Áreas de Influencia, Control Escolar, e Inversión Realizada, con el fin de optimizar los recursos materiales y humanos a través de la localización de la inversión en Infraestructura Educativa⁶.

Por último, la información incluye Manuales de Criterios y Procedimientos para las Inscripciones, en los niveles de Pre-escolar, Primaria y Secundaria, en donde se encuentra claramente definido el procedimiento para cuantificar y determinar a la población potencial y objetivo.

⁵ Carpeta No. 40 de las Fuentes de Información.

⁶ <http://educacion.chihuahua.gob.mx/content/sie#sthash.X7XrSUet.dpuf>



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



8bis. Para el análisis de la cobertura, ¿la población atendida corresponde a los beneficiarios efectivos atendidos por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario?

RESPUESTA: SÍ

En primera instancia, es importante mencionar que de acuerdo con la Ley General de Educación, así como en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Educación Básica es un “derecho”.

La evidencia documental revisada, muestra que los beneficiarios atendidos por los programas que ejecutan recursos del FAEB para operar, fue efectivamente atendida.

En la Carpeta No. 40 de las Fuentes de Información, se incluye el método para cuantificar y determinar a la población potencial, objetivo y atendida, misma que se observa en el reporte SH-PRG3 en cantidades totales y por género.

Asimismo, la citada carpeta incluye el manual de Criterios y Procedimientos para las inscripciones en los tres niveles de Educación Básica, los procedimientos para la selección de los beneficiarios, así como documentos oficiales en donde se remite a la Secretaría de Educación Pública la información estadística definitiva del Sistema Estadístico Estatal con el 100% de las escuelas en operación al inicio de cursos del ciclo escolar 2013-2014, así como el reporte de conciliación de las cifras de matrícula escolar contenidas en el Concentrado Estadístico de inicio de cursos, el cual refiere que los datos son consistentes con los generados en la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte. Dicho concentrado está firmado y sellado, en donde se advierte que el total de alumnos matriculados en Educación Básica fue de 750,799, de los cuales 505,330 corresponden al Subsistema Federal Transferido.



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



IV. Operación del Programa que ejerce Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



9. *¿Se identifica alguna complementariedad o sinergia con algún Programa Federal o Estatal?

RESPUESTA:

Aun cuando los recursos son muy específicos respecto a la prestación de los servicios educativos de las escuelas federales transferidas al Estado, se observan sinergias positivas con programas sujetos a reglas de operación correspondientes al Ramo 12, tales como: Cursos CONAFE, Escuelas de Calidad, y Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica.

Asimismo se observa, que señalando que con fecha del 18 de junio de 2008, la Secretaría de Educación Pública (SEP), el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y el Gobierno del Estado de Chihuahua, suscribieron el convenio de coordinación para establecer las bases conforme a las cuales se llevarán a cabo acciones de fomento educativo en la entidad.

Dichas sinergias y complementariedades se especifican en el Anexo V de este reporte de evaluación.



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



10. *¿Con cuáles Programas Presupuestarios federales y/o estatales podría existir duplicidad? Mencionarlos.

RESPUESTA:

De manera muy específica, se observa que uno de los seis programas que operan con recurso del FAEB podría, dado sus características, presentar duplicidad con los programas de Educación para Adultos que ofertan el ICHEA en la entidad y el INEA a nivel nacional, cuyo objetivo es:

Servicios de educación básica ofrecidos a la población de 15 años y más a fin de contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales de jóvenes y adultos sin educación básica, mediante la superación de su condición de rezago educativo.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



11. ¿Cuenta con sus ROP o manual de organización o procedimientos establecido formalmente?

RESPUESTA: SÍ

Se cuenta con un Manual de Organización para los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (Dirección de Programación y Presupuesto, con fecha de actualización de Enero del 2015), cuya finalidad es que se fortalezcan las acciones dirigidas a la modernización de la gestión educativa, que permitan la eficiencia y eficacia en los procesos académicos y administrativos.

El manual es un documento oficial que se utiliza como documento técnico administrativo, cuyo propósito es dar a conocer a todos los servidores públicos –funcionarios y empleados- destinatarios que conforman este organismo, la estructura general de la organización de forma ordenada y sistemática, los objetivos a alcanzar, las funciones y las responsabilidades encomendadas a cada unidad administrativa, mismas que deberán de favorecer la ejecución correcta de las labores requeridas y propiciar la uniformidad en el trabajo realizado, a fin de mejorar la calidad de los servicios de educación, y fortalecer los procesos de planeación y la obtención de los resultados esperados con base al presupuesto.

Asimismo se cuenta con un Manual de Procedimientos Para Movimientos de Personal, con fecha de actualización el 4 de Febrero del 2014, elaborado por la Dirección de Programación y Presupuesto y la Dirección de Servicios Administrativos; así como con los Manuales de Criterios y Procedimientos para la inscripción en los niveles de Pre-escolar, Primaria y Secundaria.

Otro de los procedimientos con que se cuenta es el Protocolo de Contratación Educación Básica 2014-2015, cuyo objetivo es establecer las actividades para que las Autoridades Educativas Locales implementen el mecanismo público de información que garantice la transparencia del proceso de asignación de plazas, con efectos a partir del 16 de agosto de 2014, de conformidad con las listas de prelación ordenadas por nivel educativo, tipo de servicio, modalidad, asignatura, tecnología o taller, formuladas a partir de los resultados del proceso de evaluación para el ingreso a la Educación Básica, ciclo escolar 2014-2015.

En cuanto a las Reglas de Operación, en primera instancia se identifica el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (DOF, 19 de mayo de 1992), que incluye la reorganización del Sistema Educativo, la Reformulación de los Contenidos y Materiales Educativos, y la Revaloración de la Función Magisterial.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



De este acuerdo, se derivan los Acuerdos No. 31 -por el cual se crea el Organismo Público Descentralizado del Estado, denominado: Servicios Educativos del Estado de Chihuahua- de fecha 20 de mayo de 1992, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado; y el Acuerdo No. 43, de fecha 4 de mayo de 2013, que en el Artículo Único señala reformas a los Art. 4, 5, 6, 8 y 15, y se derogan el 12 y el 13.

Al respecto, el Art. 4 menciona que la administración de los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua estará a cargo de la Junta Directiva, del Titular de la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte, quien será su Director General; y el Director Ejecutivo.

El Art. 5, menciona que la Junta Directiva es el órgano supremo de gobierno, y que se integra por el Secretario de Educación, Cultura y Deporte; el Secretario de Hacienda; el Director Ejecutivo; el Subsecretario de Planeación y Administración; y el Subsecretario de Educación, Cultura y Deporte. Todos éstos como nombramientos honorarios.

Por otro lado, están las Reglas de Operación para la Fiscalización del Gasto Federalizado, el cual tiene por objeto fortalecer el alcance, profundidad, calidad y seguimiento de las revisiones realizadas por la Auditoría Superior de la Federación al ejercicio de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, a los municipios y a los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, con excepción de las participaciones federales.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



12. ¿Existe congruencia entre las ROP, manual de organización o procedimientos y/o normatividad aplicable respecto a los componentes y las actividades que produce en la actualidad?

RESPUESTA: SÍ

Tanto los componentes como las actividades que conforman cada uno de los seis programas que ejercen recursos del FAEB para operar, tienen congruencia con las Reglas de Operación, el Manual de Organización y el de Procedimientos, mismos que están actualizados.

La evidencia de dicha congruencia se observa en dos de los reportes de Seguimiento analizados, que son, el de los Indicadores de la MIR y el del Programa Operativo Anual, correspondiente.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



13. ¿La formulación se encuentra correctamente expresada en sus ROP, manual de organización o procedimientos y/o normatividad aplicable?

RESPUESTA: SÍ

Por un lado, las Reglas de Operación para la Fiscalización del Gasto Federalizado señalan lo siguiente:

5. Ejercicio y Destino de los Recursos

5.1 Verificar que las nóminas financiadas con el FAEB, incluyeron exclusivamente centros de trabajo dedicados a la educación básica o la formación de docentes.

5.2 Verificar que las nóminas financiadas con el FAEB, incluyeron exclusivamente categorías y puestos dedicados a la educación básica o a la formación de docentes.

5.3 Verificar que el personal contratado con cargo a la partida de honorarios, realizó funciones propias de la educación básica o la formación de docentes.

5.4 Verificar que los conceptos por los que se otorgaron compensaciones, bonos o estímulos especiales, contaron con la autorización y regulación establecida.

5.5 Verificar que no se realizaron pagos en nómina con recursos del FAEB a trabajadores durante el periodo en que contaron con baja definitiva o licencia sin goce de sueldo.

5.6 Verificar que no se hayan emitido pagos con recursos del FAEB a trabajadores comisionados a las diferentes agrupaciones sindicales.

5.7 Determinar el número de empleados pagados con el FAEB, comisionado a dependencias cuyas funciones no estén relacionadas con los objetivos del fondo y verificar que dichas comisiones se otorgaron en base a la legislación local aplicable.

6. Gastos de Operación y Pagos a Terceros Institucionales

6.1 Verificar que las erogaciones efectuadas por la Entidad Federativa con cargo a los capítulos diferentes al 1000 (gastos de operación), tuvieron vinculación directa con el apoyo a la educación básica o a la formación de docentes y que la documentación comprobatoria del gasto se canceló con la leyenda "Operado", o como se establezca en las disposiciones locales, identificándose con el nombre del fondo.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



6.2 Verificar que se realizó el pago de los terceros institucionales en tiempo (ISSSTE, FOVISSSTE, SAR, etc.).

7. Verificación Física de Centros de Trabajo

7.1 Verificar que el personal registrado en las nóminas estuvo efectivamente en los centros de trabajo, y que existieron controles (asistencia, puntualidad, etc.) para el personal de una muestra determinada.

8. Cumplimiento de Objetivos e Impactos de las Acciones del Fondo

8.1 Verificar la participación del FAEB en el cumplimiento de los objetivos del Programa Sectorial de Educación; así como la eficiencia, eficacia y cumplimiento de los objetivos en el ejercicio de los recursos del fondo.

8.2 Verificar si se realizó una evaluación al fondo con base en indicadores estratégicos y de gestión por instancias técnicas independientes a los ejecutores de gasto, que cumplan con los requisitos mínimos establecidos por la normativa.

Asimismo, el Manual de Organización dice:

“A partir de diciembre de 2014, Servicios Educativos del Estado de Chihuahua solo registra la información correspondiente de la nómina educativa en el sistema de administración de nómina, y la SEP solicita a la Tesorería de la Federación realizar el pago correspondiente a las y los trabajadores de la educación que se encuentran registrados en dicho sistema. Por lo que a partir de enero de 2015, la SEP paga directamente al personal de la educación transferido, a través de un esquema de distribución bancaria”.

Al revisar la información de las acciones que se realizan y las funciones de cada una de las áreas, se observa que cumplen con los puntos señalados en las Reglas de Operación y en el Marco Jurídico del Fondo, así como también el Manual de Procedimientos de Movimientos de Personal.

Asimismo, revisando los componentes de cada Programa así como sus actividades, estos están expresados y enfocados en los términos que señala la documentación legal y administrativa correspondiente.

Por su parte, el Marco Normativo aplicable y que se observa que se cumple, es el siguiente:

- ✓ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917. Última reforma DOF 26-02-2013.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



- ✓ Constitución Política del Estado de Chihuahua. Periódico Oficial del Estado, 25 de mayo de 1921. Última Reforma POE18.10.2014.
- ✓ Ley General de Educación. Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de julio de 1993. Última reforma publicada DOF 19-12-2014.
- ✓ Ley de Servicio Profesional Docente. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación 11/09/2013.
- ✓ Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 11 de septiembre de 2013.
- ✓ Ley General de Contabilidad Gubernamental. Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 31 de diciembre de 2008. Última reforma publicada DOF 09-12-2013.
- ✓ Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- ✓ Ley Estatal de Educación. Ley publicada en el Periódico Oficial No. 104 del 27 de diciembre de 1997. Última reforma POE 2008.01.12/No.4.
- ✓ Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua
- ✓ Ley de Control de Entidades Paraestatales
- ✓ Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público del Estado de Chihuahua
- ✓ Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública. Última reforma DOF 21-01-2005
- ✓ Acuerdo Nacional para la modernización de la Educación Básica. (19-V-1992).
- ✓ Acuerdo Número 31, por el que se crea el Organismo denominado Servicios Educativos del Estado de Chihuahua. Emitido el 18 de Mayo de 1992.
- ✓ Acuerdo No. 43
- ✓ Reglamento interior de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua

14. ¿La selección de beneficiarios cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en la ROP y/o en la normatividad aplicable?

RESPUESTA: SÍ

En el reporte del Seguimiento a las Metas del Programa Operativo Anual, Cierre Anual 2014, se puede identificar que se especifica la selección de los beneficiarios y el monto asignado, así como las características de la población objetivo, en donde se identifica que los beneficiarios son los alumnos del Subsistema Federalizado.

Al revisar la normatividad aplicable, también se puede identificar que se cumple plenamente con lo estipulado en la siguiente normatividad:

- ✓ Artículo 3° Constitucional y el artículo 31 en su fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece Que la educación preescolar, primaria y la secundaria conforman la educación básica obligatoria.
- ✓ Ley General de Educación, Diario Oficial de la Federación del 13 de julio de 1993, última reforma publicada DOF 11-09-2013.
- ✓ Ley Estatal de Educación para el Estado de Chihuahua. Periódico Oficial N° 104 del 27 de diciembre de 1997.
- ✓ Acuerdo para la adopción y uso por la Administración Pública Federal de la Clave Única de Registro de Población, Diario Oficial de la Federación del 23 de octubre de 1996.
- ✓ Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, Diario Oficial de la Federación del 19 de mayo de 1992.
- ✓ Decreto por el que se aprueba el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de mayo de 2007.
- ✓ Acuerdo número 638 por el que se establece el Calendario Escolar para el ciclo lectivo 2012-2013, aplicable en toda la República para la educación preescolar, primaria, secundaria, normal y demás para la formación de maestros de educación básica, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 21 de junio de 2012.
- ✓ Acuerdo 648 de la SEP, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de agosto de 2012 referente al establecimiento de las Normas Generales para la Evaluación, Acreditación, Promoción y Certificación en la Educación Básica.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



- ✓ Normas de Control Escolar relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Regularización y Certificación en la Educación Básica, del 29 de abril de 2013.
- ✓ Circular Normativa, Secretaría de Educación, Cultura y Deporte de diciembre de 2013.
- ✓ Circular Normativa 01-2014 para escuelas de educación primaria consideradas de alta demanda, Secretaría de Educación, Cultura y Deporte enero de 2014.

15. ¿Existen procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios?

RESPUESTA: SÍ

Los procedimientos que se utilizan para la selección de beneficiarios, son los adecuados y están apegados al Margo Legal señalado en la respuesta a la pregunta No. 14.

En la Carpeta No. 40 de las Fuentes de Información, se puede observar que el procedimiento de registro de los beneficiarios se realiza a través de la Matricula que se elabora anualmente, misma que está sistematizada y automatizada.

Asimismo, se observa una nota técnica que menciona que el Departamento de Estadística lleva a cabo actividades de recolección, procesamiento, análisis y difusión de la estadística educativa a través del formato 911, con cobertura a todos los niveles y tipos de educación en la entidad. El universo de este sistema lo constituye el Catálogo de Centro de Trabajo, que se actualiza en forma permanente por el Departamento de Estadística de cada Estado, en coordinación con la Dirección General de Estadística Educativa DGEE.

El levantamiento se realiza al inicio y fin del ciclo escolar en un calendario previamente definido por la DGEE, que establece el procedimiento, formatos y fechas del proceso, así como el sistema en que se captura la información⁷

⁷ <http://seech.gob.mx/estadistica>



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



16. *En caso de contar con un padrón de beneficiarios, ¿existen mecanismos de actualización y depuración? ¿Cuáles son?

RESPUESTA: SÍ

La primera de ellas es la edad escolar ya establecida en el marco legal. Además la entidad cuenta con medios informativos que se distribuyen en la población escolar según corresponda, como por ejemplo:

Carteles, Trípticos, Circulares y Manuales, en los cuales se especifica la población según corresponda, la edad del alumno para que sea integrado al grado escolar correspondiente, ya sea inscripción o reinscripción, así como las fechas de inscripción, horarios, teléfonos y página web, en los que es posible realizar las acciones necesarias para cumplir con lo establecido en el marco legal señalado en la respuesta de la pregunta No. 14.

También está descrito el procedimiento a seguir en cada nivel escolar para inscribir o reinscribir a los alumnos.

17. *Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo ¿cuentan con al menos tres de las siguientes características? ¿Cuáles?

Considerar en la respuesta lo siguiente:

- a) Contienen las características de la población objetivo (incluye socioeconómicas);**
- b) Existen formatos definidos;**
- c) Están disponibles para la población objetivo y son del conocimiento público; y**
- d) Están apegados al documento normativo.**

RESPUESTA: SÍ

En primera instancia, y como ya se ha mencionado, la Educación es un derecho.

Por un lado, las características de la población objetivo no excluyen al beneficiario de los servicios educativos por sus características socioeconómicas, en tanto que sí se determina, de acuerdo con la edad y los requisitos de documentación de la matrícula, el nivel educativo que corresponda.

Los formatos de inscripción están definidos, y es a través de éstos que se completa la información sobre los datos generales del (la) alumno (a), datos del padre, madre de familia o tutor, según corresponda, así como una constancia de censo que incluye el grado escolar y la escuela en que ésta ha sido registrado.

No obstante, la información está disponible para el usuario pero no son del conocimiento público en cumplimiento a la Ley Federal de Datos Personales.

Todos los procedimientos, como ya se ha mencionado, están apegados al marco legal.

Por otro lado, también se observa que se cuenta con apoyos específicos que se materializan en becas en efectivo dirigidas a los alumnos de las escuelas el Sistema federal.

Al respecto, la información disponible se identifica en un documento denominado: “Secretaría de Educación Pública, Comisión General de Becas, Comité Sectorial de Becas en Efectivo”, que incluye los pasos y requisitos de selección de población factible a ser beneficiada por apoyos los económicos.

Como parte de los criterios, entre otros puntos se solicita comprobación de ingresos familiares de tal forma que contienen las características socioeconómicas de la población objetivo. En cuanto a los

formatos, en el documento de referencia se habla de una solicitud, misma que no es posible identificar en la información proporcionada.

Por otro lado, no se identifica información que pueda señalar sobre la disposición y difusión de la información a la población objetivo, para que pueda tener acceso a la ayuda económica, denominada beca; en tanto que sí se posible identificar que en el listado de los beneficiarios de los apoyos económicos contiene una calificación del grado de marginación, misma que es resultado del estudio socioeconómico realizado, los cuales le dan una calificación.

En cuanto a los documentos normativos, en el mismo se observa un articulado que refiere:

- ✓ Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública, art. 26, Facc. XVI.
- ✓ Acuerdo No. 43 por el que se establece la organización y funcionamiento de la Comisión General de Becas, publicado en el DOF, 31 de marzo de 1980.
- ✓ Acuerdos de Coordinación con los Estados; y
- ✓ El Programa de Simplificación Administrativa.

Asimismo, el documento de referencia incluye los requisitos para la obtención de Beca en efectivo; la renovación; el procedimiento para el otorgamiento de la beca; los niveles educativos; los criterios para la selección; la vigencia de la beca; la forma de pago; y los motivos de cancelación.



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



18. *¿Los procedimientos para la selección de beneficiarios tienen al menos dos de las siguientes características?

a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existen ambigüedad;

b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por la instancia ejecutora; y

c) Están difundidos, disponibles y publicadas.

RESPUESTA: SÍ

Los criterios de elegibilidad para el otorgamiento del servicio educativo están normados en la Ley General de Educación, por tanto, no existe ambigüedad al respecto.

Como ya se ha mencionado (respuesta a la pregunta No. 15), están estandarizados y automatizados.

Y, como ya se ha mencionado (respuesta a la pregunta No. 16), están difundidos, disponibles tanto impresos como en internet y por tanto, son públicos.

En cuanto al tema de los apoyos económicos a través de las becas, con la información disponible es posible señalar que en el documento Secretaría de Educación Pública, Comisión General de Becas, Comité Sectorial de Becas en Efectivo, es clara la selección de la población a ser beneficiada, no queda ambigüedad alguna.

Los procedimientos son claros y están estandarizados. Al respecto se observa un listado de beneficiarios en donde se advierte una columna en la cual se identifica el grado de marginación que tiene el alumno, que es el requisito establecido en los lineamientos para ser beneficiarios de una beca.



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



V. Cumplimiento de resultados

19. *Complementar la siguiente tabla.

Para ello, la instancia técnica evaluadora debe presentar un análisis de la evolución del presupuesto considerando las características de los bienes y servicios (componentes) que brinda, y cómo estos han cambiado a través del tiempo.

RESPUESTA⁸:

| Tabla 2. Cumplimiento de la Captura del Recurso | | | | | |
|---|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ciclo del Recurso Transferido | Fuente de Financiamiento de Recurso | Total Anual | Ministrado | Pagado | Comprometido |
| 2013 | Aportación Federal | 9,107,788,496 | 9,107,788,496 | 9,107,788,496 | |
| 2014 | Aportación Federal | 9,599,519,303 | 9,599,519,303 | 9,599,519,303 | 9,599,519,303 |

Fuente: Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Nivel Financiero, 2013 y 2014

En primera instancia, se observa una variación porcentual anual del 5.39% en las cifras y años de referencia; y derivado del análisis realizado a los componentes de los programas que incluyen entre sus recursos al FAEB, en 2013 y 2014⁹, se observa lo siguiente:

De los 6 programas que operan con recursos del FAEB: Apoyo institucional al sistema educativo, Calidad en la educación básica, Cobertura en educación superior, Cobertura en educación básica, Corresponsabilidad de la sociedad y la educación, Educación básica para adultos, ninguno de ellos presentan algún nuevo componente o se tiene información que demuestre el cambio en sus características de 2013 a 2014.

Por su parte, respecto a los beneficiarios de cada programa no es posible su comparación ya que en 2013 se tenían cuantificados beneficiarios por cada componente y ahora en 2014 por programa.

De tal modo, no podría asegurarse que el incremento de los recursos del FAEB (5%) de 2013 a 2014, se haya originado por la cantidad o características de componentes de los programas que operan con recursos del FAEB.

⁸ Carpeta No. 30 de las Fuentes de Información.

<https://www.sistemas.hacienda.gob.mx/PASH/jsps/acceso.jsp>

⁹ PRBRREP051 Seguimiento y cumplimiento de metas de Indicadores, 2013; PRBRREP054 Seguimiento a las metas del Programa Operativo Anual, 2013; PRBRREP101 Seguimiento a las metas del Programa Operativo Anual, cierre anual 2014;

20. *Completar la siguiente tabla de acuerdo con el Informe sobre los resultados de la ficha técnica de indicadores “PASH” (Portal Aplicativo de la SHCP) y demás reportes generados en el portal.

RESPUESTA:

En el archivo Excel anexo, se puede visualizar de mejor manera la tabla.

| Tabla 3. Informe sobre los resultados de la ficha técnica de indicadores “PASH” | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|------------------|----------------------------|-------------------|------------|----------------------|---------------------|
| Para 2013 | | | | | | | | | |
| Nivel | Objetivos | Indicadores | | | | Metas programadas | | Cierre | |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo Dimensión Frecuencia | Anual | Al período | Resultado al período | Avance % al período |
| F | Contribuir a mejorar el logro académico en la educación básica mediante la prestación de servicios de la educación primaria y secundaria en todas sus vertientes de atención | Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español | (Alumnos de educación primaria y secundaria que obtienen calificación de logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de español en el año N / Total de Alumnos de educación primaria y secundaria evaluados en la prueba ENLACE de español en el año N) X 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 75.00 | 75.00 | 75.41 | 100.55 |
| | | Porcentaje de alumnos de primaria y secundaria con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas | (Alumnos de educación primaria y secundaria que obtienen calificación de logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE de matemáticas en el año N / Total de Alumnos de educación primaria y secundaria evaluados en la prueba ENLACE de matemáticas en el año N) X 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 72.00 | 72.00 | 72.43 | 100.60 |

| | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|------------|----------------------------|-------|-------|-------|--------|
| P | Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios | Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB) | (Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 85.49 | 85.49 | 88.78 | 103.85 |
| C | Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB | Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB | (Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Anual | 60.26 | 60.26 | 60.21 | 99.92 |
| A | Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de atención). | Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar | (Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 11.43 | 11.43 | 11.85 | 103.67 |
| | Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención). | Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria | (Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 39.40 | 39.40 | 40.96 | 103.96 |
| | Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención). | Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria | (Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100 | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anual | 27.21 | 27.21 | 28.70 | 105.48 |

| Para 2014 | | | | | | | | | |
|-----------|--|---|---|------------------|-----------------------------|-------------------|------------|----------------------|---------------------|
| Nivel | Objetivos | Indicadores | | | | Metas programadas | | Cierre | |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo Dimensión Frecuencia | Anual | Al período | Resultado al período | Avance % al período |
| F | Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población | Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica | (Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el Dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas. / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas.) * 100 g = Grado escolar: 3° y 6° de primaria y 3° de secundaria | Porcentaje | Estratégico-Eficacia -Anual | N/A | N/A | N/A | N/A |
| P | Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios | Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB) | (Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia -Anual | 90.88 | 90.88 | 90.88 | 100.00 |
| C | Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB | Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB | (Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100 | Porcentaje | Estratégico-Eficacia -Anual | 61.05 | 61.05 | 61.05 | 100.00 |
| A | Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de | Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar | (Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X | Porcentaje | Gestión - Eficacia -Anual | 11.50 | 11.50 | 12.50 | 108.70 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|------------|---------------------------|-------|-------|-------|--------|
| a | atención). | | 100 | | | | | | |
| d | Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención). | Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria | (Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100 | Porcentaje | Gestión - Eficacia -Anual | 39.19 | 39.19 | 42.60 | 108.70 |
| | Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención). | Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria | (Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100 | Porcentaje | Gestión - Eficacia -Anual | 27.28 | 27.28 | 30.65 | 112.35 |

Análisis comentado de la Tabla No. 3:

- ✓ El objetivo de Fin y sus indicadores se cambiaron en 2014, y el indicador de 2014 fue solo uno llamado: “Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica”, sin información sobre las metas y los resultados de avance.
- ✓ El indicador de Propósito 2014: “Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)”, muestra un logro de metas del 100% al igual que en 2013, e incluso la meta de 2014 fue mayor que en 2013, del valor 85.49 a 90.88.
- ✓ El indicador de componente: “Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB” presenta un avance del 100 que fue superado al logrado en 2013 del 99.92 y cuya meta también fue mayor que en 2013 de 60.26 a 61.05.
- ✓ Los indicadores de actividades en todos los casos superaron las metas programadas, así como sus valores comparados con 2013 fueron mayores.

A nivel de resultados se concluye que se observa una mayor eficiencia terminal en educación primaria y secundaria del 2% y la cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB aumentó en un 1%, como resultados logrados del ejercicio de recursos del FAEB de los años 2013 a 2014.



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



Para el caso de Programas Presupuestarios

21. *Completar la siguiente tabla, de acuerdo con el Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual (POA).

RESPUESTA: NO APLICA.

Para el caso de programas que operan con recursos del Ramo 33.

22. *Completar la siguiente tabla, de acuerdo con el Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

RESPUESTA:

En el archivo Excel anexo se puede visualizar la tabla de manera más adecuada, y mejor aún en el reporte original PRBRREP102, Seguimiento a la MIR, cierre anual 2014 (Carpeta No. 8 de las Fuentes de Información).

| Tabla 5. Resultados: cumplimiento a la matriz de indicadores para resultados | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|------------------|-------------|-----------|------------|------------|-------|---------------------------|---------------------------|
| Para 2013 | | | | | | | | | | | |
| Nivel | Nombre del indicador | Descripción del indicador | Fórmula | Unidad de medida | Tipo | Dimensión | Frecuencia | Línea base | Meta | Valor programado | Valor logrado |
| PROGRAMA 1. CALIDAD EN LA EDUCACIÓN BÁSICA | | | | | | | | | | | |
| F l i n | Índice de logro educativo en educación básica | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos elemental en enlace de primaria y secundaria con respecto al total de alumnos evaluados | (ALUPPRIM_PSECU_EBE_ENLACE/ALUMPPRIM_PSECU_EVAL)*100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 72.02 | 73.34 | 602,218.00 y 821,087.00 | 617,825.00 y 835,796.00 |
| | Porcentaje de alumnos de educación básica evaluados para el logro educativo | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos evaluados con enlace con respecto al total de la matrícula de primaria y secundaria en el estado | (ALUPPRIM_PSECU_EVAL/ALUMPPRIM_PSECU)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 68.52 | 65.9 | 821,087.00 y 1,245,872.00 | 835,796.00 y 1,250,286.00 |
| P r o p ó s | Índice del logro educativo del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos | (ALUPPRIM_PSECU_EBE_ENLACE/ALUMPPRIM_PSECU_EVAL)*100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 72.19 | 73.51 | 413,180.00 y 562,060.00 | 422,556.00 y 571,099.00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|------------|-------------|------------|-------|-------|-------|------------|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------|------------|------------------|
| I T O | | "elemental" en enlace de primaria y secundaria con respecto al total de alumnos evaluados del subsistema federalizado. | VAL)*100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 73.99 | | |
| | Porcentaje de alumnos de educación básica del subsistema federalizado evaluados para el logro educativo | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos evaluados con enlace con respecto al total de la matrícula de primaria y secundaria en el subsistema federalizado. | (ALUPPRIM_PSECU_EVAL/ALUMPPRIM_PSECU)*100 | Porcentaje | Estratégico | Eficacia | Anual | 68.1 | 65.69 | 562,060.00 | 855,570.00 | | | | | | | | | | 571,099.00 | 855,366.00 | representa 66.77 |
| | Índice del logro educativo del subsistema federalizado nivel primaria | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos "elemental" en enlace de primaria con respecto al total de alumnos evaluados del subsistema federalizado. | (ALUPPRIM_EBE_ENLACE/ALUMPPRIM_EVAL)*100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 84.5 | 86.59 | 293,151.00 | 338,566.00 | | | | | | | | | | 302,737.00 | 344,903.00 | representa 87.77 |
| | Índice del logro educativo del subsistema federalizado nivel secundaria | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos "elemental" en enlace de secundaria con respecto al total de alumnos evaluados del subsistema federalizado | (ALUPSECU_EBE_ENLACE/ALUM_PSEC_EVAL)*100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 52.24 | 53.71 | 120,029.00 | 223,494.00 | | | | | | | | | | 119,819.00 | 226,196.00 | representa 52.97 |
| C O | Costo promedio de los centros de | Este indicador mostrará el costo | (GOPCENDI+GPPC | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 69.96 | 61.91 | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|--------------|-------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|--|--|
| m p o n e n t e 1 | desarrollo infantil por alumno | requerido por alumno para brindar el servicio pedagógico y asistencial de los centros de desarrollo infantil del subsistema federalizado | ENDI)/ALUP_CENDI | | | a | | 5.4 6 | 4.6 7 | | |
| C o m p o n e n t e 1 0 | Costo promedio de seguro escolar por alumno | Este indicador mostrará el costo por alumno requerido por el programa de seguro escolar para beneficiar a los alumnos de educación básica en el estado | GOPSEGUR O / ALUPSEGU RO | Prom edio | Gest ión | Efici enci a | Anu al | 11. 05 | 10. 64 | | |
| C o m p o n e n t e 1 1 | Costo promedio de preservación y difusión del patrimonio histórico por alumnos y docentes | Este indicador mostrará el costo por persona requerido por el programa de preservación y difusión del patrimonio histórico del subsistema federalizado | GOPPRES_ PATR / ALU_Y_DOC PPRES _PATR | Prom edio | Gest ión | Efici enci a | Anu al | 2.2 | 2.2 1 | | |
| C o m p o n e n t e 1 2 | Costo promedio de recuperación de niños con atraso escolar por alumno | Este indicador mostrará el costo por alumno requerido para brindar el apoyo académico en primaria a través del programa de recuperación de niños con atraso escolar del subsistema federalizado | GOPRNAE / ALUPRNAE | Prom edio | Gest ión | Efici enci a | Anu al | 31. 63 | 68. 59 | | |
| C o m p o n e n t | Costo promedio del instrumento de diagnóstico para alumnos de nuevo ingreso por alumno | Este indicador mostrará el costo por alumno requerido para aplicar el instrumento de diagnóstico para alumnos de | GOPIDANIS / ALUPIDANIS | Prom edio | Gest ión | Efici enci a | Anu al | 1.7 7 | 1.7 7 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|------------|---------|------------|-------|-------|-------|--|--|
| e 1 3 | | nuevo ingreso a secundaria en el estado | | | | | | | | | |
| C o m p o n e n t e 1 4 | Costo promedio por alumno beneficiado con libros de texto | Este indicador mostrará el costo por alumno requerido para la adquisición de libros de texto de secundaria en el estado | GOPLIBROS / ALUPLIBROS | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 37.63 | 42.35 | | |
| C o m p o n e n t e 1 5 | Porcentaje de docentes de preescolar general capacitado | Este indicador mostrará el porcentaje de docentes de educación preescolar general que fueron capacitados del total de docentes de educación preescolar general en el estado | (DOCPREE_GRAL_CAPAC / TOT_DOCPREE_GRAL)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | | |
| | Porcentaje de docentes de preescolar indígena capacitado | Este indicador mostrará el porcentaje de docentes de educación preescolar indígena que fueron capacitados del total de docentes de educación preescolar indígena en el estado | (DOCPREE_INDI_CAPAC / TOT_DOCPREE_INDI)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | | |
| | Porcentaje de docentes de primaria general capacitado | Este indicador mostrará el porcentaje de docentes de educación primaria general que fueron capacitados del total de docentes de educación | (DOCPPRIM_GRAL_CAPAC / TOT_DOCPPRIM_GRAL)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|------------|---------|----------|-------|-----|-----|--|--|
| | primaria general en el estado | | | | | | | | | |
| Porcentaje de docentes de primaria indígena capacitado | Este indicador mostrará el porcentaje de docentes de educación primaria indígena que fueron capacitados del total de docentes de educación primaria indígena en el estado | $(\text{DOCPPRIM_INDI_CAPAC} / \text{TOT_DOCP_PRIM_INDI}) * 100$ | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 100 | 100 | | |
| Porcentaje de docentes de secundaria general capacitado | Este indicador mostrará el porcentaje de docentes de educación secundaria general que fueron capacitados del total de docentes de educación secundaria | $(\text{DOCPSECU_GRAL_CAPAC} / \text{TOT_DOCP_SEC_GRAL}) * 100$ | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 100 | 100 | | |
| Porcentaje de docente de secundaria técnica capacitado | Este indicador mostrará el porcentaje de docentes de educación secundaria técnicas que fueron capacitados del total de docentes de educación secundaria técnicas en el estado | $(\text{DOCPSECU_TEC_N_CAPAC} / \text{TOT_DOCP_SECU_TECN}) * 100$ | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 100 | 100 | | |
| Porcentaje de docentes de telesecundaria capacitado | Este indicador mostrará el porcentaje de docentes de educación telesecundaria que fueron capacitados del total de docentes de educación telesecundaria en el estado | $(\text{DOCPTELES_CAPAC} / \text{TOT_DOCP_TELES}) * 100$ | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 100 | 100 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|---|---|----------|---------|------------|-------|------------------|------------------|--|--|
| | Costo promedio por docente capacitado por la instancia de formación continua | Este indicador mostrará el costo por docente requerido por la instancia estatal de formación continua para capacitar al recurso humano en educación básica en sus diferentes niveles y modalidades en el estado | (GOPIEFC+ GPPIEF C) / DOC_CAPA C | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 21 28. 33 | 22 18. 45 | | |
| Componente 16 | Costo promedio por docente asesorado por la supervisión técnico- pedagógica | Este indicador mostrará el costo por docente requerido para la supervisión y asesoría técnico-pedagógica a las escuelas de educación preescolar indígena, secundaria general y secundaria técnica del subsistema federalizado | GOPSUPER VISION / DOC_BENE FIADOS | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 43. 8 | 43. 07 | | |
| Componente 17 | Costo promedio de renovación pedagógica por docente | Este indicador mostrará el costo por docente requerido para el proceso de renovación | GOPRENOV ACION / DOC_BENE FIADOS PSECU | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 2,3 14. 29 | 2,3 14. 29 | | |
| Componente 18 | Costo promedio de los centros de orientación de padres de familia no escolarizado por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio de formación y orientación de padres de familia para | GOPORIENT /ALUP_ ORIENT | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 21 1.4 5 | 22 0.0 7 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|--|---|----------|---------|------------|-------|-----------|-----------|--|--|
| 2 | | favorecer el desarrollo de los niños del subsistema federalizado | | | | | | | | | |
| Compendente 3 | Costo promedio de la educación regular y especial por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio de apoyo a la educación regular y especial del subsistema federalizado | (GOPESPECIAL+GP PESPECIAL) /ALUP_ESPECIAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 41,478.50 | 45,305.22 | | |
| Compendente 4 | Costo promedio del programa nacional de lectura por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio de apoyo para la formación de lectores en educación primaria del subsistema federalizado | GOPLECTURA/ ALUP_LECTURA | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 2.12 | 1.93 | | |
| Compendente 5 | Costo promedio del programa olimpiada del conocimiento por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno del programa olimpiada del conocimiento infantil para reconocer a través de un estímulo el aprovechamiento escolar en educación primaria del subsistema federalizado | GOPOLIMPIADA/ ALUP_OLIMPIADA | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 13.79 | 15.42 | | |
| Compendente | Costo promedio de reforma de secundaria por docente | Este indicador mostrará el costo requerido por docente en la implementación de la reforma de secundaria del subsistema federalizado | GOPREFORMA/ DOCPREFORMA | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 804.42 | 417.35 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|----------|-------------|------------|-------|--------|--------|------------|-------|------------|------------|------------|-------|------------------|
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Com pon en te 7 | Costo promedio de la coordinación estatal de tecnología educativa por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno en el servicio de soporte de la coordinación estatal de tecnología educativa | GOPCETE / ALUPCETE | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 9.71 | 3.69 | | | | | | | |
| Com pon en te 8 | Costo promedio de ver bien para aprender mejor por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno del programa ver bien para aprender mejor para brindar el apoyo de dotación de anteojos a los alumnos de primaria y secundaria en el estado | GOPVER_BIEN / ALUPVER_BIEN | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 64.5 | 70.85 | | | | | | | |
| Com pon en te 9 | Costo promedio de educación física por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio de educación física a los alumnos de educación básica del subsistema federalizado | (GOPFISICA +GPPFISICA) / ALUPFISICA | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 849.11 | 873.7 | | | | | | | |
| PROGRAMA 2. COBERTURA EN EDUCACION BASICA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fi n | Índice de cobertura en educación básica con equidad | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos atendidos en los niveles de preescolar, primaria y secundaria con respecto a la población de 4-14 años de edad en el estado. | $((ALU_PRE_2Y3_GDO+ALU_PRIM+A_LU_SECU)/POB_4A14_AÑOS)*100$ | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 103.62 | 105.21 | 111,564.00 | 86.00 | 433,969.00 | 191,174.00 | 770,576.00 | 76.00 | representa 95.54 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---|--|------------|-------------|------------|-------|--------|--------|---|---|
| | Tasa de terminación de educación básica | Este indicador permitirá conocer con certeza el porcentaje de alumnos que concluyeron su educación básica con respecto a la población total de 15 años. | (ALU_EGRE_SECU/POB_15_AÑOS)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 73.08 | 77.85 | 50,609.00 65,008.00 | 53,878.00 67,556.00 representa 79.75 |
| Proposito | Índice de cobertura de educación básica subsistema federalizado | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos atendidos en los niveles de preescolar, primaria y secundaria del subsistema federalizado con respecto a la población de 4-14 años de edad en el estado. | ((ALU_PREE_2Y3_GDO+ALU_P RIM+ALU_SECU)/POB_4A_14_AÑOS)*100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 71.23 | 72.56 | 78,761.00 299,073.00 128,712.00 698,097.00 | 70,298.00 297,201.00 130,482.00 770,576.00 representa 64.62 |
| Componente 1 | Costo promedio por alumno de preescolar general del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de preescolar general del subsistema federalizado. | (GOPPREE_GRAL+GPPREE_GRAL)/ALUPPREE_GRAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 12,869 | 13,149 | | |
| | Porcentaje de niños incorporados en preescolar general del subsistema federalizado del total de niños de 3-5 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niños atendidos en educación preescolar general del subsistema federalizado con respecto a la población total de niños de 3 a 5 años | (NIÑOSPREE_GRAL/POB_NIÑOS_3A_5_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 39.82 | 41.14 | 37,215.00 90,454.00 | 39,115.00 107,987.00 representa 36.22 |
| | Porcentaje de niñas incorporadas en preescolar general del subsistema federalizado del total de niñas de | Este indicador mostrará el porcentaje de niñas atendidas en educación preescolar general | (NIÑASPREE_GRAL/POB_NIÑAS_3A_5_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 41.83 | 43.71 | 36,913.00 84,442.00 | 38,532.00 102,498.00 representa |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|------------|---------|------------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 3-5 años | del subsistema federalizado con respecto a la población total de niñas de 3 a 5 años | | | | | | | | | | | | | | | | | 37.59 |
| C o m p o n e n t e 1 0 | Costo promedio del personal en previsión salarial | Este indicador mostrará el costo requerido por empleado para proporcionar la previsión salarial en el subsistema federalizado | GPPPREVISION/PERSONAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 9,733.31 | 12,133.96 | | | | | | | | | | |
| | Porcentaje de niños incorporados en secundaria general del subsistema federalizado del total de niños de 13-15 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niños atendidos en educación secundaria general del subsistema federalizado con respecto a la población total de niños de 13 a 15 años. | (NIÑOSPSECU_GRAL/POB_NIÑOS_13A15_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 28.2 | 28.69 | 29,259.00 | 101,983.00 | | | | | | | | 29,178.00 103,615.00 representa 28.16 |
| | Porcentaje de niñas incorporadas en secundaria general del subsistema federalizado del total de niñas de 13-15 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niñas atendidas en educación secundaria general del subsistema federalizado con respecto a la población total de niñas de 13 a 15 años. | (NIÑASPSECU_GRAL/POB_NIÑAS_13A15_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 29.8 | 30.6 | 29,398.00 | 96,057.00 | | | | | | | | |
| | Costo promedio por alumno de secundaria general del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de secundaria técnica del subsistema | (GOPSECU_GRAL+GPPSECU_GRAL)/ALUPSECU_GRAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 17,090.47 | 17,134.08 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|------------|---------|------------|-------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| | | federalizado. | | | | | | | | | | | |
| C o m p o e n t e 2 | Costo promedio por alumno de educación primaria indígena del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de preescolar indígena del subsistema federalizado. | (GOPPREE_INDI+G PPPREE_INDI)/ALUPPREE_INDI | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 9,414.57 | 13,180.35 | | | | |
| | Costo promedio por alumno de educación primaria general del subsistema federalizado. | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de primaria general del subsistema federalizado. | (GOPPRIM_GRAL+GPPPRIM_GRAL)/ALUPPRIM_GRAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 10,311.45 | 11,699.70 | | | | |
| C o m p o n e n t e 3 | Porcentaje de niñas incorporadas en primaria general del subsistema federalizado del total de niñas de 6-12 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niñas atendidas en educación primaria general del subsistema federalizado con respecto a la población total de niñas de 6 a 12 años | (NIÑASPPRIM_GRAL/POB_NIÑAS_6A12_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 62.3 | 63.26 | 136,272.00 | 215,413.00 | 145,219.00 | 240,558.00 |
| | Porcentaje de niños incorporados en primaria general del subsistema federalizado del total de niños de 6-12 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niños atendidos en educación primaria general del subsistema federalizado con respecto a la población total de niños de 6 a 12 años | (NIÑOSPPRIM_GRAL/POB_NIÑOS_6A12_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 61.06 | 61.59 | 143,299.00 | 232,651.00 | 151,982.00 | 251,633.00 |
| | Costo promedio por alumno de educación primaria general del subsistema federalizado fondo estatal | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de primaria general del subsistema | (GOPPRIM_GRAL)/ALUPPRIM_GRAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 10.89 | 19.56 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|------------|---------|------------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------------------------|
| | | federalizado. Fondo estatal | | | | | | | | | | | |
| C o m p o n e n t e 4 | Costo promedio por alumno de educación primaria indígena del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de primaria indígena del subsistema federalizado. | (GOPPRIM_INDI+GPPPRIM_INDI)/ALUPPRIM_INDI | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 11,519.81 | 15,297.33 | | | | |
| | Costo promedio por alumno de secundaria técnica del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de secundaria técnica del subsistema federalizado. | (GOPSECU_TECN+GPPSECU_TECN)/ALUPSECU_TECN | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 18,571.75 | 20,285.68 | | | | |
| C o m p o n e n t e 6 | Porcentaje de niñas incorporadas en secundaria técnica del subsistema federalizado del total de niñas de 13-15 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niñas atendidas en educación secundaria técnica del subsistema federalizado con respecto a la población total de niñas de 13 a 15 años | (NIÑASPSECU_TECN/POB_NIÑAS_13A15_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 32.49 | 32.7 | 31,415.00 | 96,057.00 | 32,054.00 | 100,503.00 representa 31.89 |
| | Porcentaje de niños incorporados en secundaria técnica del subsistema federalizado del total de niños de 13-15 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niños atendidos en educación secundaria técnica del subsistema federalizado con respecto a la población total de niños de 13 a 15 años | (NIÑOSPSECU_TECN/POB_NIÑOS_13A15_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 31.01 | 30.85 | 31,465.00 | 101,983.00 | 32,696.00 | 103,615.00 representa 31.56 |
| C o m p | Costo promedio por alumno de telesecundaria del subsistema | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para | (GOPTALES+GPPTALES)/ALUPTALES | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 21,027.90 | 20,689.08 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|----------------------|-------------|------------|-------|----------|----------|----------|------------|----------|------------|-----------------|
| o n e n t e 7 | federalizado | brindar el servicio educativo de telesecundaria del subsistema federalizado. | | | | | | | | | | | | |
| | Porcentaje de niñas incorporadas en telesecundaria del subsistema federalizado del total de niñas de 13-15 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niñas atendidas en educación telesecundaria del subsistema federalizado con respecto a la población total de niñas de 13 a 15 años | (NIÑASPTEL ES/PO B_NIÑAS_13 A15_A ÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 3.44 | 3.76 | 3,607.00 | 96,057.00 | 3,703.00 | 100,503.00 | representa 3.68 |
| | Porcentaje de niños incorporados en telesecundaria del subsistema | Este indicador mostrará el porcentaje de niños atendidos en educación | (NIÑOSPTEL ES/PO B_NIÑOS_13 A15_A ÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 3.16 | 3.5 | 3,568.00 | 101,983.00 | 3,735.00 | 103,615.00 | representa 3.60 |
| C o m p o n e n t e 8 | Costo promedio por alumno de los albergues escolares rurales del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de albergues escolares rurales del subsistema federalizado. | (GOPALBERG_RURAL / ALUPALBERG_RURAL) | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 7,732.40 | 7,732.40 | | | | | |
| C o m p o n e n t e 9 | Costo promedio por alumno de los centros de integración social del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de los centros de integración social del subsistema federalizado. | (GOPCIS / ALUPCIS) | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 6,328.36 | 6,342.91 | | | | | |
| PROGRAMA 3. APOYO INSTITUCIONAL AL SISTEMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | |
| Fi n | Tasa de variación de la terminación de alumnos egresados del ciclo 2010-2011 respecto al ciclo | Este indicador mostrará el incremento o decremento en los alumnos de | ((TASA_TERM_CICLOT/TASA_TERM_CICLOT1)- | Variación porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 0.87 | 5.3 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|------------|-------------|------------|-------|-----------|-----------|---------------|----------|---------------|----------|----------------------|
| | 2009- | secundaria egresados de un ciclo con respecto al anterior. | 1)*100 | | | | | | | | | | | |
| P r o p ó s i t o | Costo promedio por colectivo escolar | Este indicador mostrará el costo requerido en la gestión de los procesos administrativos para atender a las escuelas del subsistema federalizado | (GO_PROCESOS_ADMTIVOS / COL_ESCOLARES) | Promedio | Estratégico | Eficiencia | Anual | 17,386.72 | 18,059.68 | 61,583,499.00 | 3,410.00 | 97,717,889.00 | 3,416.00 | representa 28,605.94 |
| C o m p o n e n t e 1 | Costo promedio por docente. | Este indicador mostrará el costo requerido por la difusión y logística para apoyar a los docentes | GOPDIF_Y_LOG / DOC_ED_INICIAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 1,135.90 | 1,025.64 | | | | | |
| C o m p o n e n t e 1 0 | Porcentaje de alumnos de secundaria técnica beneficiados con la distribución de libros de texto | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos de secundaria técnica beneficiados con distribución de libros de texto con respecto al total de alumnos de secundaria técnica del subsistema federalizado | (ALU_SECUTECN_BENEF/ALU_SECUTECN)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | | | | | |
| | Costo promedio por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio de distribución de libros de texto del subsistema federalizado | GOPDIST_LTEX/ALU_BASICA | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 1.29 | 1.42 | | | | | |
| | Porcentaje de alumnos de educación preescolar Gral. | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos de | (ALU_PREEGRAL_BENEF/ALU_PREE_ | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------|---------|------------|-------|-----|-----|--|--|--|
| Beneficiados con libros de texto | preescolar general beneficiados con distribución de libros de texto con respecto al total de alumnos de preescolar general del subsistema federalizado | GRAL)*100 | | | | | | | | | |
| Porcentaje de alumnos de preescolar indígena beneficiados con la distribución de libros de texto | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos de preescolar indígena beneficiados con distribución de libros de texto con respecto al total de alumnos de preescolar indígena del subsistema federalizado | (ALU_PREE_INDIBENEF/ALU_PREE_INDI)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | | | |
| Porcentaje de alumnos de primaria general beneficiados con la distribución de libros de texto | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos de primaria general beneficiados con distribución de libros de texto con respecto al | (ALU_PRIM_GRALBENEF/ALU_PRIM_GRAL)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | | | |
| Porcentaje de alumnos de primaria indígena beneficiados con la distribución de libros de texto | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos de primaria indígena beneficiados con distribución de libros de texto con respecto al total de alumnos de primaria indígena del subsistema federalizado | (ALU_PRIM_INDIBENEF/ALU_PRIM_INDI)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | | | |
| Porcentaje de alumnos de secundaria general beneficiados con la distribución de libros de texto | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos de secundaria general | (ALU_SECUGRALBENEF/ALU_SECUGRAL)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|--|--|------------|---------|------------|-------|----------|----------|--|--|
| | | beneficiados con distribución de libros de texto con respecto al total de alumnos de secundaria general del subsistema federalizado | | | | | | | | | |
| | Porcentaje de alumnos de telesecundaria beneficiados con la distribución de libros de texto | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos de telesecundaria beneficiados con distribución de libros de texto con respecto al total de alumnos de telesecundaria del subsistema federalizado | (ALU_TELES_BENEF/ALU_TELES)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | | |
| Componente 2 | Costo promedio por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio de inscripciones y preinscripciones para los alumnos de preescolar, primaria y secundaria | GOPINS_Y_PRE/ALU_INSC_PPREE_PP_RIM_PSECU | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 2 | 1.35 | | |
| Componente 3 | Costo promedio por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de administración de los recursos del subsistema federalizado | (GOPADMIN_REC+GPPADMIN_REC)/ALU_ED_BAS_Y_NOR | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 959.08 | 1,010.46 | | |
| Componente | Costo promedio por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio de micro planeación del subsistema federalizado | (GOPMICRO)/SOLICITUDES | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 1,281.27 | 3,510.64 | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|----------------------------|--|-------------------------------------|----------|---------|------------|-------|----------|----------|--|--|
| 4 | | | | | | | | | | | |
| Compone nte 5 | Costo promedio por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio de administración de los recursos de los servicios regionales del subsistema federalizado | GOPADMIN_ REGIO NALES/ALU _BASICA | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 6.29 | 6.78 | | |
| Compone nte 6 | Costo promedio por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por empleado para brindar el servicio de carrera administrativa del subsistema federalizado | GOPCARR_ ADMI / EMPL_ INSC | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 258.88 | 258.88 | | |
| Compone nte 7 | Costo promedio por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por docente para brindar el servicio de carrera magisterial del subsistema federalizado. | GOPCARR_ MAGI / DOC_ INSC | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 26.83 | 30.56 | | |
| Compone nte 8 | Costo promedio por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por centro escolar para brindar el servicio de dotación de material didáctico del subsistema federalizado | GOPMATE_ DIDA / CENT_ BASICA | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 1,412.78 | 1,400.37 | | |
| Compone nte | Costo promedio por escuela | Este indicador mostrará el costo requerido por escuela para brindar el servicio de atención de mantenimiento y preservación de planteles del | GOPPRES_ PLANTE LES / ESCU_ BASICAS | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 1,601.30 | 1,976.74 | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|------------------------------|----------------|-------------|------------|-------|----------|----------|----------|----------|--|--|
| 9 | | subsistema federalizado | | | | | | | | | | | |
| PROGRAMA 4. CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN | | | | | | | | | | | | | |
| Fin | Instituciones educativas participantes en la corresponsabilidad social | Este indicador mostrará el número de instituciones educativas participantes en los programas de corresponsabilidad social en el estado | INST_EDUC_PART | Valor absoluto | Estratégico | Eficacia | Anual | 6,178.00 | 6,178.00 | | | | |
| Proyecto | Instituciones educativas participantes en la corresponsabilidad social del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el número de instituciones educativas participantes en los programas de corresponsabilidad social en el subsistema federalizado | INST_EDUC_PART | Valor absoluto | Estratégico | Eficacia | Anual | 3,410.00 | 3,410.00 | 3,410.00 | 3,416.00 | | |
| Componente 1 | Costo promedio anual de las misiones culturales rurales | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno de las misiones culturales rurales para el servicio de apoyo al desarrollo de la comunidades del subsistema federalizado | GPPMISIONES / ALUPMISIONES | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 21.12 | 20 | | | | |
| Componente 2 | Costo promedio anual por asociación de padres de familia | Este indicador mostrará el costo requerido por asociación para apoyar y orientar a través del programa asociación de padres de familia del subsistema federalizado | GOPASOCIACION / ASOCIACIONES | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 12.18 | 13.33 | | | | |
| Costo | Costo promedio anual de educación | Este indicador mostrará el costo | GOPCREI / ALUPCREI | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 2,512. | 2,446. | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|----------|-------------|------------|-------|----------|----------|--|--|
| m p o n e n t e 3 | regional integral por alumno | requerido por alumno de los centros regionales de educación integral para el servicio de apoyo, asistencial y educativo a los alumnos de educación primaria provenientes de comunidades dispersas del subsistema federalizado | | | | a | | 70 | 72 | | |
| C o m p o n e n t e 4 | Costo promedio anual del programa de educación rural a través de la educación por alumno | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno del programa de educación rural para la educación para brindar el servicio de apoyo, asistencial y educativo a los alumnos provenientes de comunidades dispersas del subsistema federalizado | GOPPIRE / ALUPPIRE | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 2,214.00 | 2,319.97 | | |
| C o m p o n e n t e 5 | Costo promedio anual de la seguridad escolar por escuela | Este indicador mostrará el costo requerido por escuela para brindar el servicio de apoyo para la seguridad escolar del subsistema federalizado | GOPSEGU_ESCO/A LUPSEGU | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 633.33 | 633.33 | | |
| PROGRAMA 5. EDUCACIÓN BÁSICA PARA ADULTOS | | | | | | | | | | | |
| Fi n | Índice del rezago educativo de 15 años y más | Porcentaje de jóvenes y adultos de 15 años y más con educación básica concluida en relación al total de la población de 15 | (1- (POB_15_M AS_CO NCLUIDA_E STATA L/POB_15_M AS_AT ENDIDA_ES | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 99.11 | 98.71 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|------------|-------------|------------|-------|-----------|-----------|----------|----------|--------|--------|---|-------------------|
| P r o p ó s i t o | Porcentaje de personas atendidas que concluyen educación primaria | años y más en rezago educativo. Este indicador mostrará que porcentaje de la población atendida concluyó su educación primaria. | TATAL)) *100 (POB_15_MAS_CO NCLUIDA_P RIM/POB_15_MAS_ATENDIDA)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 79.08 | 26.6 | 133.00 | 500.00 | 114.00 | 188.00 | 0 | representa 60.64 |
| | Porcentaje de personas atendidas que concluyen educación secundaria | Este indicador mostrará que porcentaje de la población atendida concluyó su educación secundaria | (POB_15_MAS_CO NCLUIDA_S ECU/POB_15_MAS_ATENDIDA)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 77.6 | 60.4 | 1,208.00 | 2,000.00 | 504.00 | 747.00 | 0 | representa 67.47 |
| C o m p o n e n t e 1 | Costo promedio de la educación básica para adultos por alumno | Este indicador mostrara el costo requerido de operación y personales fondo FAEB por el programa de educación para adultos para | (GOPADUL+ GPPAD UL) / TOT_ALUMPADUL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 28,105.68 | 11,134.00 | | | | | | |
| PROGRAMA 6. COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fi n | Variación porcentual anual de la cobertura de atención en educación superior | Este indicador medirá la variación de la matrícula del ciclo actual en relación al ciclo anterior | ((MCT / MCT_1)-1)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 12.32 | 9.72 | | | | | | |
| P r o p ó s i t o | Porcentaje de eficiencia terminal de educación normal rural | Este indicador mostrará de los alumnos que ingresaron en un ciclo determinado cuantos concluyeron su educación normal rural en los términos establecidos. | (EGRE_T / ALU_NIT4)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 92.73 | 95.07 | 135.00 | 142.00 | 134.00 | 144.00 | 0 | representa 93.06 |
| | Porcentaje de eficiencia terminal de educación normal general | Este indicador mostrará de los alumnos que ingresaron en un ciclo determinado cuantos concluyeron su educación | (EGRE_T / ALU_NII4)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 126.58 | 119.1 | 106.00 | 89.00 | 108.00 | 106.00 | 0 | representa 101.89 |

| | | normal general en los términos establecidos. | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|------------------|---------|------------|------------|------------|------------|------------------|---------------|--|
| Componente 1 | Costo promedio por alumno de normal general. | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de normal general | $(GOPNOR_GRAL + GPPNOR_GRAL) / ALUPNOR_GRAL$ | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 53,570.12 | 66,428.38 | | | |
| Componente 2 | Costo promedio por alumno de normal rural | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de normal rural. | $(GOPNOR_RURAL + GPPNOR_RURAL) / ALUPNOR_RURAL$ | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 94,574.62 | 101,862.38 | | | |
| Componente 3 | Costo promedio por docente de formación y actualización al recurso humano | Este indicador mostrará el costo requerido por docente para brindar el servicio de actualización al recurso humano | $(GOPACT_DOC / DOC_CAPA_CPACT_DOC)$ | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 58.64 | 58.64 | | | |
| Componente 4 | Costo promedio por docente en el centro de investigación y docencia | Este indicador mostrará el costo requerido por docente para ser atendido en el centro de investigación y docencia | $GPPCID / TOT_DOCP_CID$ | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 99,007.67 | 101,676.72 | | | |
| PARA 2014 | | | | | | | | | | | | |
| Nivel | Nombre del indicador | Descripción del indicador | Fórmula | Unidad de medida | Tipo | Dimensión | Frecuencia | Línea base | Meta | Valor programado | Valor logrado | |
| PROGRAMA 1. CALIDAD EN LA EDUCACIÓN BÁSICA | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|----------------|-------------|----------|-------|-------|-------|----------------------------------|---|
| Fi n | Índice de logro educativo en español en educación básica | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos elemental en enlace en español de primaria y secundaria en el estado con respecto al total de alumnos evaluados en español | (ALUMPPRI M_PSE CU_EBE_EN LACE_ ESPA/ALUM PPRIM_P SECU_EVAL _ESPA)* 100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 74.68 | 74.68 | 305.98 6.00 409,72 2.00 | 0 |
| | Índice de logro educativo en matemáticas en educación básica | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos elemental en enlace en matemáticas de primaria y secundaria en el estado con respecto al total de alumnos evaluados en matemáticas | (ALUMPPRI M_PSE CU_EBE_EN LACE_ MATE/ALUM PPRIM_P SECU_EVAL _MATE)* 100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 72.01 | 72.01 | 296,23 2.00 411,36 5.00 | 0 |
| | Porcentaje de alumnos de educación básica evaluados para el logro educativo | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos evaluados con enlace con respecto al total de la matrícula de primaria y secundaria en el estado | (ALUMPPRI M_PSE CU_EVAL / TOT_ALUMP PRIM_ PSECU)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 66.1 | 65.84 | 411,36 5.00 624,75 3.00 | 0 |
| | Calificación de enlace en español en el nivel de primaria de educación básica | Este valor mostrará el puntaje obtenido en prueba enlace en español en el nivel de primaria de educación básica | PUNTAJE_E NLACE_ _ESPA_PPR IM | Valor absoluto | Estratégico | Eficacia | Anual | 557 | 570 | 570 | 0 |
| | Calificación de enlace en | Este valor mostrará el | PUNTAJE_E NLACE | Valor absoluto | Estratégico | Eficacia | Anual | 582 | 565 | 565 | 0 |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|--|---|----------------|-------------|----------|-------|-------|-------|--------------------------|---|
| | matemáticas en el nivel de primaria de educación básica | puntaje obtenido en matemáticas en la prueba enlace en el nivel de primaria de educación básica | _MATE_PPRIM | Valor absoluto | Estratégico | Eficacia | Anual | 485 | 520 | 520 | 0 |
| | Calificación de enlace en español en el nivel de secundaria de educación básica | Este valor mostrará el puntaje obtenido en español en la prueba enlace en el nivel de secundaria de educación básica | PUNTAJE_ENLACE_ESPA_PSECU | Valor absoluto | Estratégico | Eficacia | Anual | 520 | 535 | 535 | 0 |
| | Calificación de enlace en matemáticas en el nivel de secundaria de educación básica | Este valor mostrará el puntaje obtenido en matemáticas en la prueba enlace en el nivel de secundarias de educación básica | PUNTAJE_ENLACE_MATE_PSECU | Valor absoluto | Estratégico | Eficacia | Anual | 73.34 | 73.92 | 617,825.00 835,796.00 | 0 |
| | Índice de logro educativo en educación básica | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos elemental en enlace de primaria y secundaria con respecto al total de alumnos evaluados | (ALUPPRIM_PSECU_EBE_ENLACE/ALUMPPRIM_PSECU_EVAL)*100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 1.94 | 1.7 | 5,085.00 299,144.00 | 5,836.00 301,259.00 representa 1.94 |
| Propósito | Porcentaje de reprobación en educación primaria federal transferido | Este indicador mostrará la cantidad de alumnos de primaria con reprobación en el ciclo escolar t del total de alumnos inscritos en el ciclo escolar t en primaria federal transferido. | (ALUMPPRIM_FED_RECICLO_T / ALUMPPRIM_FEDE_INSC_CICLO_T)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 1.94 | 1.7 | 5,085.00 299,144.00 | 5,836.00 301,259.00 representa 1.94 |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|------------|-------------|----------|-------|-------|-------|--------------------------|---|
| Porcentaje de reprobación en educación secundaria federal transferido. | Este indicador mostrará la cantidad de alumnos de secundaria con reprobación en el ciclo escolar t del total de alumnos inscritos en el ciclo escolar t en primaria federal transferido. | $(ALUMPSEC_U_FEDEC_REP_CICLO_T / ALUMPSEC_U_FED_E_INSC_CICLO_T) * 100$ | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 19.24 | 19 | 24,505.00 128,976.00 | 24,210.00 125,837.00 representa 19.24 |
| Índice de eficiencia terminal en educación primaria y secundaria federal transferido en la entidad. | Este indicador mostrará el porcentaje de los alumnos de primaria y secundaria federal transferido en la entidad que ingresaron en los ciclos n-6 y n-3 respectivamente y concluyen sus estudios en el ciclo escolar n. | $(ALUMPPRIM_PSE_CU_FEDE_EGRE_N / ALUMPPRIM_INGR_N_6_PSEC_U_FED_E_N_3) * 100$ | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 87.82 | 88.63 | 85,665.00 96,653.00 | 82,636.00 94,092.00 representa 87.82 |
| Índice del logro educativo del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos "elemental" en enlace de primaria y secundaria con respecto al total de alumnos evaluados del subsistema federalizado. | $(ALUPPRIM_PSEC_U_EBE_ENLACE_ALUMPPRIM_PSEC_U_EVAL) * 100$ | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 73.99 | 73.99 | 422,556.00 571,099.00 | 0 |
| Índice del logro educativo del subsistema federalizado nivel primaria | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos "elemental" en enlace de primaria con respecto al total de alumnos evaluados del | $(ALUPPRIM_EBE_ENLACE_ALUMPPRIM_EVAL) * 100$ | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 87.77 | 87.77 | 302,737.00 344,903.00 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|------------|-------------|----------|-------|-------|-------|------------|------------|----------|----------|
| | | subsistema federalizado. | | | | | | | | | | | |
| | Índice del logro educativo del subsistema federalizado nivel secundaria | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos "elemental" en enlace de secundaria con respecto al total de alumnos evaluados del subsistema federalizado. | (ALUPSECU_EBE_ENDLACE/ALUMPSU_EVAL)*100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 52.97 | 52.97 | 119,819.00 | 226,196.00 | | 0 |
| C o m p o n e n t e 1 | Porcentaje de niños y niñas atendidos en los CENDIS | Este indicador mostrará el número de niños y niñas atendidos con respecto al total de niños que solicitan un espacio | (NIÑOSYNIÑAS_ATENDPCENDIS/TOT_NIÑOSYNIÑAS_REQ_ESPACIO)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 100 | 100 | 1,550.00 | 1,550.00 | 1,445.00 | 1,616.00 |
| | Porcentaje de niñas atendidas en los CENDIS | Este indicador mostrará el número de niñas atendidas con respecto al total de niñas que solicitan un espacio. | (NIÑAS_ATEENDPCENDIS/TOT_NIÑAS_REQ_ESPACIO)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 100 | 100 | 757.00 | 757.00 | 672.00 | 752.00 |
| | Porcentaje de niños atendidos en los CENDIS | Este indicador mostrará el número de niños atendidos con respecto al total de niños que solicitan un espacio | (NIÑOS_ATEENDPCENDIS/TOT_NIÑOS_REQ_ESPACIO)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 100 | 100 | 794.00 | 794.00 | 773.00 | 864.00 |
| C o m p o n e n t e 2 | Porcentaje de comunidades marginadas atendidas | Este indicador mostrará el número de comunidades marginadas atendidas con respecto a las comunidades marginadas focalizadas | (COMU_MARG_ATENDPNO_ESCO/COMU_MARG_FOCALIZADAS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 93.47 | 96.19 | 707.00 | 735.00 | 701.00 | 750.00 |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|---|--|--|----------------|-------------|----------------|-----------|-----------------------|-----------------------|---|--|
| Componen te 3 | Porcentaje de alumnos de 6º grado de primaria del subsistema federalizado beneficiados con beca participantes en las etapas zona, sector, estatal y nacional de la olimpiada del conocimiento | Este indicador mostrará a los alumnos de 6º de primaria beneficiados con beca en relación a los alumnos participante en las etapas zona, sector, estatal y nacional de la olimpiada del conocimiento | (ALU_6º_PRI M_BE NEF_BECA/ ALU_6º_PRI M_PAR T_ETAPA_Z NA_SE CT_ESTYNA LPOLIM PIADA)*100 | Porcentu al | Gest ión | Efic acia | Anu al | 0.9 3 | 0.9 3 | 21.00 2,262.0 0 | 22.00 2,348 .00 repre senta 0.94 |
| Componen te 4 | Porcentaje de alumnos con seguro escolar ejercido | Este indicador mostrará el número de alumnos con seguro escolar ejercido con respecto al total de alumnos beneficiados con seguro escolar | (ALUMCSEG _ESC_ EJERCIDO / TOT_ALUM_ BENEF PSEG_ESC) *100 | Porcentu al | Gest ión | Efic acia | Anu al | 1.2 2 | 1.2 8 | 8,921.0 0 698,51 7.00 | 925.0 0 681,7 43.00 repre senta 0.14 |
| Componen te 5 | Porcentaje de escuelas apoyadas por usar | Este indicador mostrará el número de escuelas apoyadas por usar con respecto a las que requieren el apoyo | (ESC_APO_ PUSAE R / ESC_REQ_A PO_PU SAER)*100 | Porcentu al | Gest ión | Efic acia | Anu al | 94. 58 | 94. 66 | 532.00 562.00 | 417.0 0 493.0 0 repre senta 84.58 |
| | Costo promedio por alumno de educación especial | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno beneficiado de educación especial subsistema federalizado | (GOPESPEC IAL+GP PESPECIAL) /TOT_A LUM_ESPE CIAL_FE DE | Prom edio | Gest ión | Efici encia | Anu al | 41, 84 7.8 1 | 44, 84 5.1 6 | 295,14 7.00 452,28 2,244.0 0 10,092. 00 | 247,9 07.00 476,0 23,24 7.00 10,37 6.00 repre senta 45,90 1.23 |
| | Porcentaje de niñas atendidas en los CAM | Este indicador mostrará el número de niñas atendidas con respecto al total de niñas que solicitan un espacio | (NIÑAS_ATE ND_C AM/ TOT_NIÑAS _REQ_ ESPACIO)*1 00 | Porcentu al | Gest ión | Efic acia | Anu al | 10 0 | 10 0 | 519.00 519.00 | 529.0 0 529.0 0 repre senta 100 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|----------------|-------------|----------------|-----------|-----------|-----------|------------------------------------|---|
| | Porcentaje de niños atendidos en los CAM | Este indicador mostrará el número de niños atendidos con respecto al total de niños que solicitan un espacio | (NIÑOS_ATE ND_CAM/ TOT_NIÑOS _REQ_ ESPACIO)*1 00 | Porcentu al | Gest ión | Efic acia | Anu al | 10 0 | 10 0 | 785.00 785.00 | 828.0 0 828.0 0 repre senta 100 |
| C o m p o n e n t e 6 | Porcentaje de alumnos de educación básica subsistema federalizado beneficiados con la asignación de docentes de educación física | Este indicador mostrará los alumnos educación básica del subsistema federalizado que se benefician con la asignación de docentes de educación física en su grupo. | (ALUM_BEN EFCASI G_DOC_ED _FISICA / ALUM_ED_B ASICA) *100 | Porcentu al | Gest ión | Efic acia | Anu al | 54. 03 | 56. 23 | 285,95 0.00 508,56 8.00 | 347,7 10.00 502,4 98.00 repre senta 69.2 |
| C o m p o n e n t e 7 | Costo promedio de libros de texto de secundaria por alumno | Este indicador mostrará el costo por alumno requerido para la adquisición de libros de texto de secundaria en municipio de chihuahua | CTO_ADQ_L IBROS/ TOT_ALUM_ SEC_G RALYTEC | Prom edio | Gest ión | Efici encia | Anu al | 42. 59 | 41. 88 | 7,500,0 03.00 179,06 3.00 | 6,906 ,153. 00 179,2 49.00 repre senta 38.53 |
| C o m p o n e n t e 8 | Porcentaje de escuelas incorporadas al PEL | Este indicador mostrará el número de escuelas incorporadas al PEL con respecto | (ESC_PRIM INC_P PEL / TOT_ESC_P RIM)*1 00 | Porcentu al | Gest ión | Efic acia | Anu al | 13. 81 | 14. 79 | 258.00 1,744.0 0 | 691.0 0 1,716 .00 repre senta 40.27 |
| C o m p o n e n t e 9 | Porcentaje de docentes y directivos de educación básica que concluyeron un trayecto formativo (120 hrs. dividido en 3) | Este indicador mostrará el número de docentes y directivos de educación básica que concluyeron un trayecto formativo con respecto al total de docentes y directivos de educación básica | (DOCYDIRE CT_CO NCLUY_TRA Y_ED_BAS / TOT_DOCY DIRECT _ED_BAS)*1 00 | Porcentu al | Gest ión | Efic acia | Anu al | 45. 71 | 50. 29 | 14,554. 00 28,943. 00 | 11,44 7.00 28,73 3.00 repre senta 39.84 |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|------------|---------|----------|-------|-------|-------|----------------------------|---|
| C o m p o n e n t e 1 0 | Porcentaje de niños atendidos por el programa de atención preventiva y compensatoria | Este indicador mostrará el número de niños atendidos por el programa con respecto a los alumnos de primaria del subsistema federalizado | (NIÑOS_ATE NDPR NAE/ALUM_ PRIM_ FEDE)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 1.03 | 1.14 | 3,152.00 276.81 0.00 | 1,044.00 295.00 representa 0.35 |
| C o m p o n e n t e 1 1 | Porcentaje de escuelas secundarias consolidadas en la reforma | Este indicador mostrará el número de escuelas secundarias consolidadas con la reforma con respecto al total de escuelas secundarias | (SECU_CON S/TOT _SECU)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 59.96 | 58.77 | 268.00 456.00 | 451.00 461.00 representa 97.83 |
| C o m p o n e n t e 1 2 | Porcentaje de solicitudes y/o propuestas de investigación realizadas | Este indicador mostrará el número de solicitudes y/o propuestas de investigación realizadas con relación a las recibidas | (SOLICITY.O PROP_ REALI/SOLI CITY.OP ROP_RECIB) *100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 0 | 50 | 10.00 20.00 | 14.00 7.00 representa 200 |
| C o m p o n e n t e 1 3 | Porcentaje de escuelas beneficiadas por cete | Este indicador mostrará el número de escuelas beneficiadas por cete con respecto a los centros de trabajo del sector educativo estatal | (ESCU_BEN EPCET E/TOT_ESC U)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 52.89 | 90.71 | 3,074.00 3,389.00 | 1,114.00 3,184.00 representa 34.99 |
| | Porcentaje de docentes capacitados con las tic | Este indicador mostrará los docentes que son capacitados en el uso de las tic con respecto al total de docentes | (DOC_CAP_ TIC/ TOT_DOC)* 100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 1.34 | 1.73 | 500.00 28,943.00 | 1,425.00 28,733.00 representa 4.96 |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|--|------------|---------|------------|-------|-------|-------|-------------------------|---|
| Com pon en te 1 4 | Porcentaje de alumnos de educación primaria y secundaria beneficiados con dotación de anteojos | Este indicador mostrará el número de alumnos beneficiados con dotación de anteojos con respecto a los alumnos focalizados | (ALU_PRIMY SECU_BENE_ ANTE OJOS/ ALU_FOCAP VER_BI EN)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 31.55 | 42.33 | 48,900.00 115,514.00 | 41,460.00 117,278.00 representa 35.35 |
| Com pon en te 1 5 | Costo promedio por alumno para la aplicación del IDANIS | El indicador mostrará el costo promedio por alumno en el proceso de aplicación del instrumento de diagnóstico para el ingreso a secundaria | GOPI DANIS/ ALUM_ EVAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 2.16 | 2.13 | 124,000.00 58,165.00 | 134,884.00 57,844.00 representa 2.33 |
| Com pon en te 1 6 | Porcentaje de escuelas visitadas de educación indígena, educación inicial, secundaria general y secundaria técnica. | El indicador mostrará las escuelas visitadas de educación indígena, inicial, secundaria general y secundaria técnica. | (VISIT_ESCU_ED_INDI_INICIAL_SECU_GRALYTEC /TOT_ESCU_ED_INDI_INICIAL_SECU_GRALYTEC)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 91.25 | 100 | 793.00 793.00 | 5,081.00 788.00 representa 644.8 |
| Com pon en te 1 7 | Porcentaje de escuelas federal transferido participantes | Este indicador mostrará la proporción de escuelas participantes en los eventos culturales, artísticos e históricos en relación al total de escuelas de educación básica del subsistema federal transferido. | (ESCU_FED E_PAR T/TOT_ESCU_ED_BAS_FEDE)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 7.79 | 8.48 | 289.00 3,407.00 | 264.00 3,184.00 representa 8.29 |

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|------------|-------------|----------|-------|-------|-------|--|---|
| | Costo promedio de preservación y difusión del patrimonio histórico por alumnos y docentes | Este indicador mostrará el costo por persona requerido por el programa de preservación y difusión del patrimonio histórico del subsistema federalizado | GOPPRESE RVACIO N/ALUMYDO C_BEN EPPRESER VACION | Promedio | Gestión | Eficacia | Anual | 4.13 | 2.01 | 68,000.00 33,907.00 | 11,450.00 16,456.00 representa 0.70 |
| PROGRAMA 2. COBERTURA EN EDUCACION BASICA | | | | | | | | | | | |
| Fin | Índice de logro educativo en español en educación básica | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos elemental en enlace en español de primaria y secundaria en el estado con respecto al total de alumnos evaluados en español | (ALUMPPRI M_PSE CU_EBE_EN LACE_ ESPA/ALUM PPRIM_P SECU_EVAL _ESPA)* 100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 89.35 | 89.81 | 129,135.00 434,040.00 191,678.00 840,537.00 | 123,808.00 431,026.00 193,235.00 837,794.00 representa 89.29 |
| | Índice de logro educativo en matemáticas en educación básica | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos elemental en enlace en matemáticas de primaria y secundaria en el estado con respecto al total de alumnos evaluados en matemáticas | (ALUMPPRI M_PSE CU_EBE_EN LACE_ MATE/ALUM PPRIM_P SECU_EVAL _MATE)* 100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 75.14 | 79.78 | 53,975.00 67,651.00 | 53,639.00 67,670.00 representa 79.27 |
| Producto | Porcentaje de alumnos de educación básica evaluados para el logro educativo | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos evaluados con enlace con respecto al total de la matrícula de primaria y secundaria en el | (ALUMPPRI M_PSE CU_EVAL / TOT_ALUMP PRIM_ PSECU)*100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 60.22 | 60.51 | 79,896.00 296,866.00 131,806.00 840,537.00 | 75,727.00 295,002.00 131,769.00 837,794.00 representa |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|------------|-------------|------------|-------|-----------|-----------|------------|------------------|-----------|---|
| | | 14 años de edad en el estado. | | | | | | | | | | | 59.98 |
| C o m p o n e n t e 1 | Porcentaje de cobertura de educación preescolar general en escuelas federal transferido | Este indicador mostrará la cantidad de alumnos atendidos en el nivel de preescolar general federal transferido con respecto a la población de 3-5 años de edad en el estado. | (ALU_PREE_GRAL/POBT_3A5)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 34.89 | 35.83 | 75,537.00 | 210,843.00 | | 71,551.00 207,159.00 representa 34.54 |
| | Porcentaje de niñas atendidas en la educación preescolar general y preescolar indígena en escuelas federal transferido del total de niñas de la población de 3 a 5 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niñas atendidas en educación preescolar general y preescolar indígena en escuelas federal transferido con respecto a la población total de niñas de 3 a 5 años | (NINAS_PREE_GRAL/POBT_NIÑAS_3A5)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 37.6 | 38.82 | 39,854.00 | 102,674.00 | | 37,418.00 100,785.00 representa 37.13 |
| | Porcentaje de niños atendidos en la educación preescolar general y preescolar indígena en escuelas federal transferido del total de niños de la población de 3 a 5 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niños atendidos en educación preescolar general y preescolar indígena en escuelas federal transferido con respecto a la población total de niños de 3 a 5 años | (NIÑOSPREE_GRAL/POB_NIÑOS_3A5_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 36.13 | 37.02 | 40,042.00 | 108,169.00 | | 38,309.00 106,374.00 representa 36.01 |
| | Costo promedio por alumno de preescolar | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de preescolar general de escuelas federal transferido | (GOPPREE_GRAL+GPPREE_GRAL)/ALUPPREE_GRAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 13,226.37 | 13,602.62 | 305,110.00 | 1,017,048,620.41 | 74,791.00 | 301,984.00 1,080,757,461.00 71,551.00 representa |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|------------|-------------|------------|-------|-----------|-----------|------------|---------------|------------|------------|
| | | (en este indicador no se contabiliza los alumnos de preescolar CENDI) | | | | | | | | | | | 15,108.94 |
| C o m p o n e n t e 2 | Porcentaje de cobertura de educación preescolar indígena | Este indicador mostrará la cantidad de alumnos atendidos en el nivel de preescolar indígena federal transferido con respecto a la población de 3-5 años de edad en el estado. (este indicador debería ser medido con respecto a la población indígena de 3-5 años para que fuera acorde y real a ésta) | (ALU_PREE_IND/P_OBT_3A5)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficiencia | Anual | 1.96 | 2.07 | 4,359.00 | 210,843.00 | 4,176.00 | 207,159.00 |
| | Costo promedio por alumno de preescolar | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de preescolar indígena federal transferido | (GOPPREE_INDI+GPPREE_INDI)/ALUPPREE_INDI | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 12,230.11 | 12,220.08 | 65,000.00 | 53,202,328.36 | 4,176.00 | 14,052.45 |
| C o m p o n e n t e 3 | Porcentaje de cobertura de educación primaria general en escuelas federal transferido | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos atendidos en el nivel de primaria general federal transferido con respecto a la población de 6-12 años de edad en el estado. | (ALUMPPRIM_GRA/POB_6A12_AÑOS)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficiencia | Anual | 56.84 | 56.17 | 276,810.00 | 492,846.00 | 275,020.00 | 493,600.00 |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|---|------------|---------|----------|-------|-------|-------|--------------------------|--|
| Porcentaje de niñas atendidas en la educación primaria general y primaria indígena en escuelas federal transferido del total de niñas de la población de 6 a 12 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niñas atendidas en educación primaria general en escuelas federal transferido con respecto a la población total de niñas de 6 a 12 años | (NIÑASPPRI M_GRA L/POB_NIÑA S_6A12 _AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 60.67 | 60.14 | 144,875.00 240,884.00 | 143,880.00 241,070.00 representa 59.68 |
| Porcentaje de niños atendidos en la educación primaria general y primaria indígena en escuelas federal transferido del total de niños de la población de 6 a 12 años | Este indicador mostrará el porcentaje de niños atendidos en educación primaria general y primaria indígena en escuelas federal transferido con respecto a la población total de niños de 6 a 12 años | (NIÑOSP PRI M_GRA L/POB_NIÑ OS_6A 12_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 61.03 | 60.32 | 151,991.00 251,962.00 | 150,283.00 252,530.00 representa 59.51 |
| Porcentaje de docentes que utilizan el material de apoyo de mesas técnicas | Este indicador mostrará el número de docentes que utilizan el material de apoyo de mesas técnicas de educación primaria con respecto al total de docentes de primaria de federal transferido | (DOC_UTIL_ MAT/D OCP PRIM)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 82.18 | 83 | 9,144.00 11,017.00 | 10,943.00 11,000.00 representa 99.48 |
| Porcentaje de escuelas beneficiadas con el material de apoyo de mesas técnicas | Este indicador mostrará el número de escuelas que se benefician con el material de apoyo de mesas técnicas de educación primaria con | (ESC_BEN_ MAT/ES CPP PRIM)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 56.67 | 56.92 | 995.00 1,748.00 | 963.00 1,716.00 representa 56.12 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|------------|-------------|------------|-------|-----------|-----------|---|--|
| | Costo promedio por alumno de primaria general de escuelas federal transferido | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de primaria general de escuelas federal transferido | (GO+GPPPR IM_GR AL)/ALUPPR IM_GR AL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 11,590.15 | 12,240.87 | 61,196,000.00 3,327,199,643.00 276,810.00 | 49,563,577.00 3,509,225,824.00 275.00 20.00 representa 12,940.11 |
| C o m p o n e n t e 4 | Porcentaje de cobertura de educación primaria indígena (será medido con respecto a la población total de 6-12 años, ya que no se cuenta con el dato de la desagregación de la población indígena) | Este indicador mostrará la cantidad de alumnos atendidos en el nivel de primaria indígena con respecto a la población de 6-12 años de edad en el estado. (este indicador debería ser medido con respecto a la población indígena de 6-12 años para que fuera acorde y real a ésta) | (ALUMPPRIM_IND/POB_NIÑOS_6A12_AÑOS)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 4.01 | 4.07 | 20,056.00 492,846.00 | 19,143.00 493,600.00 |
| | Costo promedio por alumno de primaria indígena de escuelas federal transferido | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de primaria indígena de escuelas federal transferido | (GOPPRIM_INDI+GPPPRIM_INDI)/ALUPPRIM_INDI | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 15,117.49 | 15,510.80 | 301,523.00 310,783,145.00 20,056.00 | 332,556.00 328,234,330.00 19,143.00 representa 17,163.81 |
| C o m p o n e n t e | Porcentaje de cobertura de educación secundaria general en escuelas federal transferido | Este indicador mostrará la cantidad de alumnos atendidos en el nivel de secundaria general federal transferido con | (ALUMPSEC_GRAL/POB_13A15_AÑOS)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 28.43 | 28.97 | 59,249.00 204,518.00 | 58,880.00 204,835.00 representa 28.75 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|------------|-------------|------------|-------|-----------|-----------|---------------|------------------|-------|------------------|
| 5 | | respecto a la población de 13-15 años de edad en el estado. | | | | | | | | | | | |
| | Porcentaje de mujeres atendidas en la educación secundaria general en escuelas federal transferido del total de mujeres de la población de 13 a 15 años | Este indicador mostrará el porcentaje de mujeres atendidas en educación secundaria general en escuelas federal transferido con respecto a la población total de mujeres de 13 a 15 años | (MUJ_SECP GRAL/P OBPMUJ_13 A15PAÑ OS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 28.94 | 29.59 | 29,789.00 | 100,663.00 | 29.31 | 29,507.00 |
| | Porcentaje de hombres atendidos en la educación secundaria general en escuelas federal transferido del total de hombres de la población de 13 a 15 años | Este indicador mostrará el porcentaje de hombres atendidos en educación secundaria general en escuelas federal transferido con respecto a la población total de hombres de 13 a 15 años | (HOMPSEC_ GRAL/ POBPHOM_ 13A15A ÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 27.94 | 28.37 | 29,460.00 | 103,855.00 | 28.2 | 29,373.00 |
| | Costo promedio por alumno de secundaria general de escuelas federal transferido | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de secundaria general de escuelas federal transferido | (GO+GP_SE CPGRA)/ALUM_SEC PGRAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 17,345.89 | 17,810.22 | 31,133,000.00 | 1,024,104,772.73 | 58.88 | 1,121,137,517.00 |
| C o m p o n e | Porcentaje de cobertura de educación secundaria técnica en escuelas federal transferido | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos atendidos en el nivel de secundaria | (ALUMPSEC _TEC/P OB_13A15_ AÑOS)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 31.29 | 31.93 | 65,303.00 | 204,518.00 | 31.96 | 65,466.00 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|---|---|------------|---------|------------|-------|-----------|-----------|---------------|------------------|---|
| nt e 6 | | técnica federal transferido con respecto a la población de 13-15 años de edad en el estado. | | | | | | | | | | |
| | Porcentaje de hombres atendidos en la educación secundaria técnica en escuelas federal transferido del total de hombres de la población de 13 a 15 años | Este indicador mostrará el porcentaje de hombres atendidos en educación secundaria técnica en escuelas federal transferido con respecto a la población total de hombres de 13 a 15 años | (HOMPSEC U_TEC/ POB_HOM_ 13A15_ AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 31.21 | 31.99 | 33,228.00 | 103,855.00 | 33,067.00 104,171.00 representa 31.74 |
| | Costo promedio por alumno de secundaria técnica de escuelas federal transferido | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de secundaria técnica de escuelas federal transferido | (GOPSECU_ TECN+ GPPSECU_ TECN)/ ALUPSECU_ TECN | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 20,009.16 | 20,509.05 | 31,902,501.00 | 1,307,400,282.67 | 25,907,929.00 1,423,046,504.00 65,466.00 representa 22,132.93 |
| | Porcentaje de mujeres atendidas en la educación secundaria técnica en escuelas federal transferido del total de mujeres de la población de 13 a 15 años | Este indicador mostrará el porcentaje de mujeres atendidas en educación secundaria técnica en escuelas federal transferido con respecto a la población total de mujeres de 13 a 15 años | (MUJPSECU _TEC/ POB_MUJ_1 3A15_A ÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 31.38 | 31.86 | 32,075.00 | 100,663.00 | 32,399.00 100,664.00 |
| C o m p o n | Porcentaje de alumnos del albergue con permanencia durante el ciclo escolar | Este indicador mostrará la proporción de alumnos que permanecen durante el ciclo | (ALUM_PER M/TOT _ALUM_CIC LON)*10 0 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | 750.00 | 750.00 | 724.00 724.00 representa |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|------------|---------|------------|-------|----------|----------|--------------|----------|--------------|----------------------------|
| e n t e 7 | | escolar del total de alumnos atendidos en los albergues | | | | | | | | | | | 100 |
| | Costo promedio por alumno de los albergues rurales federal transferido | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar de apoyo asistencial y tutorial de albergues rurales federal transferido. | (GO_ALBPRUR/ALUM_ALBPRUR) | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 8,976.65 | 8,257.18 | 6,192,882.00 | 750.00 | 5,826,589.00 | 724.00 representa 8,047.77 |
| | Porcentaje de niñas del albergue con permanencia durante el ciclo escolar | Este indicador mostrará la proporción de niñas con permanencia durante el ciclo escolar en el albergue entre las niñas inscritas en el albergue. | (NIÑPPERM_CICLO_PESC/NIÑPINSALBER)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | 383.00 | 383.00 | 328.00 | 328.00 representa 100 |
| | Porcentaje de niños del albergue con permanencia durante el ciclo escolar. | Este indicador mostrará la proporción de los niños que permanecen en el albergue durante el ciclo escolar en relación al total de niños inscritos en el albergue. | (NIÑPPERM_CICLO_PESC/NIÑPINSALBER)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 100 | 100 | 367.00 | 367.00 | 396.00 | 396.00 representa 100 |
| C o m p o n e n t e 8 | Porcentaje de alumnos beneficiados con asistencia social y educativa de las escuelas ubicadas en los municipios donde se localizan los CIS | Este indicador mostrará la proporción de alumnos que son beneficiados con asistencia social y educativa del total de alumnos de las escuelas ubicadas en los municipios donde se localizan los CIS | (ALUMPBEN_CIS/TOT_ESCPMPIO)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 10.68 | 10.95 | 888.00 | 8,110.00 | 839.00 | 13,563.00 representa 6.19 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|---|---|----------------------|-------------|------------|-------|----------|----------|------------------------|--|
| | Tasa de egreso de los alumnos de primaria de los cis | Este indicador mostrará la proporción de alumnos egresados de primaria de los cis en el ciclo escolar n en relación a los alumnos que ingresaron en el ciclo escolar n-6 | (ALUMPEGR_PPRIM_CICP2012_2013/TO_T_NVOPING_2007_2008)*100 | Variación porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 145.98 | 158.02 | 128.00 81.00 | 122.00 81.00 representa 150.62 |
| | Costo promedio por alumno del programa de integración social federal transferido | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio de apoyo asistencial y educativo de los centros de integración social federal transferido | GOPCIS/ALUPCIS | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 6,894.57 | 6,805.97 | 6,043,697.00 888.00 | 5,840,016.00 839.00 representa 6.960.69 |
| Componente 9 | Porcentaje de cobertura de educación telesecundaria en escuelas federal transferido | Este indicador mostrará la cantidad de alumnos atendidos en el nivel de telesecundaria federal transferido con respecto a la población de 13-15 años de edad en el estado. | (ALUM_TELES/POB_13A15_AÑOS)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficiencia | Anual | 3.41 | 3.55 | 7,254.00 204,518.00 | 7,423.00 204,835.00 representa 3.62 |
| | Porcentaje de mujeres atendidas en telesecundaria en escuelas federal transferido del total de mujeres de 13 a 15 años | Este indicador mostrará el porcentaje de mujeres atendidas en educación telesecundaria en escuelas federal transferido con respecto a la población total de mujeres de 13 a 15 años | (MUJ_TELES/POB_MUJ_13A15_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 3.44 | 3.56 | 3,587.00 100,663.00 | 3,645.00 100,664.00 representa 3.62 |
| | Porcentaje de hombres atendidos en telesecundaria en escuelas federal transferido del total | Este indicador mostrará el porcentaje de hombres atendidos en | (HOM_TELES/POB_HOM_13A15_AÑOS)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 3.37 | 3.53 | 3,667.00 103,855.00 | 3,778.00 104,171.00 representa |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|----------------------|-------------|------------|-------|-----------|-----------|----------------|----------------|----------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|-----------|--|------|
| | de hombres de la población de 13 a 15 años | educación telesecundaria en escuelas federal transferido con respecto a la población total de hombres de 13 a 15 años | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3.63 |
| | Costo promedio por alumno de telesecundaria de escuelas federal transferido | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno para brindar el servicio educativo de telesecundaria de escuelas federal transferido | (GOPTALES +GPPT ELES) / ALUPTALES | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 21,334.31 | 21,438.04 | 103,500.00 | 155,408,050.00 | 7,254.00 | 96,018.00 | 194,783.42 | 9.00 | 7,423.00 | representa | 26,253.46 | | |
| Compendio 10 | Costo promedio del personal con previsión salarial | Este indicador mostrará el costo requerido por empleado para proporcionar la previsión salarial en el subsistema federalizado | (PPTO_AUT_PERS_PPRESV_SAL/TOTPPERSPSAL) | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 12,470.07 | 13,280.63 | 399,375,000.00 | 30,072.00 | 399,375,000.00 | 31,009.00 | 12,879.33 | representa | 12,879.33 | | | | |
| PROGRAMA 3. APOYO INSTITUCIONAL AL SISTEMA EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fin | Tasa de variación de la terminación de alumnos egresados del ciclo t respecto al ciclo anterior t1 | Este indicador mostrará el incremento o decremento en los alumnos de secundaria egresados de un ciclo con respecto al anterior. | ((TASA_TERM_CICLOT/TASATERM_CICLOT1)-1)*100 | Variación porcentual | Estratégico | Eficiencia | Anual | 2.27 | 6.25 | 79.90 | 75.20 | 75.00 | 74.00 | representa | 1.35 | | | | | |
| Propósito | Costo promedio por colectivo escolar | Este indicador mostrará el costo requerido en la gestión de los procesos administrativos para atender a las escuelas del subsistema federalizado. | (GO_PROCESOS_ADMTIVOS/COLESCOLARES) | Promedio | Estratégico | Eficiencia | Anual | 18,059.68 | 23,693.59 | 81,648,115.00 | 3,446.00 | 63,906,253.00 | 3,184.00 | representa | 20,071.06 | | | | | |
| Cobertura | Porcentaje de niñas y niños preinscritos | Este indicador mostrará la | (NIÑA_NIÑO_PREI_ | Porcentaje | Gestión | Eficiencia | Anual | 49.18 | 59.97 | 208,318.00 | 171,480.00 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|------------|---------|------------|-------|-----------|-----------|----------------|------------|--|------------|---------------|------------------|--------------------|
| m p o n e n t e 1 | y/o inscritos con respecto al total de la demanda potencial. | cantidad de niños y niñas preinscritos con respecto al total de la demanda potencial | INSC/DEMA_POTE) | al | | | | | | | | | 347,369.00 | 345,922.00 | representa 49.57 | |
| C o m p o n e n t e 2 | Costo promedio por docente | Este indicador mostrará el costo promedio por docente para la coordinación de la difusión y logística educativa. | GOPDIFU/PERS_D OC_CENDIS | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 1,135.90 | 1,111.00 | 40,000.00 | 36.00 | | | 39,844.00 | 41.00 | representa 971.80 |
| C o m p o n e n t e 3 | Costo promedio por empleado | Este indicador mostrará el costo promedio por empleado para llevar a cabo las funciones de los SEECH con respecto al total de los empleados | PPTO_AUTO / NUME_EMP L | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 17,327.36 | 18,161.50 | 546,152,552.00 | 30,072.00 | | | 63,906,253.00 | 31.00 | representa 2060.89 |
| C o m p o n e n t e 4 | Costo promedio por alumno | Este indicador mostrará el costo promedio por alumno con respecto a los alumnos de educación básica atendidos por los servicios regionales | (GOPREGI / ALUM_ATEN REGI) | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 6.01 | 6.34 | 3,640,830.00 | 574,361.00 | | | 3,220,907.00 | 404.8 | representa 7.96 |
| C o m p o n e n t e 5 | Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación incorporados y/o promovidos en carrera administrativa | Este indicador mostrará el personal de apoyo y asistencia a la educación incorporado y/o promovido a carrera administrativa | (PERS_APOY_PRO M/PERS_AP OY_INS C)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 16.17 | 17.65 | 615.00 | 3,484.00 | | | 694.00 | 5,425.00 | representa 12.79 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|----------------|---------|----------|-------|-------|-------|--------------------------|--|
| C o m p o n e n t e 6 | Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con la distribución de libros de texto | Este indicador mostrará los alumnos que fueron beneficiados con los libros de texto | (ALU_EDBAS_BEN E/TALU_EDBAS) *100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 100 | 100 | 708,856.00 708,856.00 | 735,208.00 738,903.00 representa 99.50 |
| C o m p o n e n t e 7 | Porcentaje de centros de trabajo beneficiados | Este indicador mostrará el porcentaje de los centros de trabajo que son beneficiados con respecto a los centros de trabajo de educación básica subsistema federalizado | (CT_BENE/CT_EDU_BASI) *100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 98.28 | 98.89 | 4,019.00 4,064.00 | 5,201.00 5,201.00 representa 100 |
| C o m p o n e n t e 8 | Porcentaje de atención a la demanda en localidades en las que se fundó una escuela de educación básica | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos atendidos en los centros escolares de nueva creación de educación básica con respecto a la demanda potencial en las localidades en las que se creó una escuela | (ALU_ATEN_CT_NUEV_CREA /DEMA_POTE_EN_LOCA) * 100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 94.79 | 94.88 | 2,020.00 2,129.00 | 636.00 675.00 representa 94.22 |
| | Escuelas de educación básica fundadas | Este indicador mostrará el número de escuelas de educación básica fundadas | ESCU_ED_BASI_FUND | Valor absoluto | Gestión | Eficacia | Anual | 23 | 18 | 18 | 9 |
| C o m p o n e n t e | Porcentaje de solicitudes de centros escolares del subsistema federalizado con necesidades de mantenimiento y/o estructura (baños portátiles y aulas | Este indicador mostrará las solicitudes atendidas de los centros escolares del subsistema federalizado con necesidades de mantenimiento y/o | (SOLI_CONNECE_MANT_Y_O_ESTR_ATEN /SOLI_MANT_Y_O_ESTR) *100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 63.99 | 100 | 377.00 377.00 | 215.00 336.00 representa 63.99 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---------------------------------------|----------------|-------------|----------|-------|----------|----------|----------|-----------|--|
| 9 | móviles) atendidas | estructura (baños portátiles y aulas móviles) con respecto al total de solicitudes recibidas. | | | | | | | | | | |
| C o m p o n e n t e 1 0 | Porcentaje de docentes incorporados y/o promovidos | Este indicador mostrará el número de docentes incorporados y/o promovidos con respecto a los docentes inscritos en el proceso | (DOCE_INC O_PRO M / DOCE_INSC) * 100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 8.92 | 9.6 | 1,550.00 | 16,150.00 | 1,780.00 17,449.00 representa 10.2 |
| PROGRAMA 4. CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN | | | | | | | | | | | | |
| Fin | Instituciones educativas participantes en la corresponsabilidad social | Este indicador mostrará el número de instituciones educativas participantes en los programas de corresponsabilidad social en el estado | INST_EDUC_PART | Valor absoluto | Estratégico | Eficacia | Anual | 6,230.00 | 6,248.00 | 6,248.00 | | 6240 |
| Pro p ó s i t o | Instituciones educativas participantes en la corresponsabilidad social en escuelas del subsistema federalizado | Este indicador mostrará el número de instituciones educativas participantes en los programas de corresponsabilidad social en escuelas del subsistema federalizado | INST_EDUC_PART_CORR_SU BSFED E | Valor absoluto | Estratégico | Eficacia | Anual | 3,410.00 | 3,428.00 | 3,428.00 | | 3224 |
| C o m p o n e n t e 1 | Porcentaje de municipios beneficiados con misiones culturales con respecto a los municipios del estado | Este indicador mostrará la proporción de municipios que son beneficiados con el servicio de misiones culturales en relación a los municipios del estado | (MUNI_BEN E / MUNI_EDO) * 100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 14.93 | 14.93 | 10.00 | 67.00 | 10.00 67.00 representa 14.93 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|--|---|------------|---------|------------|-------|-------|-------|------------------------|---|
| | Costo promedio anual de las misiones culturales rurales | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno de las misiones culturales rurales para | (GOP_MISIO NES/T ALUM_BEN E) | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 20 | 16.36 | 90,000.00 5,500.00 | 87,783.00 4,117.00 representa 21.32 |
| Componente 2 | Porcentaje de asociaciones de padres de familia atendidas | Este indicador mostrará la proporción de asociaciones de padres de familia que son atendidas en el ciclo escolar en relación al total de asociaciones establecidas en el subsistema federalizado | (ASOCIACION_ATE ND/TASOC_FEDTR AN)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 65.85 | 67.74 | 2,100.00 3,100.00 | 2,615.00 3,100.00 representa 84.35 |
| | Costo promedio anual por asociación de padres de familia | Este indicador mostrará el costo requerido por asociación para apoyar y orientar a través del programa asociación de padres de familia del subsistema federalizado | (GOPASOC / TASOC_PADR_FA M) | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 18.81 | 19.35 | 60,000.00 3,100.00 | 80,655.00 3,100.00 representa 26.02 |
| Componente 3 | Porcentaje de alumnos beneficiados | Este indicador mostrará la proporción de niños y niñas de 6 a 12 años beneficiados con el servicio asistencial y educativo técnico-pedagógico en relación al total de alumnos de las escuelas localizadas en los municipios donde se ubican los CREI | (ALUM_BENEF_CR EI/TALUM_M UNI_C REI) *100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 5.17 | 5.11 | 7,876.00 154,033.00 | 7,808.00 161,929.00 representa 4.82 |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|------------|-------------|------------|-------|----------|----------|---------------------------|---|
| | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno de los centros regionales de educación integral de los alumnos de educación primaria provenientes de comunidades dispersas del subsistema federalizado | (GOPCREI/TALUM_BENE) | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 2,454.88 | 2,650.11 | 20,872,229.00 7,876.00 | 21,136,317.00 7,808.00 representa 2,707.01 |
| | Niñas que se encuentran beneficiadas en el CREI en relación al total de alumnas de los municipios donde se brinda el servicio de CREI | (NIÑA_BEN_CREI/TOT_ALUM_MUN)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 4.73 | 4.78 | 3,919.00 81,973.00 | 3,879.00 79,282.00 representa 4.89 |
| | Este indicador proporcionará el porcentaje de niños atendidos en el CREI en relación al total de niños de los municipios donde existe un CREI | (NIÑO_BEN_CREI/TOTALUM_MUNP EN_CREI)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 4.7 | 4.79 | 4,102.00 85,643.00 | 3,929.00 82,647.00 representa 4.75 |
| C o m p o n e n t e 4 | Este indicador mostrará el costo requerido por alumno del programa de educación rural para la educación para brindar el servicio de primaria a los alumnos provenientes de comunidades rurales del subsistema federalizado | (GOPPIRE/TALUM_BENE) | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 3,414.10 | 3,369.96 | 781,830.00 232.00 | 882,583.00 238.00 representa 3,708.33 |

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|------------|-------------|----------|-------|-------|-------|-------------------------|---|
| | Porcentaje de alumnos del pire que concluyen durante el ciclo escolar | Este indicador mostrará la proporción de alumnos que concluyen el ciclo escolar del total de alumnos que iniciaron el ciclo n atendidos en el pire | (ALUM_PIRE_CON_CICLN/TALUM_INIC_CICLN)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 100 | 100 | 232.00 232.00 | 236.00 241.00 representa 97.93 |
| Componentes 5 | Porcentaje de escuelas con seguridad escolar | Este indicador mostrará la proporción de escuelas que tienen seguridad escolar en relación al total de escuelas de educación básica | (ESC_SEGU_ESCO/ESC_EDUC_BASI)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 42.9 | 49.78 | 2,223.00 4,466.00 | 2,288.00 6,097.00 representa 37.53 |
| PROGRAMA 5. EDUCACION BASICA PARA ADULTOS | | | | | | | | | | | |
| Fin | Índice de logro educativo en español en educación básica | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos elemental en enlace en español de primaria y secundaria en el estado con respecto al total de alumnos evaluados en español | (ALUMPPRIM_PSE_CU_EBE_ENLACE_ESPA/ALUMPPRIM_PSECU_EVAL_ESPA)*100 | Índice | Estratégico | Eficacia | Anual | 97.94 | 97.85 | 20,233.00 939,740.00 | 26,084.00 939,740.00 representa 97.22 |
| Proposito | Índice de logro educativo en matemáticas en educación básica | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos con un logro educativo al menos elemental en enlace en matemáticas de primaria y secundaria en el estado con respecto al total de alumnos evaluados en matemáticas | (ALUMPPRIM_PSE_CU_EBE_ENLACE_MATE/ALUMPPRIM_PSECU_EVAL_MATE)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficacia | Anual | 62.64 | 57.01 | 187.00 328.00 | 30.00 63.00 representa 47.62 |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|------------|-------------|------------|-------|-----------|-----------|--|--|
| | Porcentaje de alumnos de educación básica evaluados para el logro educativo | Este indicador mostrará el porcentaje de alumnos evaluados con enlace con respecto al total de la matrícula de primaria y secundaria en el | (ALUMPPRIM_PSECU_EVAL / TOT_ALUMPPRIM_PSECU)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficiencia | Anual | 57.92 | 54.74 | 1,253.00 2,289.00 | 133.00 274.00 representa 48.54 |
| Componente 1 | Costo promedio de la educación básica para adultos por alumno | Este indicador mostrara el costo requerido de operación y personales fondo FAEB por el programa de educación para adultos para atender a cada alumno. | (GOPADUL+GPPADUL) / TOT_ALUMPADUL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 10,636.23 | 11,123.01 | 62,000.00 29,046,924.00 2,617.00 | 55,666.00 30,925,144.00 2,658.00 representa 11,655.68 |
| PROGRAMA 6. COBERTURA EN EDUCACION SUPERIOR | | | | | | | | | | | |
| Fin | Variación porcentual anual de la cobertura de atención en educación superior | Mide la variación de la matrícula del ciclo t en relación a t1 | (MATR_CICLT/MATR_CICLT1)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficiencia | Anual | | | | 930.00 922.00 representa 100.87 |
| Propósito | Eficiencia terminal de educación normal general | Este indicador mostrará de los alumnos que ingresaron en un ciclo determinado cuantos concluyeron su educación normal general en los términos establecidos. | (EGRE_NORMGRAL_CICLT/TALUM_NV_OINGR_NORMGRAL_CICLT3)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficiencia | Anual | 119.1 | 108.49 | 115.00 106.00 | 115.00 106.00 representa 108.49 |
| | Eficiencia terminal de educación normal rural | Este indicador mostrará de los alumnos que ingresaron en un ciclo determinado cuantos concluyeron su educación normal rural en los términos establecidos. | (EGRE_NORMRUR_CICLT/TALUM_NV_OINGR_NORMRUR_CICLT3)*100 | Porcentual | Estratégico | Eficiencia | Anual | 95.07 | 93.06 | 134.00 144.00 | 106.00 144.00 representa 73.61 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|------------|---------|------------|-------|------------|------------|--|---|
| C o m p o n e n t e 1 | Costo promedio por alumna | Este indicador mostrará cual es la cantidad de recursos por alumno que se requiere para brindar el servicio educativo en la normal rural | (GOP+SP)/TALUM_NORMRUR | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 104,124.85 | 112,545.69 | 12,321,914.00 40,011,830.00 465.00 | 13,947,836.00 43,897,167.00 474.00 0 representa 122,035.87 |
| | Costo promedio por alumno | Este indicador mostrará cual es la cantidad de recursos por alumno que se requiere para brindar el servicio educativo en la normal general | (GOP+SP)/TALUM_NORMGRAL | Promedio | Gestión | Eficiencia | Anual | 65,522.54 | 57,935.34 | 904,100.00 28,642,922.00 510.00 | 900,527.00 27,474,185.00 434.00 0 representa 65,379.52 |
| C o m p o n e n t e 2 | Porcentaje de alumnos seleccionados de nuevo ingreso en la normal general | Este indicador mostrará cuantos alumnos de los solicitantes son atendidos en la normal general. | (TALUM_NV OING_NORMGRAL /ALUM_SOLI) *100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 27.5 | 46.51 | 140.00 301.00 | 82.00 216.00 0 representa 37.96 |
| | Porcentaje de alumnos atendidos en la licenciatura de preescolar | Este indicador mostrará cuantos alumnos del total de la normal general son atendidos en la licenciatura de preescolar. | (TALUM_LIC PREE/TALUMNORMGRAL) *100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 35 | 29.8 | 152.00 510.00 | 141.00 434.00 0 representa 32.49 |
| | Porcentaje de alumnos atendidos en la licenciatura de primaria | Este indicador mostrará cuantos alumnos del total de la normal general son atendidos en la licenciatura de primaria. | (TALUM_LIC PRIM/ALUM_NORMGRAL) *100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 35 | 43.33 | 221.00 510.00 | 179.00 434.00 0 representa 41.24 |
| | Porcentaje de alumnos atendidos en la licenciatura de primaria intercultural bilingüe | Este indicador mostrará cuantos alumnos del total de la normal general son atendidos en la licenciatura de | (TALUM_LIC PRIMB /ALUM_NORMGRAL) *100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 30 | 26.27 | 134.00 510.00 | 115.00 434.00 0 representa 26.5 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|--|--|------------|---------|------------|-------|-------|-------|--------|--------|------------------------------------|
| | | intercultural bilingüe. | | | | | | | | | | |
| Componente 3 | Porcentaje de docentes actualizados de las instituciones formadoras de docentes | Este indicador mostrará a los docentes actualizado de las instituciones formadoras de docentes del personal docente de las instituciones formadoras de docentes (normales, cam y cid) | (DOCE_ACTU/DOC_NORM_CAM_CID)*100 | Porcentual | Gestión | Eficiencia | Anual | 77.37 | 77.37 | 106.00 | 137.00 | 156.00 156.00 representa 100 |
| Componente 4 | Porcentaje de egreso en el nivel de maestría | Este indicador muestra la cantidad de alumnos que egresan del nivel de maestría en relación con los alumnos inscritos en este nivel | (TALUM_EGRE_MAESTR_CICL/TALUM_INSC_CICL)*100 | Porcentual | Gestión | Eficacia | Anual | 76.29 | 83.33 | 50.00 | 60.00 | 48.00 53.00 representa 90.57 |

La Tabla No. 5, contiene información en los niveles de Fin, Propósito y Componentes para cada uno de los programas asociados al Fondo.

Lo anterior, con el fin de darle celeridad a la toma de decisiones estratégicas y facilitar la lectura del formato en la respuesta a esta pregunta.

Análisis de la información:

- Como se puede observar en las Tablas, todas éstas marcadas con el No. 5, respecto al Programa 1. Calidad en la educación básica, se observan resultados en el Fin y Propósito durante el 2013 con el 100% de metas logradas, en tanto que el resto de los niveles y Componentes, dicha información no fue reportada.

Para el 2014, los reportes están completos, pero no contienen en todos los casos datos del seguimiento de las metas; y de las que las que se cuenta, no en todos los casos se lograron las metas programadas, mismos que se pueden visualizar en el Anexo VII.

- Por su parte, el Programa 2. Cobertura en Educación Básica, durante el 2013 se reporta información del cumplimiento de metas, que en la mayoría de los casos se logró el 100% de éstas.
En el mismo programa y durante el 2014, en la mayoría de los casos los valores alcanzados fueron muy próximos a los programados, y en muy pocos de los casos se alcanzaron o superaron.
- Por su parte en el Programa 3. Apoyo Institucional al Sistema Educativo, presenta resultados a nivel de Propósito el cual refleja un mayor costo promedio al programado.
En este mismo programa y durante 2014, en la mayoría de los indicadores no se logran las metas programadas.
- Para el Programa 4. Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación, en el seguimiento de metas de indicadores 2013 se observa que solo se presentó información para el ámbito de desempeño de Propósito, en tanto que para Fin, Componentes y Actividades no se proporcionó información alguna respecto al seguimiento de las metas.
Mientras que para el 2014, sí se cuenta con la información del seguimiento de los indicadores para todos los ámbitos de desempeño, donde se observa que en el Fin y Propósito sí se lograron cumplir las metas programadas; que para los Componentes se cumplió el 75% de las metas; y para las Actividades se cumplieron casi todas las metas programadas.
- En el Programa 5. Educación Básica para Adultos, se observa que para el 2013 sólo se proporcionó información de seguimiento del indicador del Propósito del programa, haciendo falta la información de Fin, Componente y actividades. Mientras tanto, para el 2014 se proporcionó la información de todos los ámbitos del desempeño, aunque se observa que sólo se cumplió la meta del Componente y no del Fin, Propósito y Actividad.
- Para el Programa 6. Cobertura en Educación Superior, se observa en su seguimiento de metas de indicadores 2013 que sólo que proporcionó el indicador de Propósito y que no se cumplieron las metas programadas para éste ámbito de desempeño. En el caso del seguimiento de las metas de indicadores 2014, se proporcionó la información del seguimiento de todos los ámbitos de desempeño, aunque no todos ellos reflejan que se hayan cumplido las metas programadas.

23. *Complementar la siguiente tabla de acuerdo con la Evolución del presupuesto del Programa Presupuestario.

RESPUESTA¹⁰:

Programa 1. Calidad en la Educación Básica

| <i>Tabla 6. Evolución del presupuesto del Programa Presupuestario</i> | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| <i>Ejercicio Fiscal Analizado</i> | <i>Autorizado</i> | <i>Modificado</i> | <i>Ejercido</i> |
| 2013 | 904,246,441 | | 875,335,424 |
| 2014 | 936,727,360 | 1,003,366,009 | 1,002,694,396 |

Se observa una variación porcentual anual de Gasto Ejercido del 14.59% entre los años de referencia; se ejerció el 96.8% del presupuesto autorizado en 2013 y el 107% en 2014; y el 99.93% de gasto ejercido respecto al presupuesto modificado en 2014.

Programa 2. Cobertura en Educación Básica

| <i>Tabla 6. Evolución del presupuesto del Programa Presupuestario</i> | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| <i>Ejercicio Fiscal Analizado</i> | <i>Autorizado</i> | <i>Modificado</i> | <i>Ejercido</i> |
| 2013 | 7,389,439,162 | | 7,261,337,687 |
| 2014 | 7,490,528,034 | 7,877,013,604 | 7,876,681,494 |

Se observa una variación porcentual anual de Gasto Ejercido del 8.47% entre los años de referencia; se ejerció el 98% del presupuesto autorizado en 2013 y el 105% en 2014; y el 99.99% de gasto ejercido respecto al presupuesto modificado en 2014.

Programa 3. Apoyo Institucional al Sistema Educativo

| <i>Tabla 6. Evolución del presupuesto del Programa Presupuestario</i> | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| <i>Ejercicio Fiscal Analizado</i> | <i>Autorizado</i> | <i>Modificado</i> | <i>Ejercido</i> |
| 2013 | 546,897,917 | | 470,879,362 |
| 2014 | 553,021,620 | 645,380,084 | 636,930,760 |

Se observa una variación porcentual anual de Gasto Ejercido del 35.26% entre los años de referencia; se ejerció el 86.1% del presupuesto autorizado en 2013 y el 115% en 2014; y el 98.69% de gasto ejercido respecto al presupuesto modificado en 2014.

¹⁰ Fuente de Información: PRBRREP054 2013 Carpeta 6 Seguimiento a las Metas del Programa Operativo Anual al Cierre 2013, PRBRREP101 2014 Carpeta 7 Seguimiento a las Metas del Programa Operativo Anual al Cierre 2014.

Programa 4. Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación

| <i>Tabla 6. Evolución del presupuesto del Programa Presupuestario</i> | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| <i>Ejercicio Fiscal Analizado</i> | <i>Autorizado</i> | <i>Modificado</i> | <i>Ejercido</i> |
| 2013 | 22,012,459 | | 0 |
| 2014 | 23,012,459 | 23,395,738 | 23,097,682 |

Se observa una variación porcentual anual del 4.54% del presupuesto autorizado entre los años de referencia; se ejerció el 100% del presupuesto autorizado en 2014; y el 98.72% de gasto ejercido respecto al presupuesto modificado en 2014.

Programa 5. Educación Básica para Adultos

| <i>Tabla 6. Evolución del presupuesto del Programa Presupuestario</i> | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| <i>Ejercicio Fiscal Analizado</i> | <i>Autorizado</i> | <i>Modificado</i> | <i>Ejercido</i> |
| 2013 | 27,835,010 | | 27,773,010 |
| 2014 | 29,108,922 | 31,181,142 | 31,181,142 |

Se observa una variación porcentual anual de Gasto Ejercido del 12.27 % entre los años de referencia; se ejerció el 107% del presupuesto autorizado en el 2014; y el 100% de gasto ejercido respecto al presupuesto modificado en 2014.

Programa 6. Cobertura en Educación Superior

| <i>Tabla 6. Evolución del presupuesto del Programa Presupuestario</i> | | | |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| <i>Ejercicio Fiscal Analizado</i> | <i>Autorizado</i> | <i>Modificado</i> | <i>Ejercido</i> |
| 2013 | 96,597,211 | | 84,040,122 |
| 2014 | 100,053,063 | 110,465,659 | 110,465,658 |

Se observa una variación porcentual anual de Gasto Ejercido del 31.44% entre los años de referencia; se ejerció el 110.4% del presupuesto autorizado en el 2014; y el 100% de gasto ejercido respecto al presupuesto modificado en 2014.



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



VI. Ejercicio de los recursos

24. *Complementar la siguiente tabla de Eficacia y Economía.

RESPUESTA:

| Tabla 7.1 Eficacia y Economía del Ejercicio de los Recursos del Programa Calidad en la Educación Básica | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|----------------------------|-----------|----------------------------|------------|-------|------------|---|------|-------|---|-------|------|---|
| ¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido? | $\% \text{ ejercido} = \frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Presupuesto Modificado}} \times 100$ $(1,003,366,009 / 1,002,694,396) * 100 = \mathbf{99.933\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas? | $\% \text{ de Metas cumplidas} = \frac{\sum \text{Metas logradas}}{\sum \text{Metas establecidas}} \times 100$ $(36) / (70) * 100 = \mathbf{51.428\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido? | $\text{Costo-efectividad} = \frac{\frac{\text{Presupuesto Modificado}}{\text{Población objetivo}}}{\frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Población atendida}}}$ $[(1,003,366,009) / (428,672)] / [(1,002,694,396) / (428,672)] = \mathbf{1.0006698}$ <p>La fórmula arrojará un índice, el cual se analizará en base a la siguiente ponderación:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Rechazable</th> <th>Débil</th> <th>Aceptable</th> <th>Costo-efectividad esperado</th> <th>Aceptable</th> <th>Débil</th> <th>Rechazable</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0.49</td> <td>0.735</td> <td>1</td> <td>1.265</td> <td>1.51</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> | Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 |
| Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | | | | | | | | | |
| 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 | | | | | | | | | |
| ¿Cuál es el gasto esperado de acuerdo a las Metas Logradas? | $\text{Gasto esperado de acuerdo de las Metas Logradas} = \frac{\text{Gasto ejercido} \times \text{Metas logradas en el POA}}{\text{Metas programadas}}$ $(1,002,694,396) * (70) / (70) = \mathbf{1,002,694,396}$ | | | | | | | | | | | | | | |

| Tabla 7.2 Eficacia y Economía del Ejercicio de los Recursos del Programa Cobertura en Educación Básica | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|----------------------------|-----------|----------------------------|------------|-------|------------|---|------|-------|---|-------|------|---|
| ¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido? | $\% \text{ ejercido} = \frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Presupuesto Modificado}} \times 100$ $(7,876,681,494 / 7,877,013,604) * 100 = \mathbf{99.995\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas? | $\% \text{ de Metas cumplidas} = \frac{\sum \text{Metas logradas}}{\sum \text{Metas establecidas}} \times 100$ $(26) / (57) = \mathbf{45.614\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido? | $\text{Costo-efectividad} = \frac{\frac{\text{Presupuesto Modificado}}{\text{Población objetivo}}}{\frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Población atendida}}}$ $[(7,877,013,604) / (508,568)] / [(7,876,681,494) / (508,568)]$ $= \mathbf{1.000042164}$ <p>La fórmula arrojará un índice, el cual se analizará en base a la siguiente ponderación:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Rechazable</th> <th>Débil</th> <th>Aceptable</th> <th>Costo-efectividad esperado</th> <th>Aceptable</th> <th>Débil</th> <th>Rechazable</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0.49</td> <td>0.735</td> <td>1</td> <td>1.265</td> <td>1.51</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> | Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 |
| Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | | | | | | | | | |
| 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 | | | | | | | | | |
| ¿Cuál es el gasto esperado de acuerdo a las Metas Logradas? | $\text{Gasto esperado de acuerdo de las Metas Logradas} = \frac{\text{Gasto ejercido} \times \text{Metas logradas en el POA}}{\text{Metas programadas}}$ $[(7,876,681,494) * (57)] / (57) = \mathbf{7,876,681,494}$ | | | | | | | | | | | | | | |

| Tabla 7.3 Eficacia y Economía del Ejercicio de los Recursos del Programa Apoyo Institucional al Sistema Educativo | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|----------------------------|-----------|----------------------------|------------|-------|------------|---|------|-------|---|-------|------|---|
| ¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido? | $\% \text{ ejercido} = \frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Presupuesto Modificado}} \times 100$ $(636,930,760 / 645,380,084) * 100 = \mathbf{98.69\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas? | $\% \text{ de Metas cumplidas} = \frac{\sum \text{Metas logradas}}{\sum \text{Metas establecidas}} \times 100$ $(10) / (19) * 100 = \mathbf{51.631\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido? | $\text{Costo-efectividad} = \frac{\frac{\text{Presupuesto Modificado}}{\text{Población objetivo}}}{\frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Población atendida}}}$ $[(645,380,084) / (509,543)] / [(636,930,760) / (509,543)] = \mathbf{1.013265687}$ <p>La fórmula arrojará un índice, el cual se analizará en base a la siguiente ponderación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rechazable</th> <th>Débil</th> <th>Aceptable</th> <th>Costo-efectividad esperado</th> <th>Aceptable</th> <th>Débil</th> <th>Rechazable</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0.49</td> <td>0.735</td> <td>1</td> <td>1.265</td> <td>1.51</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> | Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 |
| Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | | | | | | | | | |
| 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 | | | | | | | | | |
| ¿Cuál es el gasto esperado de acuerdo a las Metas Logradas? | $\text{Gasto esperado de acuerdo de las Metas Logradas} = \frac{\text{Gasto ejercido} \times \text{Metas logradas en el POA}}{\text{Metas programadas}}$ $[(636,930,760) / (19)] / (19) = \mathbf{636,930,760}$ | | | | | | | | | | | | | | |

| Tabla 7.4 Eficacia y Economía del Ejercicio de los Recursos del Programa Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|----------------------------|-----------|----------------------------|------------|-------|------------|---|------|-------|---|-------|------|---|
| ¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido? | $\% \text{ ejercido} = \frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Presupuesto Modificado}} \times 100$ $(23,097,682 / 23,395,738) * 100 = \mathbf{98.726\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas? | $\% \text{ de Metas cumplidas} = \frac{\sum \text{Metas logradas}}{\sum \text{Metas establecidas}} \times 100$ $(8) / (15) * 100 = \mathbf{53.333\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido? | $\text{Costo-efectividad} = \frac{\frac{\text{Presupuesto Modificado}}{\text{Población objetivo}}}{\frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Población atendida}}}$ $[(23,395,738) / (508,568)] / [23,097,682 / (508,568)] = \mathbf{1.012904152}$ <p>La fórmula arrojará un índice, el cual se analizará en base a la siguiente ponderación:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Rechazable</th> <th>Débil</th> <th>Aceptable</th> <th>Costo-efectividad esperado</th> <th>Aceptable</th> <th>Débil</th> <th>Rechazable</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0.49</td> <td>0.735</td> <td>1</td> <td>1.265</td> <td>1.51</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> | Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 |
| Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | | | | | | | | | |
| 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 | | | | | | | | | |
| ¿Cuál es el gasto esperado de acuerdo a las Metas Logradas? | $\text{Gasto esperado de acuerdo de las Metas Logradas} = \frac{\text{Gasto ejercido} \times \text{Metas logradas en el POA}}{\text{Metas programadas}}$ $[(23,097,682) * (15)] / (15) = \mathbf{23,097,682}$ | | | | | | | | | | | | | | |

Tabla 7.5 Eficacia y Economía del Ejercicio de los Recursos del Programa Educación Básica para Adultos

| <p>¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?</p> | $\% \text{ ejercido} = \frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Presupuesto Modificado}} \times 100$ $(31,181,142 / 31,181,142) * 100 = \mathbf{100\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|----------------------------|-----------|----------------------------|------------|-------|------------|---|------|-------|---|-------|------|---|
| <p>¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?</p> | $\% \text{ de Metas cumplidas} = \frac{\sum \text{Metas logradas}}{\sum \text{Metas establecidas}} \times 100$ $(1) / (2) * 100 = \mathbf{50\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?</p> | $\text{Costo-efectividad} = \frac{\frac{\text{Presupuesto Modificado}}{\text{Población objetivo}}}{\frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Población atendida}}}$ $[(31,181,142) / (2,617)] / [(31,181,142) / (2,617)] = \mathbf{1.00}$ <p>La fórmula arrojará un índice, el cual se analizará en base a la siguiente ponderación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rechazable</th> <th>Débil</th> <th>Aceptable</th> <th>Costo-efectividad esperado</th> <th>Aceptable</th> <th>Débil</th> <th>Rechazable</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0.49</td> <td>0.735</td> <td>1</td> <td>1.265</td> <td>1.51</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> | Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 |
| Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | | | | | | | | | |
| 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 | | | | | | | | | |
| <p>¿Cuál es el gasto esperado de acuerdo a las Metas Logradas?</p> | <p>Gasto esperado de acuerdo de las Metas Logradas = $\frac{\text{Gasto ejercido} \times \text{Metas logradas en el POA}}{\text{Metas programadas}}$</p> $[(31,181,142) * (2)] / (2) = \mathbf{31,181,142}$ | | | | | | | | | | | | | | |

| Tabla 7.6 Eficacia y Economía del Ejercicio de los Recursos del Programa Cobertura en Educación Superior | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|----------------------------|-----------|----------------------------|------------|-------|------------|---|------|-------|---|-------|------|---|
| ¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido? | $\% \text{ ejercido} = \frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Presupuesto Modificado}} \times 100$ $(110,465,658 / 110,465,659) * 100 = \mathbf{99.999\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas? | $\% \text{ de Metas cumplidas} = \frac{\sum \text{Metas logradas}}{\sum \text{Metas establecidas}} \times 100$ $(13) / (18) * 100 = \mathbf{72.222\%}$ | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido? | $\text{Costo-efectividad} = \frac{\frac{\text{Presupuesto Modificado}}{\text{Población objetivo}}}{\frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Población atendida}}}$ $[(110,465,659) / (975)] / [(110,465,658) / (975)] = \mathbf{1.00}$ <p>La fórmula arrojará un índice, el cual se analizará en base a la siguiente ponderación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rechazable</th> <th>Débil</th> <th>Aceptable</th> <th>Costo-efectividad esperado</th> <th>Aceptable</th> <th>Débil</th> <th>Rechazable</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0.49</td> <td>0.735</td> <td>1</td> <td>1.265</td> <td>1.51</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> | Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 |
| Rechazable | Débil | Aceptable | Costo-efectividad esperado | Aceptable | Débil | Rechazable | | | | | | | | | |
| 0 | 0.49 | 0.735 | 1 | 1.265 | 1.51 | 2 | | | | | | | | | |
| ¿Cuál es el gasto esperado de acuerdo a las Metas Logradas? | $\text{Gasto esperado de acuerdo de las Metas Logradas} = \frac{\text{Gasto ejercido} \times \text{Metas logradas en el POA}}{\text{Metas programadas}}$ $[(110,465,658) * (18)] / (18) = \mathbf{110,465,658}$ | | | | | | | | | | | | | | |

En las tablas anteriores se logra observar que en todos los casos, el gasto esperado corresponde con el gasto ejercido; que se ejerció entre el 98 y el 100% del presupuesto modificado; y que el índice ponderado de costo efectividad fue el esperado.

También se observa, que de las metas logradas se cumplieron entre el 45 y el 51% de éstas, salvo en el Programa Cobertura en Educación Superior, con el 72.22%

No obstante, es importante mencionar que las que las metas se estiman con proyecciones elevadas, en tanto que el cumplimiento a las mismas corresponde a los alumnos efectivamente beneficiados.

25. *Complementar la siguiente tabla en cuanto a la Administración financiera.

RESPUESTA:

Para completar las Tablas, se tomó como referencia el reporte del Seguimiento a las Metas de la MIR, cierre anual 2014.

Tabla 8.1 Administración Financiera del Programa Calidad en la Educación Básica

| Pregunta | Resultado | Variables | Explicación variables | Función de la evaluación (perspectiva temporal) |
|--|--|--|---|--|
| ¿Cuál es el costo promedio por beneficiario atendido por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario? | Costo promedio por beneficiario atendido por programa público. CPBAP \$2,339.0714 | V1. Gasto total de inversión del año que se está evaluando en la operación del programa público de la dependencia. GTIP \$1,002,694,396 V2. Beneficiarios atendidos en el año por el programa. TBP 428,672 | V1. Cuenta Pública del año que se está evaluando V2. Registro y reporte de meta de atención alcanzada. Portal de transparencia de la dependencia | Ex. Post. Cuantitativo \$2,339.0714 |

Tabla 8.2 Administración Financiera del Programa Cobertura en Educación Básica

| Pregunta | Resultado | Variables | Explicación variables | Función de la evaluación (perspectiva temporal) |
|--|---|---|---|---|
| ¿Cuál es el costo promedio por beneficiario atendido por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario? | Costo promedio por beneficiario atendido por programa público. CPBAP \$15,487.9613 | V1. Gasto total de inversión del año que se está evaluando en la operación del programa público de la dependencia. GTIP \$7,876,681,494 V2. Beneficiarios atendidos en el año por el programa. TBP 508,568 | V1. Cuenta Pública del año que se está evaluando V2. Registro y reporte de meta de atención alcanzada. Portal de transparencia de la dependencia | Ex. Post. Cuantitativo \$15,487.9613 |

Tabla 8.3 Administración Financiera del Programa Apoyo Institucional al Sistema Educativo

| Pregunta | Resultado | Variables | Explicación variables | Función de la evaluación (perspectiva temporal) |
|--|---|--|---|---|
| ¿Cuál es el costo promedio por beneficiario atendido por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario? | Costo promedio por beneficiario atendido por programa público. CPBAP \$1,250.004 | V1. Gasto total de inversión del año que se está evaluando en la operación del programa público de la dependencia. GTIP \$636,930,760 V2. Beneficiarios atendidos en el año por el programa. TBP 509,543 | V1. Cuenta Pública del año que se está evaluando V2. Registro y reporte de meta de atención alcanzada. Portal de transparencia de la dependencia | Ex. Post. Cuantitativo \$1,250.004 |

Tabla 8.4 Administración Financiera del Programa Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación

| Pregunta | Resultado | Variables | Explicación variables | Función de la evaluación (perspectiva temporal) |
|--|--|---|---|---|
| ¿Cuál es el costo promedio por beneficiario atendido por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario? | Costo promedio por beneficiario atendido por programa público. CPBAP \$45.417 | V1. Gasto total de inversión del año que se está evaluando en la operación del programa público de la dependencia. GTIP \$23,097,682 V2. Beneficiarios atendidos en el año por el programa. TBP 508,568 | V1. Cuenta Pública del año que se está evaluando V2. Registro y reporte de meta de atención alcanzada. Portal de transparencia de la dependencia | Ex. Post. Cuantitativo \$45.417 |

Tabla 8.5 Administración Financiera del Programa Educación Básica para Adultos

| Pregunta | Resultado | Variables | Explicación variables | Función de la evaluación (perspectiva temporal) |
|--|--|--|---|---|
| ¿Cuál es el costo promedio por beneficiario atendido por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario? | Costo promedio por beneficiario atendido por programa público. CPBAP \$11,914.842 | V1. Gasto total de inversión del año que se está evaluando en la operación del programa público de la dependencia. GTIP \$31,181,142 V2. Beneficiarios atendidos en el año por el programa. TBP 2,617 | V1. Cuenta Pública del año que se está evaluando V2. Registro y reporte de meta de atención alcanzada. Portal de transparencia de la dependencia | Ex. Post. Cuantitativo \$11,914.842 |

Tabla 8.6 Administración Financiera del Programa Cobertura en Educación Superior

| Pregunta | Resultado | Variables | Explicación variables | Función de la evaluación (perspectiva temporal) |
|--|--|---|---|---|
| ¿Cuál es el costo promedio por beneficiario atendido por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario? | Costo promedio por beneficiario atendido por programa público. CPBAP \$113,298.11 | V1. Gasto total de inversión del año que se está evaluando en la operación del programa público de la dependencia. GTIP \$110,465,658 V2. Beneficiarios atendidos en el año por el programa. TBP 975 | V1. Cuenta Pública del año que se está evaluando V2. Registro y reporte de meta de atención alcanzada. Portal de transparencia de la dependencia | Ex. Post. Cuantitativo \$113,298.11 |



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



En las tablas anteriores se logra observar el costo promedio por beneficiario que se ejerce en cada uno de los programas presupuestarios que reciben los recursos del Fondo. En la Tabla N° 8.6 correspondiente al programa Cobertura en Educación Superior se refleja que el costo promedio por beneficiarios es de \$113,298.11, siendo éste el más alto de todos los programas que reciben los recursos del Fondo.

26. ¿Existe una sistematización adecuada en la administración y operación del Programa que ejerce Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario?

RESPUESTA: SÍ

La dependencia responsable de la administración y operación de los programas que operan con recursos del FAEB, cuenta con el Sistema Integral de Presupuestos y Materiales, el cual integra los sistemas de información de las áreas involucradas en el manejo del presupuesto y la adquisición y conservación de artículos y servicios, así como también el registro de viáticos y pasajes, que van desde los Departamentos solicitantes hasta el área de Recursos Financieros.

El Sistema integra ocho módulos, que son:

- ✓ Adquisición de material y viáticos. Permite al “usuario inicial” generar solicitudes de material al almacén; requisiciones de compra; solicitudes de viáticos y pasajes; y diversas consultas.
- ✓ Compras y servicios. Permite al usuario hacer cotizaciones; generar órdenes de compra; consultar y modificar requisiciones de todos los departamentos; el registro de proveedores; y diversas consultas.
- ✓ Almacén. En éste se controlan las existencias y costos de material, diferenciados por departamento, y genera estradas, salidas, tarjetas de almacén, y diferentes reportes y consultas.
- ✓ Presupuestos. En éste se controla el presupuesto asignado al SEECH y el registro de todos los gastos. En este módulo se calendariza anualmente el presupuesto; se registran los gastos y las remesas para Tesorería; se realizan las transferencias entre claves presupuestarias, así como los reportes de asignación y ejercicio del presupuesto.
- ✓ Fiscalización. El Módulo genera el documento contabilizador que ampara cada gasto, y éste puede ser parcial o total, así como con una o varias facturas.
- ✓ Tesorería. Incluye la impresión de cheques y pólizas, reintegros, manejo de interfaz entre el propio sistema y el financiero, ingresos, reposición de fondo resolvente, envío de IVA registrado a Hacienda, y el libro de bancos y conciliación bancaria.
- ✓ Deudores diversos. Permite controlar y mantener información veraz y oportuna del estado que guarda cada uno de los deudores diversos y sus movimientos.
- ✓ Estadístico. El módulo genera diversos reportes y gráficas del ejercicio del presupuesto de toda la dependencia.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



27. *¿Cuáles son las fuentes de financiamiento del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario, con recurso estatal y en qué proporción?

RESPUESTA:

Con independencia de lo establecido en los capítulos I a IV de la Ley de Coordinación Fiscal, respecto de la participación de los Estados, Municipios y el Distrito Federal en la recaudación federal participable, se establecen las aportaciones federales, como recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal, y en su caso, de los Municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación establece esta Ley¹¹.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) mediante la Tesorería de la Federación (TESOFE) distribuyen los recursos del Fondo con base en el “Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2014, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios”. Lo anterior, con base en lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal.

El Gobierno del Estado de Chihuahua por concepto del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB) ejercicio fiscal 2014, fondo perteneciente al Ramo General 33 del Gasto Federalizado, recibió: \$9, 140, 089,888¹².

¹¹ Esto se deriva del artículo 25 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF).

¹² En relación con el “Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2014, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios” se destinó para el FAEB el Total de \$292, 583, 472,824.

28. ¿Existe una planeación de la asignación de los recursos financieros?

RESPUESTA: SÍ

Se cuenta con un documento llamado “Planeación de la Asignación de los Recursos Financieros” del Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal de los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua, en el cual se describe el proceso a través del cual se asignan los recursos a cada programa presupuestario, mismo que se muestra en el Cuadro No. 2.

| Cuadro No. 2 Alineación de la Asignación de los Recursos Financieros | | |
|---|---|---|
| # | RESPONSABLE | DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES |
| 1 | Subdirección de Presupuesto | Preparar propuesta plan de trabajo |
| 2 | Desarrollo Educativo, Enlaces y Subdirección de Presupuesto | Revisar propuesta y establecer el plan de trabajo |
| 3 | Desarrollo Educativo, Enlaces y Subdirección de Presupuesto | Revisar matrices 2013, realizar ajustes para generar las matrices 2014 (Nivel: Fin y Propósito) |
| 4 | Programas y niveles | Revisión de su alineación (enlace con PND PED y PROSEDU), ubicarse en cual matriz queda integrado |
| 5 | Programas y niveles | Revisión de indicadores establecidos en el programa sectorial de educación para ver cuál de las actividades realizadas por el programa contribuyen y aportan para mejorar estos indicadores |
| 6 | Programas y niveles | Revisión de indicadores 2013 y 2014 presentados en el Congreso de la matriz en la que se encuentran integrados |
| 7 | Programas y niveles | Precisar las características de la población potencial, población objetivo del programa y la población atendida por el programa, Delimitar adecuadamente el conjunto de personas afectadas que se constituirán en los beneficiarios potenciales del programa. (se pueden identificar mediante diferentes criterios por lineamientos de política edades, ubicación-municipios, género, grupos vulnerables urbano-rural y grupos étnicos) |

| | | |
|----|---|---|
| 8 | Subdirección de Presupuesto | Enviar a los programas el formato que se utilizará para formalizar la entrega de las actividades y el indicador seleccionado para medir su desempeño |
| 9 | Desarrollo Educativo (6 personas) y Analistas de Seguimiento (4 personas) | Revisión y acompañamiento en el avance de la construcción de indicadores |
| 10 | Programas y niveles | Identificación de la estructura programática y su techo presupuestal, unificar actividades presentadas en el POA interno como en la matriz de indicadores y el POA basado en resultados |
| 11 | Programas y niveles | Revisión del resumen narrativo del componente y su indicador |
| 12 | Programas y niveles | Construcción de los resúmenes narrativos de las actividades relevantes |
| 13 | Programas y niveles | Preparar los indicadores para las actividades propuestas |
| 14 | Desarrollo Educativo, Subdirección de Presupuesto y Enlaces | Revisión de los indicadores propuestos y llegar a acuerdos |
| 15 | Desarrollo Educativo (6 personas) y Analistas de Seguimiento (4 personas) | Revisar matrices completas: Alineación y lógica vertical |
| 16 | Programas y niveles | Elegir el indicador que medirá el desempeño de su programa y formalizar la entrega |

29. ¿Se justifica y se cuenta con evidencia de que el recurso financiero ejercido es adecuado conforme al cumplimiento de las metas e indicadores establecidos?

RESPUESTA: SÍ

Conforme a los reportes establecidos en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) derivados del Sistema del Formato Único (SFU)¹³, así como el reporte de Seguimiento a las Metas del Programa Operativo Anual, y el reporte de Seguimiento a la MIR, cierre anual 2014, de cada programa que operan con recursos el Fondo, se puede observar que el recurso ejercido es el adecuado.

En tales reportes, se identifica evidencia sobre el seguimiento financiero y el cumplimiento de los indicadores y metas en todos los niveles de objetivos; además, se justifica que las acciones se realizaron con base en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) y la Ley General de Educación¹⁴.

¹³ Dichos reportes incluyen: Formato (Único a Nivel Proyecto), Nivel Financiero (A partir del 2014), Recursos Nivel Fondo (2013 y Anteriores) y Ficha Técnica de Indicadores. Lo anterior se puede observar en el portal de Internet del Estado de Chihuahua: http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/menu_gral_pash.pdf

¹⁴ Para fortalecer las acciones se publicaron diferentes leyes secundarias tales como: Ley Estatal de Educación para el Estado de Chihuahua, Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, Normas de Control Escolar relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Regularización y Certificación en la Educación Básica y Normas de Control Escolar relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Regularización y Certificación en la Educación Básica, entre otras.



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



VII. Análisis Interno (Fortalezas, Debilidades y Recomendaciones)



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



ANÁLISIS INTERNO

Características del Programa.

Los programas que operan con recursos del FAEB, en todos los casos observan una clara Identificación y Justificación del Problema que intenta resolver; tienen objetivos definidos en cada nivel de desempeño; e identifican la población objetivo y atendida, así como los bienes y servicios que proporcionan.

No obstante, la redacción de los bienes y servicios no cumplen con las características que indica la Metodología de Matriz de Indicadores para Resultados emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por tanto, se recomienda consultar la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados en la Página 41, publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el siguiente link <http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>

Planeación Estratégica.

Los programas que operan con recursos del FAEB, están alineados a la planeación del desarrollo, tanto la Estatal como la Nacional. Tal alineación se puede observar en los formatos de alineación diseñados para tal fin, mismos que se encuentran en la carpeta No. 1 de las Fuentes de Información.

Variación de la Cobertura.

La población potencial, objetivo y atendida está identificada para los seis programas asociados al Fondo, cuentan con un formato de focalización de la Población Objetivo (SH-PRG2), además de manuales de criterios y procedimientos.

No obstante, el programa de Educación Básica dirigido a niños y niñas de 6 a 15 años de edad que son atendidos en escuelas de Primaria y Secundaria del sistema federal transferido, observa una variación porcentual negativa en cuanto a cobertura, por tanto, se recomienda definir clara y oportunamente la cobertura de éste programa considerando el objetivo del propósito y el fin, de manera que por un lado, permita focalizar adecuadamente la población potencial, población objetivo y población atendida; y por el otro, considerar si las alternativas de solución planteadas en la Matriz Inversa están funcionando o es necesario una reingeniería del Programa.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



Por su parte, en el programa Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación no es posible determinar la variación porcentual en la población potencial debido a que la información del año 2013 no se encuentra disponible; en tanto que para la población objetivo, no es posible determinar la variación porcentual debido que las variables son diferentes y el dato necesario no se encuentra disponible en las fuentes de información; por tanto se recomienda establecer un formato de registro de los datos obtenidos en los años anteriores correspondientes a las variables necesarias para la ejecución de los indicadores. De esta manera se tendrán los datos actualizados y disponibles.

Finalmente, para el Programa Educación Básica para Adultos no fue posible determinar la variación de la población potencial y atendida, ya que la población descrita para cada una no coincide en los años 2013 y 2014; por tanto, por un lado se recomienda focalizar adecuadamente la población objetivo, y las variables necesarias para la ejecución de los indicadores de desempeño -es muy importante que dichas variables coincidan bajo la misma unidad de medida considerando siempre la forma de medición-, y por el otro, establecer un formato de registro de los datos obtenidos en los años anteriores correspondientes a las variables necesarias.

Operación del programa.

Existe sinergias positivas con programas sujetos a reglas de operación correspondientes al Ramo 12, tales como: Cursos CONAFE, Escuelas de Calidad, y Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica, que facilitan el cumplimiento de los objetivos de la Educación Básica en General.

Se cuenta con un Manual de Organización y Procedimientos que norman al tiempo que facilitan su operación; y se observa que se cumple con los criterios de elegibilidad y selección de los beneficiarios, además de contar con sistemas estandarizados a través de la matrícula de los alumnos.

Cumplimiento de Resultados.

Se observa que se cumplió con las metas de eficiencia terminal en educación primaria y secundaria en las escuelas apoyadas por el Fondo; y los programas presentan el cumplimiento de las metas en la mayoría de los casos del 100%

No obstante, en el programa Apoyo Institucional al Sistema Educativo no se lograron las metas y en el programa de Educación Básica para Adultos no se cumplió con la meta programada en los ámbitos de Fin, Propósito y Actividad.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



En tales casos se recomienda, para el primero revisar las actividades asociadas a los componentes y mejorar la gestión; y para el segundo revisar si los componentes del programa son los necesarios y suficientes de tal forma que permitan lograr el Propósito, al tiempo de revisar si las actividades de gestión requieren de alguna relación interinstitucional.

Ejercicio de los Recursos.

Los programas asociados al Fondo cuentan con una sistematización adecuada en la administración y operación de los recursos a través del Sistema Integral de Presupuestos y Materiales; se cuenta con un esquema de Planeación de la Asignación de los Recursos Financieros; y existe evidencia de que el recurso ejercido es adecuado en cuanto a las metas y objetivos definidos.



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



VIII. HALLAZGOS

HALLAZGOS

Características del Programa:

1. Identificación y Justificación del Problema que intenta resolver cada uno de los programas son claramente definidos.
2. Los programas asociados al Fondo cuentan con objetivos en todos los niveles de la MIR.
3. Los programas asociados al Fondo identifican la población objetivo y atendida, así como los bienes y servicios que proporcionan.
4. La redacción de los bienes y servicios no cumplen con las características que indica la Metodología de Matriz de Indicadores para Resultados emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Planeación Estratégica:

1. Los programas asociados al Fondo tienen claramente definida la vinculación y alineación al Plan Estatal de Desarrollo y el Plan Nacional de Desarrollo.

Variación de la Cobertura:

1. La población potencial, objetivo y atendida está identificada para los seis programas asociados al Fondo.
2. Los programas asociados al Fondo cuentan con un formato de focalización de la Población Objetivo (SH-PRG2), además de los manuales de criterios y procedimientos.
3. El programa de Educación Básica Niños y niñas de 6 a 15 años que son atendidos en escuelas de primaria y secundaria de educación básica del sistema federal transferido presenta una variación porcentual negativa en cuanto a cobertura.
4. El programa Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación no es posible determinar la variación porcentual en la población potencial debido a que la información del año 2013 no se encuentra disponible. Para la población objetivo no es posible determinar la variación porcentual debido que las variables son diferentes y el dato necesario no se encuentra disponible en las fuentes de información.
5. El Programa Educación Básica para Adultos no es posible determinar la variación de la población potencial y atendida ya que la población descrita para cada una no coincide en los años 2013 y 2014.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



Operación de los Programas:

1. Existe sinergias positivas con programas sujetos a reglas de operación correspondientes al Ramo 12, tales como: Cursos CONAFE, Escuelas de Calidad, y Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica.
2. El Fondo cuenta con Manual de Organización y Procedimientos.
3. Cumple con los criterios de elegibilidad y selección de los beneficiarios, además de contar con sistemas estandarizados a través de la matrícula de los alumnos.

Cumplimiento de resultados:

1. Cumplimiento en las metas de eficiencia terminal en educación primaria y secundaria en las escuelas apoyadas por el Fondo.
2. Los programas presentan el cumplimiento de las metas asociadas a los indicadores de la MIR en la mayoría de los casos del 100%
3. En el programa Apoyo Institucional al Sistema Educativo no se logran las metas en el año 2014. En el programa Educación Básica para Adultos para el año 2014 no se cumplió con la meta programa en los ámbitos de Fin, Propósito y Actividad.
4. En el Programa de calidad en la Educación Básica, ninguno de los indicadores de Fin muestran resultados, así como en tres de los indicadores del Propósito.

Ejercicio de los recursos:

1. El Fondo cuenta con una sistematización adecuada en la administración y operación de los recursos a través del Sistema Integral de Presupuestos y Materiales.
2. El Fondo cuenta con un esquema de Planeación de la Asignación de los Recursos Financieros.
3. Existe evidencia del recurso ejercido es adecuado en cuanto a las metas y objetivos definidos.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



IX. CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Tema 1. Características del Programa

El FAEB participa en los siguientes seis Programas:

- ✓ Calidad en la Educación Básica, cuyo objetivo es incrementar el índice de eficiencia terminal y disminuir el porcentaje de reprobación en condiciones de equidad en el Estado. Está compuesto por 17 servicios dirigidos a niños y niñas de 6 a 15 años, que deben cursar primaria y secundaria, y su cumplimiento contribuye a mejora del logro educativo de alumnos y alumnas, atendiendo su desarrollo integral, mediante la profesionalización del personal, el uso de las tecnologías de la información, la comunicación y la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación.
- ✓ Cobertura en Educación Básica, cuyo objetivo es ampliar las oportunidades de acceso a la Educación Básica. Está compuesto por diez servicios del subsistema federalizado dirigidos a niños y niñas de 3 a 5 años de edad, y su cumplimiento contribuye incrementar la cobertura del servicio de Educación Básica mediante la ampliación de oportunidades que garanticen el acceso, permanencia y egreso de la niñez y juventud.
- ✓ Apoyo Institucional al Sistema Educativo, cuyo objetivo es mejorar la gestión de programas, proyectos e instituciones del subsistema federal transferido. Está compuesto por diez componentes, dirigidos a niñas y niños de 3 a 15 años de edad, y a población de 19 a 23 años de edad. Su cumplimiento contribuye a mejorar la gestión escolar e institucional mediante los Consejos de Participación Social, Comités interinstitucionales para la evaluación de la educación, la consolidación de un Sistema de Información Educativa y del Sistema Estatal de Evaluación.
- ✓ Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación, cuyo objetivo es fortalecer el servicio educativo en las escuelas del Subsistema Federal Transferido del Estado con la participación social. Está compuesto por cinco servicios dirigidos a instituciones educativas, asociaciones de padres de familia, comunidades rurales y marginadas. Su cumplimiento contribuye a involucramiento de la sociedad en los procesos formativos de la escuela mediante la realización de actividades deportivas, culturales, artísticas, cívicas y de cohesión social que fomenten la identidad estatal, regional y local.

- ✓ Educación Básica para Adultos, cuyo objetivo es que las personas de 15 años o más concluyan su Educación Básica. Está compuesto por un componente dirigido a personas de 15 años o más. Su cumplimiento contribuye a contener el rezago estatal en Educación Básica.
- ✓ Cobertura en Educación Superior, cuyo objetivo es que los alumnos de Educación Superior Normal concluyan los estudios de Normal General en los términos establecidos. El programa está compuesto por cuatro componentes dirigido a los alumnos hombres y mujeres de 19 a 23 años de edad del Subsistema Federalizado; y su cumplimiento contribuye a ampliar la cobertura de Educación Superior mediante un servicio equitativo e incluyente.

Tema 2. Planeación estratégica

Los objetivos estratégicos o de resultado de los programas que operan con recursos del FAEB están alineados al Objetivo 1. Elevar la calidad de la educación; Objetivo 2. Asegurar la oportunidad y el acceso al servicio educativo a la niñez, juventud y adultos; y Objetivo 3. Fortalecer la gestión escolar e institucional mediante la participación de todos los sectores del servicio educativo; del Programa Sectorial.

Asimismo, se alinean al Eje 3. Formación para la Vida, del Plan Estatal de Desarrollo, a través de los siguientes objetivos: Fortalecer la educación con calidad; Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo; Mejorar la gestión del servicio educativo; Fortalecer el posicionamiento social de la escuela; y Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.

En tanto que tales objetivos, a su vez están alineados al Eje 3. México con Educación de Calidad, a través de los siguientes objetivos: Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad; Objetivo 3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo; Objetivo 3.3. Ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos; Objetivo 3.4. Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud; Objetivo 3.5. Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible; y al Enfoque transversal (México con Educación de Calidad).

Tema 3. Variación de la Cobertura

- ✓ Calidad en la Educación Básica. En el 2014, se atendió al 61.4% de la población potencial (población con problema), con una variación porcentual anual de atención entre el 2013 y 2014 de -15.33%
- ✓ Cobertura en Educación Básica. En el 2014, se atendió al 56% de la población potencial (población con problema, con una variación porcentual anual de atención entre el 2013 y 2014 de 0.24%
- ✓ Apoyo Institucional al Sistema Educativo. En el 2014, se atendió al 41.70% de la población potencial (población con problema), con una variación porcentual anual de atención entre 2013 y 2014 del 63.23%
- ✓ Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación. En el 2014, se atendió al 56% de la población potencial (población con problema); en tanto que la variación porcentual anual de atención entre el 2013 y 2014 no fue posible calcularla debido a la falta de datos en el 2013.
- ✓ Educación Básica para Adultos. En el 2014, se atendió al 0.28% de la población potencial (población con problema); en tanto que la variación porcentual anual de atención entre el 2013 y 2014 no fue posible calcularla debido a la falta de datos en el 2013.
- ✓ Cobertura en Educación Superior. En el 2014, se atendió al 0.31% de la población potencial (población con problema), con una variación porcentual anual de atención entre el 2013 y 2014 del 7.49%

Tema 4. Operación de los Programas:

De acuerdo con la información revisada, se advierte que existen sinergias positivas con otros programas sujetos a reglas de operación correspondientes al Ramo 12, tales como: CONAFE, Escuelas de Calidad, y Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica.

De manera especial, se cuenta con un convenio de colaboración interinstitucional entre el Ejecutivo Federal, por conducto del Consejo Nacional de Fomento Educativo CONAFE, con la participación de la Delegación del CONAFE en la Entidad, y la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte en la Entidad, con la finalidad de llevar acciones compensatorias, con base en los mecanismos, estrategias y acciones que permitan abatir el rezago en la Educación Inicial y Básica que enfrentan los grupos sociales marginados en el Estado.

Asimismo se advierte, que el Organismo cuenta con Manuales de Organización y de Procedimientos, así como con Sistemas Estandarizados y automatizados; y que en general se cumple con los criterios de elegibilidad y selección de beneficiarios.

Tema 5. Cumplimiento de resultados

- ✓ Calidad en la Educación Básica. El programa incluye ocho indicadores a nivel de FIN sin datos de resultado; seis indicadores a nivel de Propósito con resultados en tres de éstos, en donde se observa que el porcentaje de reprobación superó la meta esperada tanto en Primaria como en Secundaria, y que de los alumnos de Primaria y Secundaria que ingresaron en los ciclos n-6 y n-3 respectivamente, el 87.82% concluyeron sus estudios.
- ✓ Cobertura en Educación Básica. El Programa incluye dos indicadores a nivel de Fin, en donde se observa que se cumplió con la meta programada respecto al índice de cobertura en Educación Básica con Equidad y la Tasa de Terminación de la Educación Básica; así como un indicador a nivel de Propósito en donde se observa que el índice de cobertura en Educación Básica del Subsistema Federalizado alcanzó el 59.98% de cumplimiento, considerando que la meta programada fue del 60.51%
- ✓ Apoyo Institucional al Sistema Educativo. El Programa cuenta con un indicador de Fin en donde se observa que la Tasa de terminación del ciclo escolar en el nivel Secundaria actual respecto al ciclo anterior fue de 1.31, respeto a una meta programada de 6.25; por su parte, el Propósito incluye un indicador cuyo resultado observa que el costo promedio del colectivo escolar, es decir, el costo requerido en la gestión de los procesos administrativos para atender a las escuelas del Subsistema Federalizado, fue de 20,071.06 pesos, con una meta programada de 23,639.59 pesos.
- ✓ Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación. El Programa cuenta con un indicador a nivel de Fin en donde se observa que de una meta programada de 6,248 instituciones educativas, 6240 (equivalente casi al 100%) participan en los programas de corresponsabilidad social en el Estado. Asimismo, el Propósito cuenta con un indicador cuyo resultado muestra que de una meta programada de 3,428 instituciones educativas, 3,224 (correspondiente al 94%) participan en los programas de corresponsabilidad social en escuelas del Subsistema Federalizado.

- ✓ Educación Básica para Adultos. El Programa cuenta con un indicador a nivel de Fin, cuyos resultados muestran que de una meta programada de 97.85% de jóvenes y adultos de 15 años y más en rezago educativo, el 97.22% la concluyeron. Por su parte, el Propósito cuenta con dos indicadores en donde se observa que el 47.62% de población de 15 años y más atendida en el Subsistema Federalizado, de una meta programada de 57.01%, concluyeron la Educación Básica en el ciclo escolar; y que del total de personas atendidas en Educación Secundaria, el 48.54% la concluyeron, con una meta programada de 54.74%
- ✓ Cobertura en Educación Superior. El Programa incluye un indicador para el nivel de Fin y dos para el Propósito. El primero de éstos, correspondiente al Fin, mide la variación porcentual anual de la cobertura de atención en Educación Superior -considerando que el Programa contribuye a ampliar dicha cobertura mediante el servicio equitativo e incluyente-; en éste se observa una variación de 0.86% (considerando que la matrícula fue de 930 en el 2014 y de 922 en el 2013); no obstante, el reporte data que se logró el 100.87% y no se cuenta con datos referentes a la meta programada. Por su parte, los indicadores a nivel de propósito muestran que la eficiencia terminal de Educación Normal General logró la meta programada al 100%; y que la eficiencia terminal de Educación Normal Rural alcanzó el 73.61% de una meta programada del 93.06%

Tema 6 Ejercicio de los recursos

El Fondo cuenta con una sistematización adecuada en la administración y operación de los recursos a través del Sistema Integral de Presupuestos y Materiales; y cuenta con un esquema de Planeación de la Asignación de los Recursos Financieros.

En cuanto a los programas en particular, se observa lo siguiente:

- ✓ Calidad en la Educación Básica. El programa cuenta con 17 componentes dirigidos 428,672 alumnos del subsistema federalizado, y un gasto ejercido de 1,002,694,396 pesos, de los cuales 1,000,545,469 corresponden al FAEB. Asimismo se observa que se ejerció el 99.9% de los recursos respecto al presupuesto modificado; que se cumplió con el 51.4% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$2339 pesos.

- ✓ Cobertura en Educación Básica. El programa cuenta con 10 componentes dirigidos a 508,568 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 7,876,681,494 pesos, de los cuales 7,872,283,514 corresponden al FAEB. Asimismo se observa que se ejerció el 99% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 45.61% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$15,487 pesos.
- ✓ Apoyo Institucional al Sistema Educativo. El programa cuenta con 10 componentes dirigidos a 509,543 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 636,930,760 pesos de los cuales 5597,140,771 corresponden al FAEB. Asimismo se observa que se ejerció el 98% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 51.63% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$1,250 pesos
- ✓ Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación. El programa cuenta con cinco componentes dirigidos a 508,568 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 23,097,682 pesos, de los cuales 22,187,338 corresponden al FAEB. Asimismo se observa que se ejerció el 98% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 53.33% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$45 pesos.
- ✓ Educación Básica para Adultos. El programa cuenta con un componente dirigido a 2,617 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 31,181,142 pesos correspondientes al FAEB en su totalidad. Asimismo se observa que se ejerció el 100% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 50% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$11,914 pesos
- ✓ Cobertura en Educación Superior. El programa cuenta con cuatro componentes dirigidos a 975 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 110,465,658 pesos correspondientes al FAEB en su totalidad. Asimismo se observa que se ejerció el 99% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 72.22% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$113,298 pesos.



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



X. ANEXOS



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



**Anexo I. Base de datos de gabinete
utilizadas para el análisis en formato
electrónico**



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



| No. | Fuente |
|-----|--|
| 1 | Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREA001, Alineaciones de los Programas Presupuestarios, Componentes y Actividades 2013 y 2014. |
| 2 | Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP011, Matriz de Marco Lógico 2013 y 2014. |
| 3 | Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP013, Matriz de Indicadores para Resultados 2013 y 2014. |
| 4 | Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP014, Ficha Técnica 2013 y 2014 (de indicadores). |
| 5 | Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP051 Seguimiento y cumplimiento de metas de Indicadores, 2013. |
| 6 | Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP054 Seguimiento a las metas del Programa Operativo Anual, 2013. |
| 7 | Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP101 Seguimiento a las metas del Programa Operativo Anual, cierre anual 2014. |
| 8 | Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP102 Seguimiento a la Matriz de Indicadores, todos los indicadores, cierre anual 2014. |
| 9 | Formato SH - PRG1, Definición del Programa - Planteamiento del problema, en caso de contar, si no, elaborarlo. |
| 10 | Formato SH-PRG2, Focalización de la Población Objetivo, en caso de contar, si no, elaborarlo. |
| 11 | Formato SH-PRG5, Diseño Inverso de la Matriz de Marco Lógico, en caso de contar, si no, elaborarlo. |
| 12 | Formato SH-PR63, Árbol del Problema, en caso de contar, si no, elaborarlo. |
| 13 | Formato SH-PR63, Árbol de Objetivos, en caso de contar, si no, elaborarlo. |
| 14 | Copia de los formatos de registro para trámites de bienes y servicios (apoyos) entregados por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario. |
| 15 | Reportes de la Cuenta Pública de Gobierno del Estado de Chihuahua, correspondiente al ejercicio fiscal 2013 y 2014: Para llegar a la información que se pide de <u>2013</u> la ruta es la siguiente: Transparencia Fiscal - IV. Rendición de Cuentas - Cuenta Pública - 2013. Ahí encontrarán un documento que contiene: a) Estados de movimientos de ingresos y egresos, período del 1 de enero al 31 de diciembre; y b) Estado presupuestal comparativo de egresos y sus variaciones para el período del 1 de enero al 31 de diciembre. En cuanto a la información de <u>2014</u> , la ruta es la siguiente: http://www.chihuahua.gob.mx/hacienda - Cuenta Pública - Estados Financieros Trimestrales - Estados Financieros Trimestrales 2014 - Estados Financieros 4to Trimestre 2014. Ahí deberán elegir los siguientes dos documentos: a) Estado de Movimientos de Ingresos y Egresos de Octubre-Diciembre 2014 y Enero-Diciembre 2014. b) Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos Acumulado del 1 de Enero al 31 de Diciembre 2014. |
| 16 | Copia del Manual de Organización del Ente Público a evaluar o documento equivalente. |
| 17 | Copia del Manual de Procedimientos del Ente Público a evaluar o documento equivalente. |

| | |
|----|---|
| 18 | Copia del Padrón de Beneficiarios 2013 y 2014 o documento interno elaborado con población atendida en 2013 y 2014 (desagregado por hombres y mujeres). |
| 19 | Copia de las Reglas de Operación de 2014, en caso de contar; y obligatorio para Programas que operan con Recursos Federales Transferidos. |
| 20 | Copia del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, donde muestre el apartado al cual está alineado. |
| 21 | Copia del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016, donde muestre el apartado al cual está alineado. |
| 22 | Copia del Programa Sectorial vigente, donde muestre el apartado al cual está alineado, en caso de contar. |
| 23 | Documento que describa las características socioeconómicas de los beneficiarios del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario que entrega bienes y servicios (apoyos). |
| 24 | Evidencia que dé cuenta de la difusión y disponibilidad de los trámites de la solicitud de apoyo (página de internet donde se publica la información, oficios, trípticos, impresiones de pantalla, etc.). |
| 25 | Copia de convenios de colaboración con otras instituciones, Entes Públicos, Asociaciones Civiles que se hayan celebrado y que fueran vigentes durante 2014 con la finalidad de encontrar duplicidad, complementariedad y/o sinergia con otros programas estatales o federales. |
| 26 | Evidencia documental formalizada que defina la metodología para la cuantificación y depuración del Padrón de Beneficiarios, así como sus fuentes de información y los plazos para su revisión y actualización. |
| 27 | Evidencia documental que refleje el recurso financiero: a) Flujo de entrega/recepción de los recursos; b) Documento oficial que indique el manejo y recepción de recursos destinados al ejercicio del Programa que opera Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario (Diario Oficial de la Federación y Presupuesto de Egresos de la Federación); y c) Calendario de ministraciones de los recursos publicado en el Periódico Oficial del Estado (POE). |
| 28 | Ficha Técnica del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, del Sistema de Información del Presupuesto basado en Resultados – Sistema de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; y en caso de contar con la Ficha Técnica de la Coordinadora del Fondo o Programa Federal también incluirla. Aplica para Programas que operan con Recursos Federales Transferidos. |
| 29 | Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Ficha Técnica de Indicadores, cuarto trimestre 2013 y 2014 (PASH). Aplica para Programas que operan con Recursos Federales Transferidos, señalar la información que compete a la evaluación. |
| 30 | Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Nivel Fondo, cuarto trimestre 2013 y Nivel Financiero 2014 (PASH). Aplica para Programas que operan con Recursos Federales Transferidos, señalar la información que compete a la evaluación. |
| 31 | Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Formato Único (a nivel proyecto), 2013 y 2014 (PASH). Aplica para Programas que operan con Recursos Federales Transferidos, señalar la información que compete a la evaluación. |

| | |
|------|---|
| 32 | Listado de la Normatividad Aplicable (leyes, reglamentos, lineamientos, etc.) para el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario a evaluar, especificando los artículos aplicables. |
| 33 | MIR Federal del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33 de 2013 y 2014 (PASH), según aplique. |
| 34 | Reporte elaborado al interior del Ente Público que contenga el presupuesto aprobado, modificado y ejercido 2013 y 2014 del Ente Público; así como el presupuesto aprobado, modificado y ejercido del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario a evaluar, por objeto del gasto, especificando la fuente de financiamiento. |
| 35** | Reporte al cierre de los Estados Financieros del Ente Público de 2014 (elaborado al interior). |
| 36* | Gasto total por Capítulo del objeto del gasto del Ente Público para los ejercicios al cierre 2013 y 2014 (Entidad 1, que contemple inversión pública por separado del gasto de operación, identificando las diversas fuentes de financiamiento). |
| 37* | Gasto total por Partida Específica del objeto del gasto del Ente Público para los ejercicios al cierre 2013 y 2014 (Entidad 1, que contemple inversión pública por separado del gasto de operación, identificando las diversas fuentes de financiamiento). |
| 38* | Gasto total por Capítulo del objeto del gasto por cada Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario del Ente Público para los ejercicios al cierre 2013 y 2014 (Entidad 1, que contemple inversión pública por separado del gasto de operación, identificando las diversas fuentes de financiamiento). |
| 39* | Gasto total por Partida Específica del objeto del gasto por cada Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario del Ente Público para los ejercicios al cierre 2013 y 2014 (Entidad 1, que contemple inversión pública por separado del gasto de operación, identificando las diversas fuentes de financiamiento). |
| 40 | Documento metodológico/descriptivo formalizado que establezca:a) El método para cuantificar y determinar la población potencial, objetivo y atendida de 2013 y 2014 (así como la cuantificación desagregada por hombres y mujeres);b) La selección de beneficiarios y/o proyectos;c) Los procedimientos estandarizados y adecuados que se establezcan para la selección de beneficiarios;d) La descripción del proceso de recepción, registro, trámite y entrega de los bienes y servicios (apoyos) del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario a evaluar;e) La evidencia documental y física que dé cuenta del cumplimiento de lo enlistado en el inciso d); yf) La descripción de la planeación de la asignación de los recursos financieros. |
| 41 | Documentos formalizados que contengan: a) La definición del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario; b) El problema a atender; c) A quién está dirigido (Población Objetivo); d) El Objetivo Específico (Propósito) del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario; e) Los principales bienes y servicios (componentes); y f) La descripción de la sistematización de la administración y el ejercicio del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario. |



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



Anexo II. Análisis Interno

| Tema de evaluación | 1. Características del Programa | Recomendaciones |
|--------------------|---|--|
| Fortalezas | 1. Identificación y Justificación del Problema que intenta resolver cada uno de los programas son claramente definidos | |
| | 2. Los programas asociados al Fondo cuentan con objetivos claros y precisos | |
| | 3. Los programas asociados al Fondo identifican la población objetivo y atendida, así como los bienes y servicios que proporcionan | |
| Debilidades | 1. La redacción de los bienes y servicios no cumplen con las características que indica la Metodología de Matriz de Indicadores para Resultados emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público | 1. Redactar los bienes y servicios de acuerdo a la Metodología de la Matriz de Indicadores para Resultados con base en el documento Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados en la Página 41. publicada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el siguiente link http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf |

| Tema de evaluación | 2. Planeación Estratégica | Recomendaciones |
|--------------------|---|-----------------|
| Fortalezas | 1. Los programas asociados al Fondo tienen claramente definida la vinculación y alineación al Plan Estatal de Desarrollo y el Plan Nacional de Desarrollo | |
| | 2 | |
| | 3 | |
| | 4 | |
| | 5 | |

| Tema de evaluación | 3. Variación de la cobertura del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33 | Recomendaciones |
|--------------------|---|-----------------|
| Fortalezas | 1. La población potencial, objetivo y atendida está completamente identificada para los seis programas asociados al Fondo | |
| | 2. Los programas asociados al Fondo cuentan con un formato de focalización de la Población Objetivo (SH-PRG2), además de los manuales de criterios y procedimientos | |

| | | |
|--------------------|--|---|
| Debilidades | <p>1. El programa de Educación Básica Niños y niñas de 6 a 15 años que son atendidos en escuelas de primaria y secundaria de educación básica del sistema federal transferido presenta una variación porcentual negativa en cuanto a cobertura</p> | <p>1. Definir clara y oportunamente la cobertura de éste programa considerando el objetivo del propósito y el fin, de manera que por un lado, permita focalizar adecuadamente la población potencial, población objetivo y población atendida; y por el otro, considerar si las alternativas de solución planteadas en la Matriz Inversa están funcionando o es necesario una reingeniería del Programa.</p> |
| | <p>2. El programa Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación no es posible determinar la variación porcentual en la población potencial debido a que la información del año 2013 no se encuentra disponible. Para la población objetivo no es posible determinar la variación porcentual debido que las variables son diferentes y el dato necesario no se encuentra disponible en las fuentes de información</p> | <p>2. Establecer un formato de registro de los datos obtenidos en los años anteriores correspondientes a las variables necesarias para la ejecución de los indicadores. De esta manera se tendrán los datos actualizados y disponibles</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>3. El Programa Educación Básica para Adultos no es posible determinar la variación de la población potencial y atendida ya que la población descrita para cada una no coincide en los años 2013 y 2014</p> | <p>3. Es importante focalizar adecuadamente la población objetivo, y las variables necesarias para la ejecución de los indicadores de desempeño. Es muy importante que dichas variables coincidan bajo la misma unidad de medida considerando siempre la forma de medición. Establecer un formato de registro de los datos obtenidos en los años anteriores correspondientes a las variables necesarias. Establecer un análisis con los involucrados de los programas para determinar cuáles son esas variables</p> |
|--|--|--|

| Tema de evaluación | 4. Operación del Programa que ejerce Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33 | Recomendaciones |
|--------------------|--|-----------------|
| Fortalezas | <p>1. Existe sinergias positivas con programas sujetos a reglas de operación correspondientes al Ramo 12, tales como: Cursos CONAFE, Escuelas de Calidad, y Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica</p> | |
| | <p>2. El Fondo cuenta con Manual de Organización y Procedimientos</p> | |
| | <p>3. Cumple con los criterios de elegibilidad y selección de los beneficiarios, además de contar con sistemas estandarizados a través de la matrícula de los alumnos</p> | |
| | 4 | |
| | 5 | |

| Tema de evaluación | 5.Cumplimiento de resultados | Recomendaciones |
|--------------------|--|--|
| Fortalezas | 1. Mayor eficiencia terminal en educación primaria y secundaria en las escuelas apoyadas por el Fondo | |
| | 2. Los programas presentan el cumplimiento de las metas en la mayoría de los casos del 100% | |
| Debilidades | 1. En el programa Apoyo Institucional al Sistema Educativo no se logran las metas en el año 2014. | 1 Revisar las actividades asociadas a los componentes y mejorar la gestión. |
| | 2 En el programa Educación Básica para Adultos para el año 2014 no se cumplió con la meta programada en los ámbitos de Fin, Propósito y Actividad | 2 Revisar si los componentes del programa son los necesarios y suficientes de tal forma que permitan lograr el Propósito, y revisar si las actividades de gestión requieren de alguna relación interinstitucional. |
| | 3 En el Programa de Calidad en la Educación Básica, ninguno de los indicadores de Fin muestran resultados, así como en tres de los indicadores del Propósito | Calcular y completar la información de Fin y de Propósito, dado que ésta representa de manera precisa los resultados estratégicos del programa |

| Tema de evaluación | 6. Ejercicio de los recursos | Recomendaciones |
|--------------------|---|-----------------|
| Fortalezas | <p>1. El Fondo cuenta con una sistematización adecuada en la administración y operación de los recursos a través del Sistema Integral de Presupuestos y Materiales</p> | |
| | <p>2. El Fondo cuenta con un esquema de Planeación de la Asignación de los Recursos Financieros</p> | |
| | <p>3. Existe evidencia del recurso ejercido es adecuado en cuanto a las metas y objetivos definidos</p> | |
| | <p>4</p> | |
| | <p>5</p> | |



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



Anexo III. Ficha Técnica con los datos generales de la instancia técnica evaluadora y el costo de la evaluación



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



| | |
|--|--|
| 1. Descripción de la evaluación: | |
| 1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica Del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal FAEB | |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 26/06/2015 | |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación: 26/10/2015 | |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre del área a la que pertenece: | |
| Nombre: Lic Carlos Vázquez Aldaco | Área: : Subdirección Administrativa de SEECH |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario, a fin de que este análisis provea información que retroalimente el desempeño y la gestión de los resultados, y mejore la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos para contribuir a la toma de decisiones. | |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Reportar los resultados de la gestión mediante un análisis de indicadores de desempeño estratégicos y de gestión; • Analizar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación; • Identificar las principales fortalezas y debilidades para emitir las recomendaciones pertinentes; • Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2014, respecto de años anteriores y su relación con el avance en las metas establecidas; • Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM); y • Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto. | |
| 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La Metodología de Evaluación Específica del Desempeño está basada en los términos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); adecuando algunos temas de análisis. Las adecuaciones fueron realizadas por la Unidad Técnica de Evaluación (UTE), la cual está representada por el Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua. La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en la información proporcionada por el Ente Público responsable, así como la información adicional que proporcionó la Dirección General de Egresos, necesaria para justificar el análisis. | |
| Instrumentos de recolección de información: | |
| Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos_x_ Otros_x_ Especifique: Documentos metodológicos y Documentos Normativos. | |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de Gabinete para responder a las Preguntas Metodológicas de los Términos de Referencia emitidos por la Unidad Técnica de Evaluación, de la Secretaría de Hacienda de Chihuahua. | |



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



| |
|--|
| 2. Descripción de la instancia técnica evaluadora: |
| 2.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dra. Luz Elvia Rascón Manquero |
| 2.2 Cargo: Directora del Sistema Integral de Información y Coordinadora del PbR-SED |
| 2.3 Institución a la que pertenece: Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas INDETEC. |
| 2.4 Principales colaboradores: Angélica Méndez Magaña, Camilo García Carmona, Moacyr Pérez Delgado, Dolores Buenrostro Bermúdez y Viridiana García Roque. |
| 2.4 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: Lrasconm@indetec.gob.mx |
| 2.4 Teléfono con clave lada: 01(33)03669 5550 |

| |
|---|
| 3. Identificación del (los) Programa(s): |
| 3.1 Nombre de (los) Programa(s) evaluado(s): El FAEB participa en los siguientes 6 Programas: * P1. Calidad en la Educación Básica * P2. Cobertura en Educación Básica * P3. Apoyo Institucional al Sistema Educativo * P4. Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación * P5. Educación Básica para Adultos * P6. Cobertura en Educación Superior |
| 3.2 Siglas: N/A |
| 3.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s): Poder Ejecutivo_X_Poder Legislativo___Poder Judicial___Ente Autónomo___ |
| 3.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s): Federal___Estatual_x_Local |
| 3.6 Nombre de(l) (las) área(s) y de(l) (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s): Profesor Diógenes Bustamante Vela. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua. |
| 3.6.1 Nombre(s) de(l) (las) área(s) a cargo de (los) Programa(s): Subdirección Administrativa de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua. |



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



| | |
|--|--|
| 3.7 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) área(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): | |
| Nombre: Lic. Carlos Vázquez Aldaco Correo: carlos_vazquez@seech.gob.mx Teléfono: 614 429 1335 | Área: Subdirección Administrativa de SEECH |

| |
|--|
| 4. Datos de contratación de la evaluación |
| 4.1 Tipo de contratación: 4.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ Licitación Pública Internacional___ Otro: (Señalar)_x___ Convenio de Colaboración Interinstitucional entre la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte del Estado de Chihuahua y el Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas |
| 4.2 Área responsable de contratar la evaluación: Unidad Técnica de Evaluación. |
| 4.3 Costo total de la evaluación: \$100,000.00 |
| 4.4 Fuente de Financiamiento: Estatal |



Anexo IV. Descripción de los aspectos considerados importantes del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario

| Tema | Variable | Datos |
|-----------------|--|--|
| Datos Generales | Ente Público | Secretaría de Educación Cultura y Deporte |
| | Unidad Responsable | Servicios Educativos del Estado de Chihuahua |
| | Clave Presupuestal | 401 |
| | Fuente de Financiamiento [aportaciones, subsidio, convenios (reasignación, descentralización y otros convenios)] | Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal FAEB; Carga Educativa Elevada 2014; Recursos del estado 2014; y Contra parte Estatal FAEB 2014; |
| | Nombre del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario | El FAEB participa en los siguientes 6 Programas: * P1. Calidad en la Educación Básica * P2. Cobertura en Educación Básica * P3. Apoyo Institucional al Sistema Educativo * P4. Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación * P5. Educación Básica para Adultos * P6. Cobertura en Educación Superior |
| | Nombre del responsable del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario | Profr. Diógenes Bustamante Vela |
| | Teléfono del responsable | 01 (614) 429 1335, ext. 13101 |
| | Correo electrónico del responsable | |
| Objetivos | Objetivo general del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario | FAEB: Prestación de los servicios de educación inicial en los tres niveles de la Educación Básica incluyendo la Indígena, Especial, así como la Normal y demás para la formación de maestros, a fin de impulsar la igualdad de oportunidades para el acceso, permanencia y el logro educativo de todos los niños, niñas y jóvenes. |

Normatividad aplicable al Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario

- * Artículos 3o., 25, 26, 126, 127 y 134 del CPEUM.
- * Artículos 8 13 de la Ley General de Educación.
- * Artículo 8, 12, 14, 61, 63, 64 y 65 de la Ley General del Servicio profesional Docente.
- * Art. 2o. De la Ley de Planeación.
- * Artículos 1o., 3, 4, 16, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 33, 45, 51, 54, 61, 78, 82, 83, 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- * Art. 46 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 1o., 25, 26, 26-A 49 de la Ley de Coordinación Fiscal.
- * Presupuesto de Egresos de la Federación.
- * Lineamientos Generales de Operación para la Entrega de los Recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.
- * Artículos 224, 289, 293 y 303 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- * Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de Operación de los Recursos del Ramo General 33.
- * Acuerdo nacional para la Modernización de la Educación Básica.
- * Artículos 4o., 83 bis., 83 ter., 94, 143, 144, 145 y 153 de la Constitución Política del Estado de Chihuahua.
- * Art. 126 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua.
- * Artículos 1o., 4, 5, 9, 11, 12, 18, 19, 20, 21, 27, 30, 31, 32, 36, 46, 49, 77, 78, 79, 124, 138 y 139 Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público del Estado de Chihuahua.
- * Art. 40 del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda de Chihuahua.

Alineación al Plan Nacional
de Desarrollo (eje, objetivo,
estrategia y línea de acción)

III. México con Educación de Calidad.

VI.3. México con Educación de Calidad.

Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.

Estrategia 3.1.1. Establecer un sistema de profesionalización docente que promueva la formación, selección, actualización y evaluación del personal docente y de apoyo técnico-pedagógico.

Estrategia 3.1.3. Garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes y contribuyan a que los estudiantes puedan avanzar exitosamente en su trayectoria educativa, al tiempo que desarrollen aprendizajes significativos y competencias que les sirvan a lo largo de la vida.

Estrategia 3.1.4. Promover la incorporación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estrategia 3.1.5. Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro.

Líneas de acción.

Estrategia 3.1.6. Impulsar un Sistema Nacional de Evaluación que ordene, articule y racionalice los elementos y ejercicios de medición y evaluación de la educación.

Objetivo 3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.

Estrategia 3.2.1. Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.

Estrategia 3.2.2. Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad.

Estrategia 3.2.3. Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada de los planteles.

Objetivo 3.3. Ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos.

Estrategia 3.3.1. Situar a la cultura entre los servicios básicos brindados a la población como forma de favorecer la cohesión social.

Alineación al Plan Estatal de
Desarrollo (eje, objetivo,
estrategia y línea de acción)

Programa: Calidad en la Educación Básica

Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación;
Subtema: Educación.

Objetivo 1: Fortalecer la educación con calidad.

Estrategia: Mejorar los indicadores de logro educativo, para que los educandos adquieran conocimientos, desarrollen habilidades, actitudes y capacidades, que permitan su desarrollo integral en la sociedad.

Línea de Acción: Asegurar que mujeres y hombres tengan igualdad de acceso a las oportunidades del sistema educativo.

Programa: Cobertura en Educación Básica

Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación;
Subtema: Educación.

Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo.

Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad.

Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.

Programa: Apoyo Institucional al Sistema Educativo.

Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación;
Subtema: Educación.

Objetivo: Mejorar la gestión del servicio educativo.

Estrategia: Implementar sistemas de aseguramiento de la calidad en el ámbito académico y administrativo.

Línea de Acción: Fortalecer los programas dirigidos a la modernización de la gestión educativa que permitan la eficacia en los procesos académicos y administrativos.

Programa: Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación.

Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación;
Subtema: Educación.

Objetivo: Fortalecer el posicionamiento social de la escuela.

Estrategia: Propiciar a través de la escuela el involucramiento de la sociedad en procesos formativos que favorezcan mejores niveles de convivencia comunitaria y hábitos de vida sana.

Línea de Acción: Favorecer la coordinación interinstitucional para la integración de los servicios educativos y sociales en las comunidades de mayor

marginación y vulnerabilidad.

Programa: Educación Básica para Adultos.

Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación;
Subtema: Educación.

Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo.

Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad.

Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.

Programa: Cobertura en Educación Superior.

Eje 3: Formación para la vida; Tema: Educación;
Subtema: Educación.

Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo.

Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad.

Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.

Alineación al Programa Sectorial (eje, objetivo, estrategia y línea de acción en caso de contar con uno)

Objetivo 1. Elevar la calidad de la educación;
Estrategia 1.3. Fortalecer la capacidad de gestión para resultados del servicio educativo mediante la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación del Sistema Educativo; **Acción transversal 1.3.2.** Promover la evaluación interna y externa, además de la acreditación de los programas educativos a fin de que alcancen estándares nacionales e internacionales de calidad.
Objetivo 2. Asegurar la oportunidad y el acceso al servicio educativo a la niñez, juventud y adultos;
Estrategia 2.1. Fortalecer la cobertura del servicio educativo promoviendo un servicio equitativo e incluyente; **Educación Inicial 2.1.9.** Aplicar el modelo de atención con enfoque integral en la diversas instancias y modalidades donde se atienden a padres, madres, tutores, niños y niñas de 0 a 3 años, a fin de desarrollar sus capacidades de manera integral. **Educación Básica 2.1.1.3.** Ampliar la cobertura de los servicios de las Unidades de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular USAER, hasta el nivel secundaria, para fortalecer el acceso de los alumnos y alumnas con capacidades diferentes a los centros educativos regulares proporcionando los apoyos para favorecer la inclusión.
Objetivo 3. Fortalecer la gestión escolar e institucional mediante la participación de todos los sectores del servicio educativo. **Estrategia 3.2.** Implementar la gestión para resultados en los procesos académicos y administrativos, generalizando la cultura e la mejora continua mediante una filosofía de trabajo en equipo; **Educación Básica 3.2.2.1.** Promover una mayor eficacia y eficiencia en la administración de los centros escolares mediante la supervisión para mejorar y optimizar el servicio educativo.

| | | |
|---|--|--|
| <p>Fin del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario.</p> | | <p>P1. Contribuir en la mejora del logro educativo de alumnos y alumnas, atendiendo su desarrollo integral, mediante la profesionalización del personal, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación y la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación.</p> <p>P2. Contribuir en el incremento de la cobertura del servicio de educación básica mediante la ampliación de oportunidades que garanticen el acceso, permanencia y egreso de la niñez y juventud.</p> <p>P3. Contribuir en la mejora de la gestión escolar e institucional mediante los Consejos de Participación Social, Comités interinstitucionales para la evaluación de la educación, la consolidación de un Sistema de Información Educativa y del Sistema Estatal de Evaluación.</p> <p>P4. Contribuir al involucramiento de la sociedad en los procesos formativos de la escuela mediante la realización de actividades deportivas, culturales, artísticas, cívicas y de cohesión social que fomenten la identidad estatal, regional y local.</p> <p>P5. Contención del rezago estatal en educación básica de las personas de 15 años y más.</p> <p>P6. Contribuir a ampliar la cobertura de educación superior mediante un servicio equitativo e incluyente.</p> |
| | <p>Propósito del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario</p> | <p>P1. Los niños y niñas que cursan la educación primaria y secundaria federal transferido en la Entidad, incrementan el índice de eficiencia terminal y disminuyen el porcentaje de reprobación en condiciones de equidad en el Estado.</p> <p>P2. El subsistema federalizado amplía las oportunidades de acceso a la Educación Básica a los niños y niñas de 3 a 15 años.</p> <p>P3. Programas, proyectos e instituciones del subsistema federal transferido con una gestión mejorada.</p> <p>P4. Servicio educativo fortalecido en escuelas federal transferido del estado con la participación social.</p> <p>P5. Personas de 15 años y más con educación básica concluida.</p> <p>P6. Hombres y mujeres de 19 a 23 años de edad</p> |

| | | |
|----------------------------|------------------|---|
| | | que concluyen Educación Normal. |
| Población potencial | Definición | <p>P1. Población de niños y niñas de 6 a 15 años, que deben cursar primaria y secundaria.</p> <p>P2. Niñas y niños de 3-15 años de edad en el estado.</p> <p>P3. Población de 3-15 años y Población de 19-23 años correspondiente al año 2013.</p> <p>P4. Población de 3-15 años correspondiente al año 2013.</p> <p>P5. Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria.</p> <p>P6. Población de 19-23 años correspondiente al año 2013</p> |
| | Unidad de medida | <p>P1. Niños y niñas de 6 a 15 años de edad.</p> <p>P2. Niñas y niños de 3-15 años de edad.</p> <p>P3. Población de 3-15 años y Población de 19-23 años de edad.</p> <p>P4. Población de 3-15 años correspondiente al año 2013.</p> <p>P5. Población de 15 años o más.</p> <p>P6. Población de 19-23 años.</p> |
| | Cuantificación | <p>P1. 697,364</p> <p>P2. 908,207</p> <p>P3. 1,221,966</p> <p>P4. 908,207</p> <p>P5. 939,740</p> <p>P6. 313,759</p> |
| Población objetivo | Definición | <p>P1. Niños y niñas de 6 a 15 años que son atendidos en escuelas de primaria y secundaria de educación básica del sistema federal transferido.</p> <p>P2. Niños y niñas de 3 a 15 años que son atendidos en escuelas de educación básica del sistema federal transferido.</p> <p>P3. Matrícula atendida en escuelas de Educación Básica y Normal federal transferido</p> <p>P4. Matrícula atendida en escuelas de educación básica federal transferido</p> <p>P5. Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria, que son</p> |

| | | |
|---------------------------|-------------------|---|
| | | atendidas en el programa hasta la conclusión de alguno de sus niveles educativos (primaria y/o secundaria). P6. Matrícula atendida en escuelas Normales federal transferido. |
| | Unidad de medida | P1. Alumnos del Subsistema Federalizado. P2. Alumnos del Sistema Federalizado. P3. Matrícula P4. Matrícula P5. Población de 15 años o más. P6. Matrícula |
| | Cuantificación | P1. 428,672 P2. 508,568 P3. 509,543 P4. 508,568 P5. 2,617 P6. 975 |
| Población atendida | Definición | P1. Niños y niñas de 6 a 15 años que son atendidos en escuelas de primaria y secundaria de educación básica del sistema federal transferido. P2. Niños y niñas de 3 a 15 años que son atendidos en escuelas de educación básica del sistema federal transferido. P3. Matrícula atendida en escuelas de Educación Básica y Normal federal transferido P4. Matrícula atendida en escuelas de educación básica federal transferido P5. Población de 15 años o más del Estado de Chihuahua que no sabe leer o escribir y/o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria, que son atendidas en el programa hasta la conclusión de alguno de sus niveles educativos (primaria y/o secundaria). P6. Matrícula atendida en escuelas Normales federal transferido. |

| | | |
|----------------------------------|------------------------------|---|
| | Unidad de medida | P1. Alumnos del Subsistema Federalizado. P2. Alumnos del Sistema Federalizado. P3. Matrícula P4. Matrícula P5. Población de 15 años o más. P6. Matrícula |
| | Cuantificación | P1. 428,672 P2. 508,568 P3. 509,543 P4. 508,568 P5. 2,617 P6. 975 |
| Presupuesto para el año evaluado | Presupuesto Autorizado (MDP) | P1. \$936,727,360. P2. \$7,490,528,034 P3. \$553,021,620. P4. \$23,012,459. P5. \$29,108,922. P6. \$100,053,063. |
| | Presupuesto Modificado (MDP) | P1. \$1,003,366,009. P2. \$7,877,013,604. P3. \$645,380,084. P4. \$23,395,738. P5. \$31,181,142. P6. \$110,465,659. |
| | Presupuesto Ejercido (MDP) | P1. \$ 1,002,694,396. P2. \$7,876,681,494. P3. \$636,930,760 P4. \$23,097,682. P5. \$31,181,142. P6. \$110,465,658. |



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



Anexo V. Complementariedad y coincidencias entre programas federales

Todas las Tablas se visualizan mejor en el archivo Excel adjunto.

| Nombre del Programa | | Calidad en Educación Básica | | | | | | |
|--|-------------------------------|--|---|--|--|--|---|-----------------------|
| Ente Público | | Secretaría de Educación, Cultura y Deporte | | | | | | |
| Unidad Responsable | | Servicios Educativos del Estado de Chihuahua | | | | | | |
| Tipo de Evaluación | | Específica del Desempeño | | | | | | |
| Año de la Evaluación | | Ejercicio Fiscal 2014, realizada en 2015 | | | | | | |
| Nombre del Programa (complementario o coincidente) | Modalidad (Federal o Estatal) | Ente Público | Propósito | Población Objetivo | Tipo de Apoyo | Cobertura Geográfica | Fuentes de Información | Comentarios Generales |
| Programa de Mediano Plazo de "El CONAFE": Programa 1. Educación inicial y básica para población rural e indígena | Federal | SEP-CONAFE | 1. Lograr que los niños y jóvenes de las comunidades con mayor rezago social y educativo, se inscriban, permanezcan y culminen su educación básica, y que reciban los beneficios de la educación inicial. | Niños y jóvenes en las localidades con mayor rezago social y educativo | 1.1 Servicios de educación inicial con material. 1.2 Niños, niñas y jóvenes en edad escolar beneficiados con servicios educativos. 1.3 Alumnos beneficiados con útiles escolares. 1.4 Espacios educativos y técnico administrativos construidos o rehabilitados | Localidades con mayor rezago educativo de los municipios del Estado de Chihuahua | http://www.conafe.gob.mx/mportal7%5CdocumentosAcrobat%5CTransparencia%5CFraccionXIV%5CPIM_P_18_11_08.pdf | |

| | | | | | | | | |
|--|---------|------------|---|--|---|--|---|--|
| Programa de Mediano Plazo de "El CONAFE": Programa 1. Educación inicial y básica para población rural e indígena | Federal | SEP-CONAFE | 2. Coadyuvar a la mejora de la calidad de sus aprendizajes mediante recursos y prácticas educativas acordes a sus necesidades y características | Niños y jóvenes en las localidades con mayor rezago social y educativo | 2.1 Apoyo económico otorgado en Educación Comunitaria. 2.2 Porcentaje de alumnos con un logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE (primaria). 2.3 Servicios educativos apoyados con paquete de material didáctico. 2.4 Figuras docentes apoyadas con paquete de material didáctico. | Localidades con mayor rezago educativo de los municipios del Estado de Chihuahua | http://www.conafe.gob.mx/mportal7%5CdocumentosAcrobat%5CTransparencia%5CFraccionXIV%5CPIM_P_18_11_08.pdf | |
|--|---------|------------|---|--|---|--|---|--|

| | | | | | | | | |
|---|---------|------------|---|---|--|--|---|--|
| Programa de Mediano Plazo de "El CONAFE": Programa 2. Acciones compensatorias para abatir el rezago en educación inicial y básica | Federal | SEP-CONAFE | 1. Lograr que los niños y jóvenes de las comunidades con mayor rezago social y educativo, se inscriban, permanezcan y culminen su educación básica, y que reciban los beneficios de la educación inicial. | Niños y jóvenes en las localidades con mayor rezago social y educativo. | 1.1 Servicios de Educación Inicial con material educativo distribuido. 1.2 Alumnos beneficiados con útiles escolares. 1.3 Espacios educativos y técnico administrativos construidos o rehabilitados. | Localidades con mayor rezago educativo de los municipios del Estado de Chihuahua | http://www.conafe.gob.mx/mportalsAcrobat%5CTransparencia%5CFraccionXIV%5CPIMP_18_11_08.pdf | |
|---|---------|------------|---|---|--|--|---|--|

| Nombre del Programa (complementario o coincidente) | Modalidad (Federal o Estatal) | Ente Público | Propósito | Población Objetivo | Tipo de Apoyo | Cobertura Geográfica | Fuentes de Información | Comentarios Generales |
|---|-------------------------------|--------------|---|--|---|--|---|-----------------------|
| Programa de Mediano Plazo de "El CONAFE": Programa 2. Acciones compensatorias para abatir el rezago en educación inicial y básica | Federal | SEP-CONAFE | 2. Coadyuvar a la mejora de la calidad de sus aprendizajes mediante recursos y prácticas educativas acordes a sus necesidades y características | Niños y jóvenes en las localidades con mayor rezago social y educativo . | Paquetes didácticos distribuidos a escuelas de educación básica | Localidades con mayor rezago educativo de los municipios del Estado de Chihuahua | http://www.conafe.gob.mx/mportalsAcrobat%5CTransparencia%5CFraccionXIV%5CPIMP_18_11_08.pdf | |

| | |
|-----------------------------|---|
| Nombre del Programa | Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación |
| Ente Público | Secretaría de Educación, Cultura y Deporte |
| Unidad Responsable | Servicios Educativos del Estado de Chihuahua |
| Tipo de Evaluación | Específica del Desempeño |
| Año de la Evaluación | Ejercicio Fiscal 2014, realizada en 2015 |

| Nombre del Programa (complementario o coincidente) | Modalidad (Federal o Estatal) | Ente Público | Propósito | Población Objetivo | Tipo de Apoyo | Cobertura Geográfica | Fuentes de Información | Comentarios Generales |
|--|-------------------------------|--------------|---|--|--|--|---|-----------------------|
| Programa de Mediano Plazo de "El CONAFE": Programa 1. Educación inicial y básica para población rural e indígena | Federal | SEP-CONAFE | 3. Promover la participación de todos los actores involucrados en las acciones de fomento educativo para la mejora permanente de los servicios. | Niños y jóvenes en las localidades con mayor rezago social y educativo | 3.1 Figuras educativas en formación inicial y continua. 3.2 Sistema de formación docente. | Localidades con mayor rezago educativo de los municipios del Estado de Chihuahua | http://www.conafe.gob.mx/mportal7%5CdokumentosAcrobat%5CTransparencia%5CFraccionXIV%5CPIMP181108.pdf | |

| | | | | | | | | |
|--|---------|------------|--|--|--|--|---|--|
| Programa de Mediano Plazo de "El CONAFE": Programa 2. Acciones compensatorias para abatir el rezago en educación inicial y básica. | Federal | SEP-CONAFE | Promover la participación de todos los actores involucrados en las acciones de fomento educativo para la mejora permanente de los servicios. | Niños y jóvenes en las localidades con mayor rezago social y educativo | 3.1 Figuras educativas en formación inicial y continua. 3.2 Escuelas de educación básica con apoyo para la gestión escolar. | Localidades con mayor rezago educativo de los municipios del Estado de Chihuahua | http://www.conafe.gob.mx/mportal7%5CdokumentosAcrobat%5CTransparencia%5CFraccionXIV%5CPIMP181108.pdf | |
|--|---------|------------|--|--|--|--|---|--|



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



Anexo VI. Análisis del Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual (POA)



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



Análisis del Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual (POA)

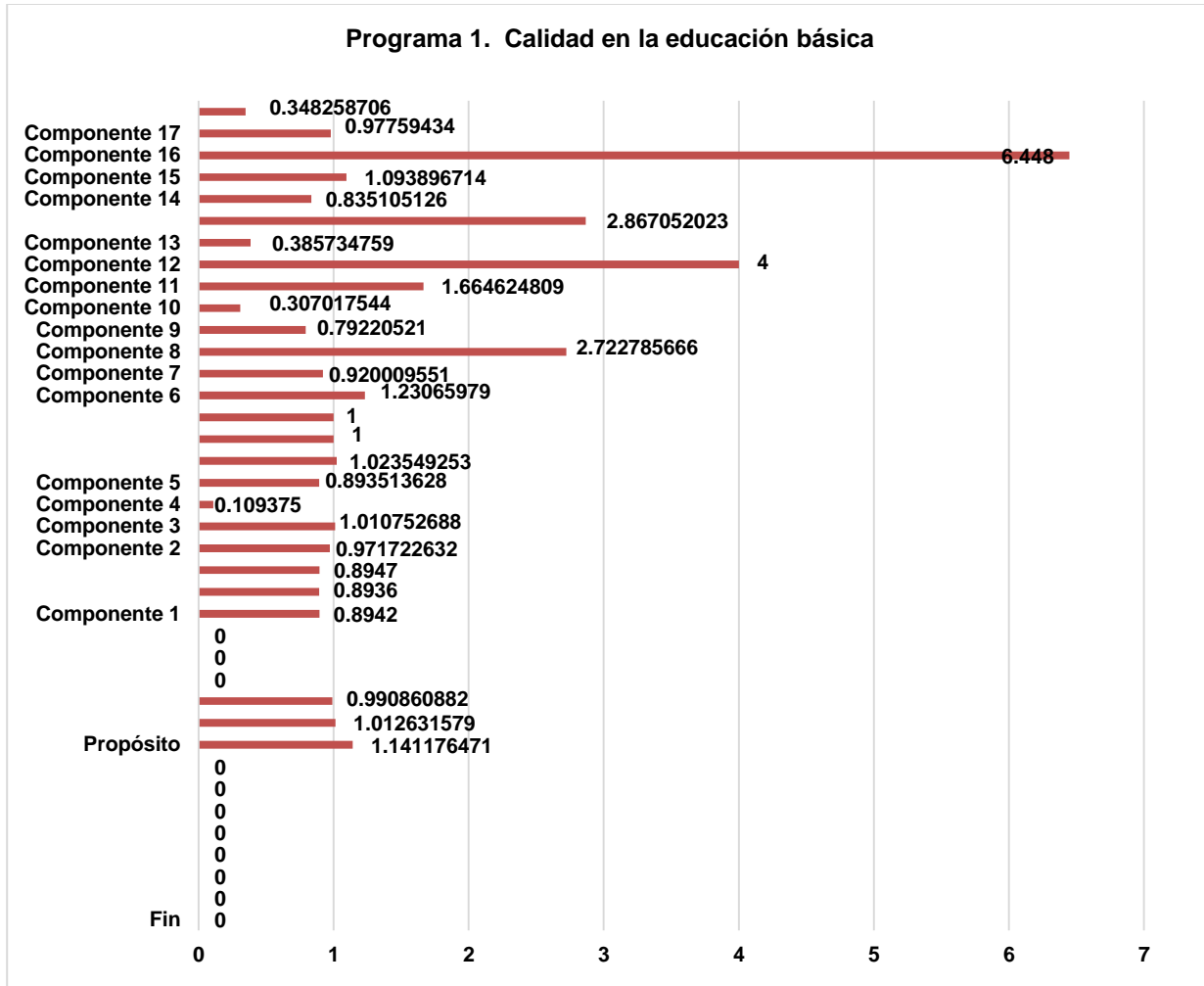
El análisis NO APLICA para la evaluación de los Fondos del Ramo General 33.



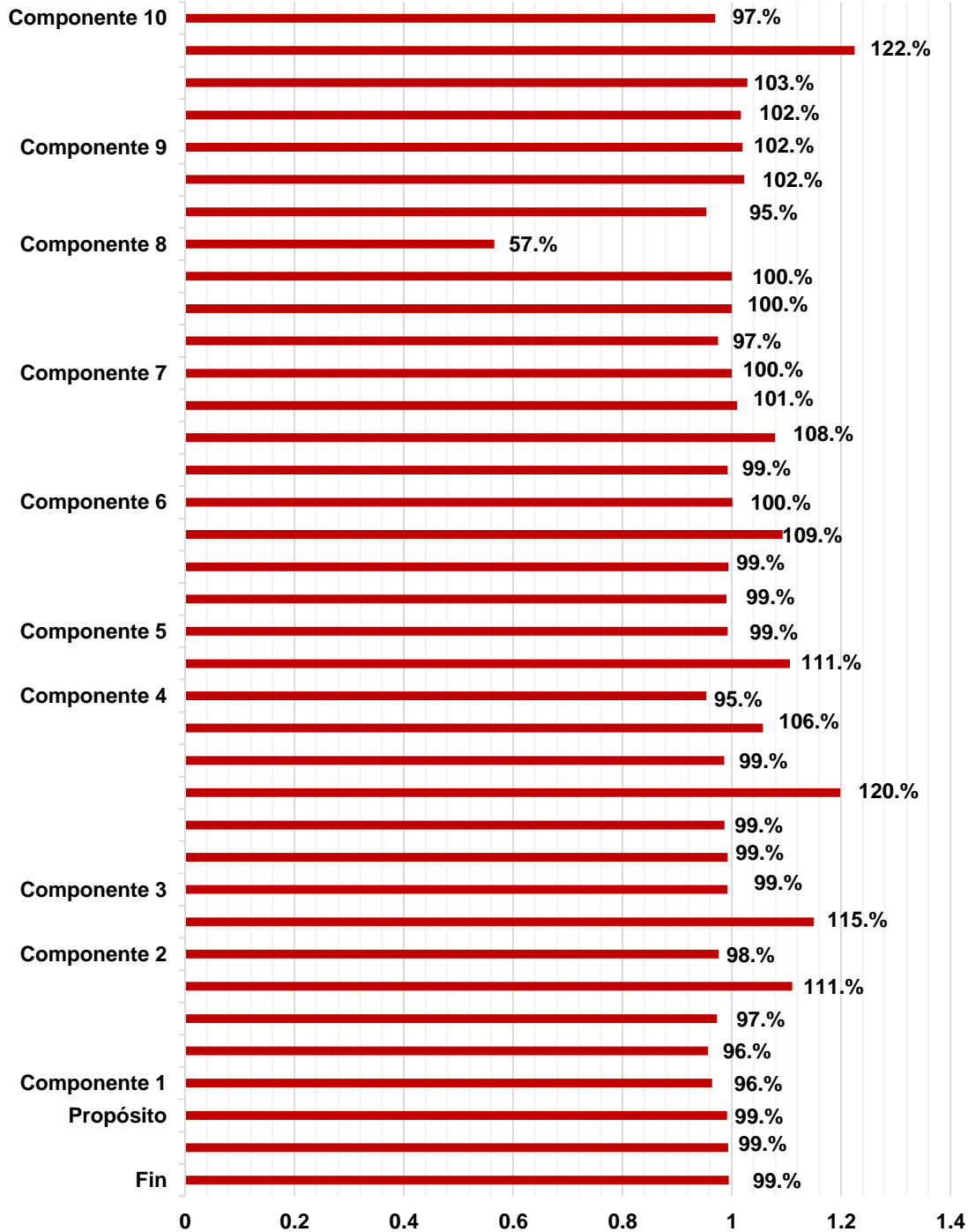
**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



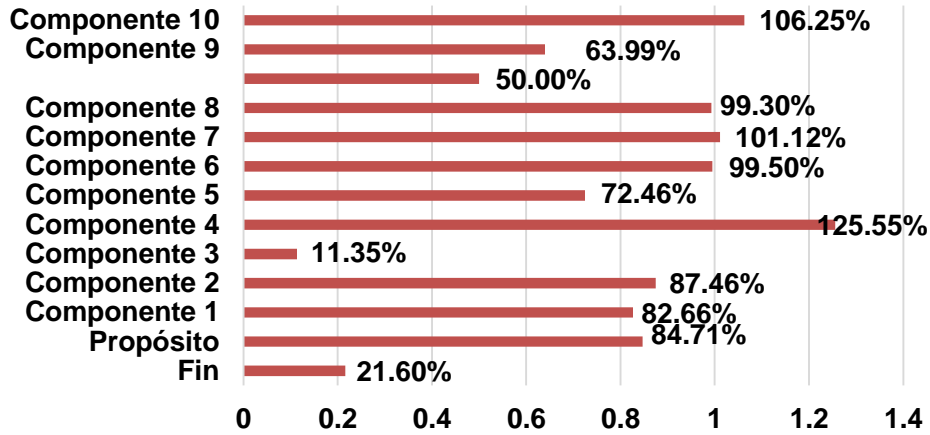
Anexo VII. Análisis del Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados



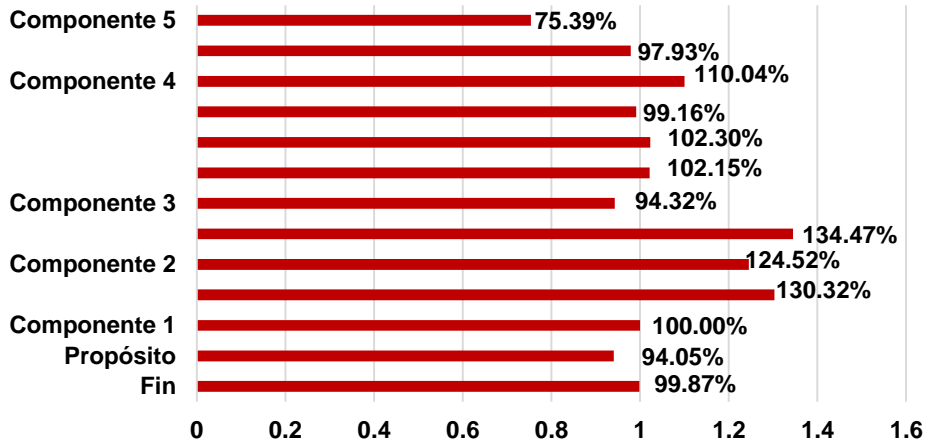
Programa 2. Cobertura en educación básica



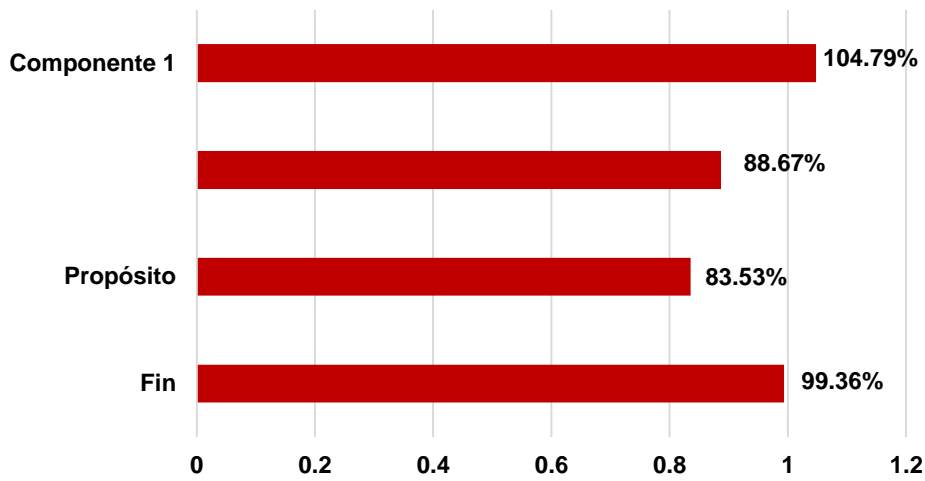
Programa 3. Apoyo institucional al sistema educativo



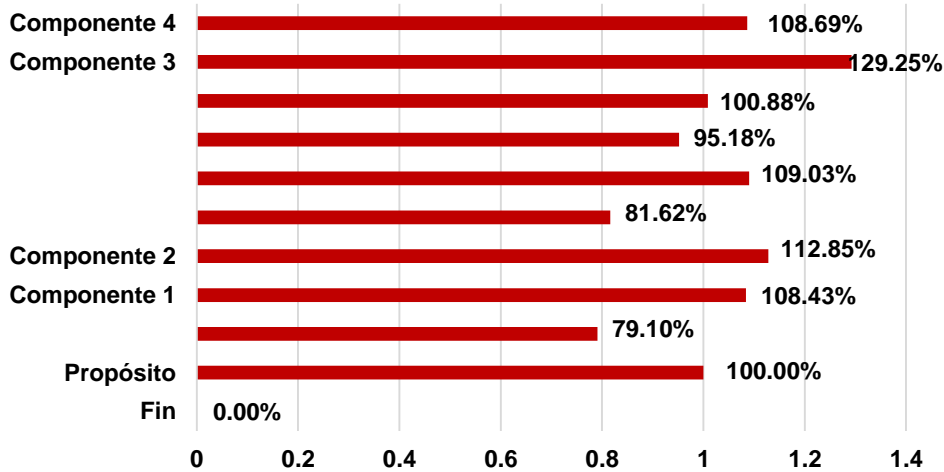
Programa 4. Corresponsabilidad de la sociedad y la educación



Programa 5. Educación básica para adultos



Programa 6. Cobertura en educación superior



Análisis de la información:

- Como se puede observar en las Gráficas, respecto al Programa 1. Calidad en la educación básica, se observan resultados en el Fin y Propósito durante el 2013 con el 100% de metas logradas, en tanto que el resto de los niveles y Componentes, dicha información no fue reportada.

Para el 2014, los reportes están completos, pero no contienen en todos los casos datos del seguimiento de las metas; y de las que las que se cuenta, no en todos los casos se lograron las metas programadas, mismos que se pueden visualizar en el Anexo VII.

- Por su parte, el Programa 2. Cobertura en Educación Básica, durante el 2013 se reporta información del cumplimiento de metas, que en la mayoría de los casos se logró el 100% de éstas.

En el mismo programa y durante el 2014, en la mayoría de los casos los valores alcanzados fueron muy próximos a los programados, y en muy pocos de los casos se alcanzaron o superaron.

- Por su parte en el Programa 3. Apoyo Institucional al Sistema Educativo, presenta resultados a nivel de Propósito el cual refleja un mayor costo promedio al programado.

En este mismo programa y durante 2014, en la mayoría de los indicadores no se logran las metas programadas.

- Para el Programa 4. Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación, en el seguimiento de metas de indicadores 2013 se observa que solo se presentó información para el ámbito de desempeño de Propósito, en tanto que para Fin, Componentes y Actividades no se proporcionó información alguna respecto al seguimiento de las metas.

Mientras que para el 2014, sí se cuenta con la información del seguimiento de los indicadores para todos los ámbitos de desempeño, donde se observa que en el Fin y Propósito sí se lograron cumplir las metas programadas; que para los Componentes se cumplió el 75% de las metas; y para las Actividades se cumplieron casi todas las metas programadas.

- En el Programa 5. Educación Básica para Adultos, se observa que para el 2013 sólo se proporcionó información de seguimiento del indicador del Propósito del programa, haciendo falta la información de Fin, Componente y actividades. Mientras tanto, para el 2014 se proporcionó la información de todos los ámbitos del desempeño, aunque se observa que sólo se cumplió la meta del Componente y no del Fin, Propósito y Actividad.



Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal Ejercicio Fiscal 2014



- Para el Programa 6. Cobertura en Educación Superior, se observa en su seguimiento de metas de indicadores 2013 que sólo que proporcionó el indicador de Propósito y que no se cumplieron las metas programadas para éste ámbito de desempeño. En el caso del seguimiento de las metas de indicadores 2014, se proporcionó la información del seguimiento de todos los ámbitos de desempeño, aunque no todos ellos reflejan que se hayan cumplido las metas programadas.



**Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Educación Básica y Normal
Ejercicio Fiscal 2014**



XI. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Aspectos Susceptibles de Mejora

| Aspectos Susceptibles | Acciones a Considerar |
|---|---|
| <p>1. Definir oportunamente la cobertura del Programa de Cobertura en Educación Básica dirigido a niños y niñas de 6 a 15 años de edad que son atendidos en escuelas de Primaria y Secundaria del sistema federal transferido, y que observa una variación porcentual negativa en cuanto a cobertura.</p> | <p>Se recomienda revisar, bajo un análisis de involucrados, si las alternativas de solución planteadas en la Matriz Inversa están funcionando o es necesario una reingeniería del Programa, considerando el objetivo del propósito y el fin.</p> |
| <p>2. Calcular los indicadores de Fin y de Propósito el Programa de Calidad en la Educación Básica.</p> | <p>Completar la información de Fin y de Propósito el Programa de Calidad en la Educación Básica, dado que ésta representa de manera precisa los resultados estratégicos del programa.</p> |
| <p>3. Establecer un formato oficial de registro de los datos de población potencial, objetivo y atendida por Programa.</p> | <p>Completar los datos de población atendida por cada uno de los programas, de tal forma que se puedan hacer análisis comparativos de la población beneficiada.</p> |
| <p>4. Mejorar la redacción de los bienes y servicios (componentes) de los Programas acuerdo con las reglas de redacción emitidas la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.</p> | <p>Consultar la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados en la Página 41. Dicha redacción facilita la construcción de los indicadores de manera ágil y certera.</p> <p>http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</p> |

