

## INFORME FINAL

EVALUACIÓN DE INDICADORES EN TIEMPO REAL

PROGRAMA 2E206C1

**COBERTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA INCLUSIVA**

FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL  
(FONE)

PARA

**SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**

PRESENTADA POR

**CENTRO DE ANÁLISIS DE PROGRAMAS Y EVALUACIÓN DE  
PROYECTOS, S.C.**

Janett Salvador Martínez – Coordinadora del Estudio  
Jerónimo Hernández Hernández – Evaluador senior  
Elisa Ofelia González – Evaluadora Youth

15/11/2024

**INFORME FINAL**  
**EVALUACIÓN DE INDICADORES EN TIEMPO REAL**  
**PROGRAMA 2E206C1**  
**COBERTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA INCLUSIVA**  
**FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL**  
**(FONE)**

## Índice

<b>Resumen ejecutivo</b>	<b>1</b>
<b>Objetivo general y específicos de la evaluación</b>	<b>7</b>
A. Objetivo general	7
B. Objetivos específicos	7
<b>Evaluación. Esquema metodológico.</b>	<b>8</b>
Tema I. Descripción del programa	8
Tema II. Relevancia	13
Tema III. Adecuación.	32
Tema IV Claridad.	51
Tema V. Monitoreabilidad.	101
Tema VI. Recursos uso y sostenibilidad	122
Tema VII. Definición de metas	129
Tema VIII. Sistematización de la información	132
Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales	146
Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos	147
En caso de ser identificado como Programa Presupuestario con enfoque social	149
<b>Hallazgos por tema metodológico</b>	<b>152</b>
<b>Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación</b>	<b>159</b>
<b>Análisis FODA</b>	<b>160</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>167</b>
<b>Aspectos Susceptibles de Mejora</b>	<b>172</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>175</b>
<b>Anexos</b>	<b>177</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1. Cuantificación de la población potencial. ....	2
Tabla 2. Cuantificación de la población objetivo. ....	2
Tabla 3. . Presupuesto 2024 actualizado al tercer trimestre,del Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva.....	2
Tabla 4. Alineación con la planeación nacional, estatal y ODS.....	10
Tabla 5. Cuantificación de la población potencial. ....	10
Tabla 6. Cuantificación de la población objetivo. ....	11
Tabla 7. Presupuesto 2024 actualizado al tercer trimestre,del Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva.....	11
Tabla 8. Análisis de la contribución de los indicadores a la verificación del logro del objetivo al cuál está asociado.....	13
Tabla 9. Análisis de la coherencia de la frecuencia de medición del indicador respecto de la periodicidad de la información para su cálculo y el nivel de objetivo.....	23
Tabla 10. Análisis de la consistencia de las metas de los indicadores respecto de su línea base y sentido del indicador.....	34
Tabla 11. Análisis de la pertinencia de la dimensión identificada en los indicadores para el nivel de objetivo al que pertenece.....	44
Tabla 12. Análisis de los supuestos de la MIR. ....	49
Tabla 13. Análisis del nombre del indicador. ....	54
Tabla 14. Análisis de los métodos de cálculo de los indicadores. ....	62
Tabla 15. Análisis de la congruencia de la descripción del indicador con su nombre y método de cálculo. ....	69
Tabla 16. Análisis de la congruencia de las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores. ....	82
Tabla 17. Análisis de la claridad de la descripción de las variables del método de cálculo. ....	94
Tabla 18. Análisis de las características de los medios de verificación.....	102
Tabla 19. Análisis de los medios de verificación.....	116
Tabla 20. Observaciones históricas de los indicadores.....	126
Tabla 21. Propuesta de MIR del Pp 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva.....	136
Tabla 22. Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del Programa Cobertura en Educación Básica Inclusiva a partir del análisis de sus indicadores.....	160

## Resumen ejecutivo

### Tema I. Descripción del programa

Nombre del programa:	Cobertura en Educación Básica Inclusiva
Clave presupuestaria:	2E206C1
Ente público coordinador:	401-Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Nombre de la entidad responsable de la operación del programa:	401-Servicios Educativos del Estado Chihuahua
Año de inicio de operación:	2010
Fuente de financiamiento:	1110199 - Recursos del Estado 2533399 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE) 2555199 - Reasignaciones de Recursos Federales Secretaría de Educación Pública

El problema público que atiende es “Población con necesidades de educación básica presenta bajo ingreso a los centros escolares de educación básica de cualquier nivel y/o modalidad en la entidad” (SEECH, 2023). Por lo que, el propósito del programa es: “Población con necesidades de educación básica presenta mayor ingreso a los centros escolares de educación básica inclusiva federal transferido” (SEECH, 2024).

En cuanto a la alineación con la planeación estatal y nacional, se detalla a continuación:

- Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. - 2.Política Social Derecho a la educación (Presidencia de la República, 2019)
- Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027. - Objetivo 1: Ampliar la cobertura a nivel estatal en materia educativa (Gov. Edo. Chih., 2022)
- Programa Sectorial de Educación 2022 - 2027 (SEyD, 2022).- Objetivo Específico 1: Asegurar el acceso, permanencia y egreso de los estudiantes de todos los niveles educativos para garantizar el derecho a la educación. Estrategia 1 Ampliar las oportunidades educativas en la entidad a todos los segmentos de población. Línea de acción 1: Fortalecer la atención educativa en las localidades de mayor rezago.
- Objetivos de Desarrollo Sostenible . - Agenda 2030. - OBJETIVO OD04: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (ONU, 2015)

La población potencial en el estado que es la que requiere el servicio de educación básica, en cualquier nivel y/o modalidad exceptuando a los atendidos en centros estatales, federales y particulares. (SEECH, 2023)

Tabla 1. Cuantificación de la población potencial.

POTENCIAL			
0 a 14 años	360,793	349,361	710,154
15 años en rezago	379,794	369,550	749,344
<b>Total</b>	<b>740,587</b>	<b>718,911</b>	<b>1,459,498</b>

Fuente: Elaboración propia con información del Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados al tercer trimestre de 2024. C-evalua, 2024.

La población objetivo en el estado es la que requiere el servicio de educación básica, en cualquier nivel y/o modalidad que son atendidos en centros federal transferido. (SEECH, 2023)

Tabla 2. Cuantificación de la población objetivo.

OBJETIVO			
0 a 14 años	240,485	235,751	476,236
15 años en rezago	967	923	1,890
<b>Total</b>	<b>241,452</b>	<b>236,674</b>	<b>478,126</b>

Fuente: Elaboración propia con información del Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados al tercer trimestre de 2024. C-evalua, 2024.

Es importante mencionar que la población atendida no se identificó en el Diagnóstico del Pp, y en su MIR 2024 sólo se indica, pero no está cuantificada.

El Pp beneficia a escuelas públicas de educación básica que la federación transfiere al estado. Por lo tanto, el programa cuenta con una cobertura a nivel estatal. Para ello, este año ha operado con el siguiente presupuesto, las cifras se presentan al tercer trimestre de 2024:

Tabla 3. . Presupuesto 2024 actualizado al tercer trimestre, del Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva.

Fuente de Financiamiento	% del autorizado	Autorizado	Modificado	Ejercido
Recursos del Estado	0.47%	67,654,107.44	111,092,774.08	42,670,765.84
Fondo General de Participaciones	0.00%	0.00	40,000,000	40,000,000
Fondo de ISR participable sobre servidores públicos estatales	0.00%	0.00	7,693,253.00	7,693,253.00

Fuente de Financiamiento	% del autorizado	Autorizado	Modificado	Ejercido
Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal 2024 (FONE)	99.53%	14,380,671,431.00	14,364,528,739.94	10,250,186,943.97
Reasignaciones de recursos federales Secretaría de Educación Pública	0.00%	0.00	3,861,394.71	2,043,547.50
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>14,448,325,538.44</b>	<b>14,527,176,161.73</b>	<b>10,342,594,510.40</b>

*Fuente. Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados al tercer trimestre de 2024..*

Un aspecto fundamental para esta evaluación de indicadores fue la estructura de la matriz de indicadores para resultados, ya que está conformada por un objetivo de fin que tiene cuatro indicadores, un objetivo de propósito con 2 indicadores, cuatro componentes con un total de 9 indicadores, y 25 actividades con un total de 25 indicadores, haciendo un total de 40 indicadores para este programa.

## Tema II. Relevancia

Se analizaron dos aspectos de la relevancia de los indicadores: su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado y la existencia de una meta consistente con la frecuencia de medición y con el nivel de objetivo al que pertenece. El 70% de los indicadores cumplieron con los dos criterios.

## Tema III. Adecuación

Se analizaron los siguientes aspectos para determinar si un indicador es o no adecuado: Si la información que proporcionan los indicadores permite valorar el desempeño del programa en el nivel de objetivo al que está asociado; sobre la consistencia en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de línea base y el sentido del indicador; si la dimensión identificada en los indicadores se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece; si la información que proporcionan los indicadores es apropiada para delimitar su son estratégicos o de gestión; y si los supuestos para cada uno de los indicadores están fuera del ámbito de control del programa y corresponden a riesgos externos que pueden afectar el cumplimiento de los indicadores. El 52.5% de los indicadores cumplieron con estos criterios.

## Tema IV. Claridad

En este capítulo se analizó el cumplimiento de los criterios CREMAA en cada uno indicadores, el 5% de éstos los cumplen. También se analizaron los siguientes aspectos de la claridad de los indicadores: Si en cada uno de los niveles de objetivo los indicadores establecen nombres autoexplicativos; si el método de cálculo es congruente con su nombre, si la descripción de los indicadores es congruente con su nombre y método de cálculo; Si las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes; si la descripción de las variables del método de cálculo del indicador permite

entender todos los elementos o conceptos que incluye. El 45% de los indicadores cumplieron con todos los elementos del criterio de claridad.

## **Tema V. Monitoreabilidad**

En este tema se analizó si los indicadores tienen establecidos medios de verificación que permitan reproducir el cálculo del indicador; si la frecuencia de los medios de verificación de todas las variables es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores; y si los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que el indicador mide. El 0% de los indicadores cumplieron con todos los criterios.

## **Tema VI. Recursos, uso y sostenibilidad.**

En este tema se analizó si se cuenta con los recursos humanos y materiales para la gestión de los indicadores; sin la información del cálculo de los indicadores a nivel propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del programa; sobre qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la MIR; sobre la frecuencia con que se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados; y sobre cuántas observaciones históricas anuales tienen los indicadores.

## **Tema VII. Definición de metas**

En este tema se analizó si los indicadores de la mir del programa contemplan línea base y existe un sustento de la misma; sin embargo los criterios para el análisis no permitían valorar los indicadores, ya que algunos incisos serán excluyentes entre sí. También se analizó si las metas establecidas en los indicadores de la mir cuentan con unidad de medida, están orientadas a impulsar el desempeño y son factibles de alcanzar con los plazos recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa; y si se consideró la opinión de los actores clave en la definición de las metas.

## **Tema VIII. Sistematización de la información**

En ese tema se analizó si el programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información que sea preciso consistente confiable y se encuentre disponible, dado que la institución cuenta con un sistema propio se pudo constatar que se tienen los recursos informáticos para la implementación y seguimiento de los indicadores. Se analizó también la periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos y si ésta es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador; debido a que cuentan con un sistema institucional esto les ha permitido establecer los plazos para la recopilación de la información acorde con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador.

En este tema se pide señalar áreas de oportunidad de mejora en los indicadores del programa presupuestario. Derivado del análisis integral de cuatro programas que se ejecutan con fone se determinó La procedencia de una reestructuración de los cuatro

programas actuales para convertirse en 5. El quinto programa contendría todas las acciones encaminadas a otorgar apoyos complementarios a las y los estudiantes, mientras que los cuatro ya existentes se concentrarían a la prestación de servicios educativos.

## **Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y estatales.**

No se encontraron coincidencias con otros programas y se destacó nuevamente la necesidad de una reestructuración de programas como se señaló en la pregunta anterior.

Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.

Se analizó si el programa presupuestario promueve la igualdad de género y no discriminación contra las mujeres, y consideraciones para la disminución de las brechas de desigualdad. Así como si el programa presupuestario propicia acciones para la realización de un derecho humano.

## **Tema XI. Enfoque social.**

Se analizó si el programa presupuestario contribuye a algún derecho social establecido en el artículo 6 de la ley de desarrollo social y humano para el estado de Chihuahua, también se analizó si los bienes y servicios que el programa presupuestario otorga, se entregan a una población en condición de vulnerabilidad y o pobreza; y si los objetivos del programa presupuestario y sus indicadores aportan información relevante y de calidad para identificar brechas de igualdad social.

## **Conclusiones**

Los resultados de la Evaluación de Indicadores en Tiempo Real del Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva, que ya se han plasmado en los párrafos precedentes por cada uno de los temas que se abordaron en el estudio, nos conducen a una reflexión general de la situación de los indicadores del programa.

El Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva cuenta con 40 indicadores: 4 de fin, 2 de propósito, 9 de componentes y 25 de actividades. En el anexo II se aprecia cómo sólo el 5% de los indicadores, es decir 2 cumplen con los criterios de claridad, relevancia, economía, monitoreabilidad, adecuación y aportación marginal de acuerdo con los Términos de Referencia para esta evaluación.

Al enfocarnos en el análisis de las causas que originan esta situación, encontramos dos tipos de causas: las institucionales y las sistémicas.

En el primer tipo de causas se incluyen aquellas relacionadas con aspectos internos de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua, y que tienen relación con limitadas competencias para el óptimo diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados y sus indicadores, con la ausencia de algunos manuales para el registro en sistemas de la información y la necesidad de homologar la información en los distintos documentos que se publican y los que se usan internamente.

El segundo tipo de causas, se refieren a las disposiciones que SEECH tiene que cumplir respecto al uso de sistemas y aplicación de normatividad local, así como los criterios y disposiciones contenidos con los Términos de Referencia aplicados a la evaluación. Estas situaciones están en el ámbito de competencia de otras instancias gubernamentales, específicamente de la Secretaría de Hacienda.

Por tanto, el resultado de esta evaluación ofrece una oportunidad de mejora para los indicadores que usa SEECH, sin embargo, de no aprovecharse para la mejora de los factores externos, seguirá habiendo inconsistencias entre lo registrado en la MIR y las necesidades reales de la institución.

## Recomendaciones

### Recomendaciones institucionales

- Realizar mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados.
- Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.
- Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas.

### Recomendaciones sistémicas

- Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica (de indicadores) para que agregue el sentido del indicador y el sentido de las variables.
- Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023) con información referente a indicadores: cómo diseñarlos, sobre métodos de cálculo, sobre sus medios de verificación.
- Revisar la metodología para la valoración de la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores.

## Objetivo general y específicos de la evaluación

### A. Objetivo general

Evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la matriz de indicadores de resultados de los programas presupuestarios, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño. Ésta supone la aplicación del estudio a aquellas intervenciones que sufrieron cambios sustanciales en el anteproyecto de presupuesto 2024.

### B. Objetivos específicos

- Analizar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad en los indicadores de resultados, de gestión y de servicios.
- Analizar el cumplimiento de criterios de consistencia en los indicadores de fin y de propósito.
- Analizar la disponibilidad de recursos humanos y materiales para la elaboración, procesamiento y seguimiento de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la permanencia de los indicadores en el tiempo, el número de observaciones históricas, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el programa;
- Analizar el uso de los indicadores de resultados y de servicios en los procesos de toma de decisiones;
- Analizar la construcción de líneas base y metas de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores de resultados y servicios;
- Analizar, de ser el caso, las características y la calidad de los registros administrativos de los indicadores de resultados y de servicios.

## Evaluación. Esquema metodológico.

### Tema I. Descripción del programa

#### Datos Generales

##### Antecedentes.

El Programa presupuestario (Pp) 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva fue creado en 1992, aunque como un programa presupuestario con enfoque a resultados, formalmente inició en 2010. En 2023 tuvo un cambio de Clave de Pp a la que actualmente tiene, y en 2024 tuvo un ajuste en su denominación para quedar como “Cobertura en Educación Básica Inclusiva”.

##### Identificación del programa

Nombre del programa:	Cobertura en Educación Básica Inclusiva
Clave presupuestaria:	2E206C1
Ente público coordinador:	401-Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
—	
Nombre de la entidad responsable de la operación del programa:	401-Servicios Educativos del Estado Chihuahua
Año de inicio de operación:	2010
Fuente de financiamiento:	1110199 - Recursos del Estado 2533399 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE) 2555199 - Reasignaciones de Recursos Federales Secretaría de Educación Pública

##### Misión y visión de la entidad responsable de la operación del programa

**Misión:** “Somos un Organismo público encargado de contribuir a garantizar una educación humanista, con equidad e inclusión, mediante la dirección técnica y administrativa de los centros educativos, que impulse el desarrollo integral de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos en armonía con la sociedad” (SEECH, 2023).

**Visión:** “Ser un Organismo administrativo y académico, innovador y excelente, garante del acceso, permanencia y egreso de los estudiantes, con liderazgo en educación básica y formadora de docentes e investigación, transparente, eficaz y eficiente, basado en el trabajo colaborativo para lograr la igualdad de oportunidades acordes al modelo educativo y contribuir a la formación de mejores ciudadanos”. (SEECH, 2023).

## Reglas de operación

El programa cuenta con Reglas de Operación para los apoyos y becas que otorga a la población. Para el ejercicio 2024 se contó con el proyecto de Reglas, que no se encontraban aún publicadas.

## **Objetivos**

### Problemática o necesidad a atender.

De acuerdo con el Diagnóstico del Programa Presupuestario 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva, el problema público que atiende es:

“Población con necesidades de educación básica presenta bajo ingreso a los centros escolares de educación básica de cualquier nivel y/o modalidad en la entidad” (SEECH, 2023).

### Objetivo general del programa.

De acuerdo con la MIR vigente publicada, el propósito del programa es:

“Población con necesidades de educación básica presenta mayor ingreso a los centros escolares de educación básica inclusiva federal transferido” (SEECH, 2024).

### Principal normatividad.

- I. Constitución Política del Estado de Chihuahua.
- II. Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua.
- III. Ley de Planeación del Estado de Chihuahua.
- IV. Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público del Estado de Chihuahua.
- V. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua.
- VI. Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Chihuahua.
- VII. Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua.
- VIII. Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Chihuahua.
- IX. Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con Discapacidad en el Estado de Chihuahua.
- X. Ley de Protección y Apoyo a Migrantes del Estado de Chihuahua.
- XI. Acuerdo de Creación de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.
- XII. Lineamientos Ciclo Presupuestario para el Ejercicio Fiscal del año en curso de algunos Estados. (Chihuahua).

## Alineación con la planeación estatal y nacional

*Tabla 4. Alineación con la planeación nacional, estatal y ODS.*

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024	Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027	Programa Sectorial de Educación 2022 - 2027 (SEyD, 2022)	Objetivos de Desarrollo Sostenible Agenda 2030
<b>2. Política Social</b> <b>Derecho a la educación</b> (Presidencia de la República, 2019)	<b>Objetivo 1:</b> Ampliar la cobertura a nivel estatal en materia educativa. (Gov. Edo. Chih., 2022)	<b>Objetivo Específico 1:</b> Asegurar el acceso, permanencia y egreso de los estudiantes de todos los niveles educativos para garantizar el derecho a la educación.  <b>Estrategia 1</b> Ampliar las oportunidades educativas en la entidad a todos los segmentos de población.  <b>Línea de acción 1:</b> Fortalecer la atención educativa en las localidades de mayor rezago.	<b>OBJETIVO OD04:</b> Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (ONU, 2015)

*Fuente: Elaboración propia con información del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Programa Estatal de Desarrollo 2022-2027, Programa Sectorial de Educación 2022-2027 y Objetos de Desarrollo Sostenible. C-evalua, 2024.*

## **Población potencial, objetivo y atendida**

### Población potencial.

La población en el estado que requiere el servicio de educación básica, en cualquier nivel y/o modalidad exceptuando a los atendidos en centros estatales, federales y particulares. (SEECH, 2023)

*Tabla 5. Cuantificación de la población potencial.*

<b>POTENCIAL</b>			
0 a 14 años	360,793	349,361	710,154
15 años en rezago	379,794	369,550	749,344
<b>Total</b>	<b>740,587</b>	<b>718,911</b>	<b>1,459,498</b>

*Fuente: Elaboración propia con información del Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados al tercer trimestre de 2024. C-evalua, 2024.*

### Población objetivo.

La población en el estado que requiere el servicio de educación básica, en cualquier nivel y/o modalidad que son atendidos en centros federal transferido. (SEECH, 2023)

Tabla 6. Cuantificación de la población objetivo.

OBJETIVO			
0 a 14 años	240,485	235,751	476,236
15 años en rezago	967	923	1,890
<b>Total</b>	<b>241,452</b>	<b>236,674</b>	<b>478,126</b>

Fuente: Elaboración propia con información del Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados al tercer trimestre de 2024.. C-evalua, 2024.

Es importante mencionar que la población atendida no se identificó en el Diagnóstico del Pp, y en su MIR 2024 sólo se indica, pero no está cuantificada. En el informe de Seguimiento de la MIR al tercer trimestre de 2024, aparece un renglón para la población atendida y la información es 0. La explicación proporcionada por SEECH es que se debe a que hay más de 2 indicadores en el propósito y el sistema no reconoce cual de las variables es la que contiene la población total atendida.

### Cobertura geográfica

El Pp beneficia a escuelas públicas de educación básica que la federación transfiere al estado. Por lo tanto, el programa cuenta con una cobertura a nivel estatal.

### Presupuesto para el año evaluado

Tabla 7. Presupuesto 2024 actualizado al tercer trimestre, del Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva.

Fuente de Financiamiento	% del autorizado	Autorizado	Modificado	Ejercido
Recursos del Estado	0.47%	67,654,107.44	111,092,774.08	42,670,765.84
Fondo General de Participaciones	0.00%	0.00	40,000,000	40,000,000
Fondo de ISR participable sobre servidores públicos estatales	0.00%	0.00	7,693,253.00	7,693,253.00
Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal 2024 (FONE)	99.53%	14,380,671,431.00	14,364,528,739.94	10,250,186,943.97
Reasignaciones de recursos federales Secretaría de Educación Pública	0.00%	0.00	3,861,394.71	2,043,547.50
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>14,448,325,538.44</b>	<b>14,527,176,161.73</b>	<b>10,342,594,510.40</b>

Fuente. Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados al tercer trimestre de 2024..

## Principales Actores que intervienen en el Programa

Servicios Educativos del Estado de Chihuahua es responsable de la ejecución del programa a través de las siguientes áreas:

- Departamento de Educación Inicial y (CAI's)
- Departamento de Educación Preescolar (Preescolar General)
- Dirección de Educación Primaria ( Primaria General)
- Departamento de Secundarias Generales
- Departamento de Secundarias Técnicas
- Departamento de Telesecundarias
- Departamento de Recursos Financieros
- Dirección de Atención a la Diversidad y Acciones Transversales
- Departamento de Educación Indígena (Inicial, Preescolar y Primaria Indígena)
- Departamento de Educación Especial
- Área de Educación Migrante y Menonita
- Área de Educación Básica para Adultos
- Área de Misiones Culturales
- Área de Fiscalización
- Departamento de Diagnóstico para Alumnos de Educación Básica
- Departamento de Pagos y Becas
- Departamento de Apoyo Técnico a la Supervisión Escolar de Primaria
- Departamento de Apoyo Técnico a la Supervisión Escolar de Primaria
- Área de Albergues Escolares
- Área de Educación Indígena
- Departamento de Gestión Administrativa de Primaria
- Área de Materiales Educativos y Apoyos Didácticos

## Tema II. Relevancia

### 1. ¿En los indicadores se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado?

De acuerdo al CONEVAL, un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al que se encuentra asociado. Esto implica que, el indicador incluya una meta acorde con su frecuencia de medición y estar construido como la relación entre dos o más variables.

Atendiendo lo anterior, en la Tabla 8 se presenta el análisis de los 40 indicadores de la MIR 2024 del Pp 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva, publicada en la página web de SEECH, en el cual se observa que, el 70.0% de los indicadores del programa identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cuál está asociado. Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

	Sí se identifica claramente su contribución
	Áreas de oportunidad en el indicador para que su contribución se identifique de forma clara.
	No se identifica claramente su contribución

*Tabla 8. Análisis de la contribución de los indicadores a la verificación del logro del objetivo al cuál está asociado.*

Indicador por Nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<b>FIN. Contribuir a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas</b>			
<b>F.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	Estos indicadores deben medir la contribución del programa para ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles.	Se mide la capacidad del nivel educativo básico para brindar servicios educativos públicos.	El indicador F.01. "Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad" mide la cobertura en cuanto a las personas con rezago educativo, por lo que contribuye claramente para verificar el logro de este objetivo.
<b>F.02.</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad			El indicador F.04. "Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada" es un indicador de eficacia que se construye con el porcentaje de la población que es alumna en los 4 niveles de educación básica respecto del total de la población en edad escolar para esos niveles. Este indicador en su denominación mide la cobertura de educación básica en el estado de Chihuahua contribuye claramente para verificar el logro de este objetivo. Sin embargo, el cálculo del indicador se realiza
<b>F.03.</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada			
<b>F.04.</b> Índice de cobertura en			

Indicador por Nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
educación básica inclusiva escolarizada			<p>tomando el total del alumnado en cada nivel educativo incluyendo aquellos que son atendidos en instituciones privadas, y el indicador hace referencia específica a la oferta del servicio educativo en escuelas públicas.</p> <p>Los indicadores F.02 “Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad” y F.03 “Tasa de terminación de la educación básica escolarizada”, que miden de los porcentajes de las personas que terminaron su educación básica respecto del total de cada grupo poblacional al que se refiere; no contribuyen claramente a verificar el logro del objetivo toda vez que sólo mide a la población que ha concluido el nivel y el objetivo es más amplio ya que no especifica que se refiera sólo a la conclusión del nivel de estudios.</p>
<b>PROPÓSITO. Población con necesidades de educación básica presenta mayor ingreso a los centros escolares de educación básica inclusiva federal transferido.</b>			
<b>P.01.</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	El ingreso a la educación básica	A las personas con necesidades de educación básica	<p>Ambos indicadores miden la tasa de variación del alumnado atendido en sus respectivas poblaciones.</p> <p>De acuerdo con su descripción, muestra el incremento o decremento del alumnado en los centros de educación básica, por lo que se considera que se identifica claramente la contribución del indicador para verificar el logro del objetivo de propósito.</p>
<b>P.02.</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido			
<b>COMPONENTE C01. Servicio educativo para la población de 0 a 14 años de educación básica en sus diferentes niveles y modalidades en escuelas federal transferido otorgado</b>			

Indicador por Nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<b>C01.01</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	El otorgamiento de servicio educativo básico.	A la población de 0 a 14 años.	Con este componente se busca otorgar servicios educativos básicos a la población de 0 a 14 años. Los Indicadores C01.01 y C01.02 miden el porcentaje de abandono en los niveles primaria y secundaria, respectivamente; es decir, no miden el servicio otorgado, sino a la población estudiantil que no continuó sus estudios. Por tanto, no se identifica la contribución del indicador para verificar el logro del objetivo de componente.
<b>C01.02</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido			El indicador C01.03 de acuerdo con su descripción Muestra la cantidad de alumnas y alumnos que ingresaron a los diferentes niveles y modalidades de inicial, preescolar, primaria y secundaria federal transferido con respecto a la población de 0-14 años de edad en el estado (SEECH, 2024); la definición es coincidente con la definida por la UNESCO <sup>1</sup> como tasa <b>bruta</b> de escolarización; sin embargo, en la bibliografía consultada, la tasa <b>neta</b> de escolarización <sup>2</sup> se refiere a el porcentaje del alumnado que su edad coincide con la edad teórica del nivel que cursa. Por tanto, se sugiere revisar la definición y construcción del indicador ya que, si bien el denominador corresponde a la población total de 0 a 14 años
<b>C01.03</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido			
<b>COMPONENTE C02. Servicio educativo incluyente otorgado para la atención de las alumnas y los alumnos de educación básica de las escuelas federal transferido en situación de vulnerabilidad.</b>			
<b>C02.01</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total	El otorgamiento de servicio educativo básico.	Población en situación de vulnerabilidad.	Se identifica claramente la contribución del indicador para verificar el logro del objetivo de componente, su denominación es autoexplicativa.

<sup>1</sup> Tasa bruta de escolarización es el Número total de alumnos o estudiantes de cualquier edad matriculados en un determinado nivel de enseñanza, expresado en porcentaje de la población del grupo en edad oficial de cursar ese nivel de enseñanza (UNESCO, 2014).

<sup>2</sup> Tasa neta de escolarización por nivel de enseñanza es el porcentaje de población escolarizada en cada nivel de enseñanza, y cuya edad coincida con la edad teórica del nivel que cursa, respecto del total de la población de ese grupo de edad. Su complemento indica tanto la proporción de la población que no se encuentra asistiendo al nivel teórico correspondiente a su edad como también la que se encuentra fuera del sistema educativo (GCBA, 2011).

Indicador por Nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<b>atendido en centros federales transferido.</b>			
<b>COMPONENTE C03. Servicio incluyente para las y los alumnos mayores de 15 años otorgado.</b>			
<b>C03.01. Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales.</b>	El otorgamiento de servicio educativo básico.	Población mayor de 15 años	Respecto al indicador C03.01 refleja una modalidad del servicio educativo referente a las misiones culturales rurales; el componente no se refiere exclusivamente a las personas mayores de 15 años con rezago educativo. Se identifica la contribución a la medición del logro del objetivo.
<b>C03.02. Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido</b>			Se identifica claramente la contribución del indicador C03.02 para verificar el logro del objetivo de componente, su denominación es autoexplicativa. Este componente está en línea con el indicador P.01 que mide el acceso de las personas mayores de 15 años con rezago educativo.
<b>COMPONENTE C04. Apoyos complementarios para las y los alumnos de educación primaria, secundaria y normal federal transferido otorgados</b>			
<b>C04.01. Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados</b>	El otorgamiento de apoyos complementarios	Alumnado de niveles primaria, secundaria y normal.	Los 3 indicadores miden el otorgamiento de apoyos complementarios. Se detecta una inconsistencia entre la población del resumen narrativo del componente (las y los alumnos de educación primaria, secundaria y normal) y la de los indicadores C04.01 y C04.02 ya que éstos incluyen también nivel Preescolar.
<b>C04.02. Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.</b>			Salvo esta diferencia entre las poblaciones, se identifica la contribución a la medición del logro del objetivo en los 3 indicadores.
<b>C04.03. Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.</b>			

Indicador por Nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<b>ACTIVIDAD C0101. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación inicial.</b>			
<b>C0101.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados</b>	La realización de los trámites.	En los centros escolares de educación inicial.	Se identifica claramente la contribución del indicador C0101.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0102. Aplicación de los temas de las capacitaciones en los Centros de Atención Infantil.</b>			
<b>C0102.01. Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil</b>	Cumplimiento temático de las capacitaciones.	Centros de Atención infantil.	A partir de su denominación, se identifica claramente la contribución del indicador C0102.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0103. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación preescolar general.</b>			
<b>C0103.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados</b>	La realización de los trámites.	En los centros escolares de educación preescolar.	Se identifica claramente la contribución del indicador C0103.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0104. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación primaria general.</b>			
<b>C0104.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.</b>	La realización de los trámites.	En los centros escolares de educación primaria.	Se identifica claramente la contribución del indicador C0104.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0105. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación secundaria general.</b>			
<b>C0105.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.</b>	La realización de los trámites.	En los centros escolares de educación secundaria general.	Se identifica claramente la contribución del indicador C0105.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0106. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación secundaria técnica.</b>			
<b>C0106.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de</b>	La realización de los trámites.	En los centros escolares de educación	Se identifica claramente la contribución del indicador C0106.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.

Indicador por Nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
educación secundaria técnica realizados.		secundaria técnica.	
<b>ACTIVIDAD C0107. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación telesecundaria.</b>			
<b>C0107.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.</b>	La realización de los trámites.	En los centros escolares de educación telesecundaria.	Se identifica claramente la contribución del indicador C0107.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0108. Aplicación del instrumento de diagnóstico para el ingreso a secundaria.</b>			
<b>C0108.01. Porcentaje de aplicación del IDANIS.</b>	Aplicación de instrumento diagnóstico	de Alumnado que ingresa a secundaria	Se identifica claramente la contribución del indicador C0108.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0201.01. Gestiones académico-administrativas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.</b>			
<b>C0201.01. Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.</b>	Gestiones realizadas	Dirección de Atención a la Diversidad y Acciones Transversales.	Se identifica claramente la contribución del indicador C0201.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0202.01. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación inicial indígena.</b>			
<b>C0202.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.</b>	Trámites realizados	Áreas encargadas de los trámites para atención de educación inicial indígena	Se identifica claramente la contribución del indicador C0202.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0203.01. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación preescolar indígena.</b>			
<b>C0203.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.</b>	Trámites realizados	Centros escolares de educación preescolar indígena	Se identifica claramente la contribución del indicador C0203.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0204.01. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación primaria indígena.</b>			

Indicador por Nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<b>C0204.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.</b>	Trámites realizados	Centros escolares de educación primaria indígena	Se identifica claramente la contribución del indicador C0204.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0205.01. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación especial.</b>			
<b>C0205.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.</b>	Trámites realizados	Centros escolares de educación especial	Se identifica claramente la contribución del indicador C0205.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0206.01. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación migrante.</b>			
<b>C0206.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.</b>	Trámites realizados	Centros escolares de educación migrante	Se identifica claramente la contribución del indicador C0206.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0301.01. Realización de trámites para la atención educativa en los centros escolares de educación para adultos.</b>			
<b>C0301.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.</b>	Trámites realizados	Centros escolares de educación para adultos	Se identifica claramente la contribución del indicador C0301.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0302.01. Realización de trámites para la atención educativa en las Misiones Culturales Rurales.</b>			
<b>C0302.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.</b>	Trámites realizados	Misiones Culturales Rurales	Se identifica claramente la contribución del indicador C0302.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0401.01. Tramitación del servicio medico para las y los alumnos de preescolar, primaria y secundaria que sufran algún accidente.</b>			
<b>C0401.01. Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.</b>	Trámites realizados	Área de Fiscalización	El indicador C0401.01 se refiere al costo promedio por trámite de seguro escolar; sin embargo, el objetivo de la actividad es la realización de trámites del servicio médico cuando alguna persona del alumnado sufre algún accidente. Si bien este indicador de

Indicador por Nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
economía es útil para conocer el costo promedio de los trámites, no permite verificar el logro del objetivo de la actividad.			
<b>ACTIVIDAD C0402.01. Detección de alumnos de primaria y secundaria de escuelas publicas que presentan problemas visuales.</b>			
<b>C0402.01. Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.</b>	Detecciones realizadas	Departamento de Diagnóstico para Alumnos de Educación Básica	Se identifica claramente la contribución del indicador C0402.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0403.01. Validación de los requisitos de elegibilidad para el trámite de las becas.</b>			
<b>C0403.01. Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.</b>	Acciones de validación	Departamento de Pagos y Becas	El indicador C0403.01 indica el promedio expedientes validados por cada empleado. No se identifica claramente la contribución del indicador para verificar el logro del objetivo de actividad, ya que no hay un punto de referencia que permita conocer en qué medida se ha cumplido con la validación de los requisitos de elegibilidad para el trámite de becas.
<b>ACTIVIDAD C0404.01. Tramitación de los apoyos para las y los alumnos de los centros regionales de educación Integral</b>			
<b>C0404.01. Promedio de recurso solicitado por trámite realizado.</b>	Trámites realizados	Centros regionales de educación integral	El indicador C0404.01 indica el promedio del recurso solicitado por trámite realizado. No se identifica claramente la contribución del indicador para verificar el logro del objetivo de actividad, ya que no hay un punto de referencia que permita conocer en qué medida se ha cumplido con los trámites de los apoyos.
<b>ACTIVIDAD C0405.01. Tramitación de los apoyos para las y los alumnos del Programa Integración Rural a través de la Educación (PIRE).</b>			
<b>C0405.01. Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.</b>	Trámites realizados	Programa Integración Rural a través de la Educación	Se identifica claramente la contribución del indicador C0405.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0406.01. Tramitación de los apoyos para las y los alumnos de los Albergues Escolares Rurales.</b>			
<b>C0406.01. Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.</b>	Trámites realizados	Albergues escolares Rurales	Se identifica claramente la contribución del indicador C0406.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0407.01. Tramitación de los apoyos para las y los alumnos de los Centros de Integración Social</b>			

Indicador por Nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<b>C0407.01. Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social</b>	Trámites realizados	Control de integración social	Se identifica claramente la contribución del indicador C0407.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0408.01. Realización de actividades para el evento de la Olimpiada del Conocimiento.</b>			
<b>C0408.01. Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.</b>	Actividades realizadas	Departamento de Gestión Administrativa de Primaria	Se identifica claramente la contribución del indicador C0408.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.
<b>ACTIVIDAD C0409.01. Generación de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) para los alumnos y docentes de educación primaria general.</b>			
<b>C0409.01. Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.</b>	Generación de material	Área de Materiales Educativos y Apoyos Didácticos	Se identifica claramente la contribución del indicador C0409.01 para verificar el logro del objetivo de actividad, su denominación es autoexplicativa.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva*

El Programa cuenta con 40 indicadores distribuidos de la siguiente forma: 4 indicadores de fin, 2 indicadores de propósito, 9 indicadores para los 4 componentes, y 25 indicadores para las 25 actividades, es decir, uno para cada una de ellas.

- De esos 40 indicadores, para 28 se identifica claramente la contribución del indicador para verificar el logro del objetivo al que está asociado, en la mayoría de estos casos su denominación es autoexplicativa. Estos 28 indicadores están distribuidos en los niveles de objetivo de la siguiente manera: 1 de fin, los 2 de propósito, 4 de los 9 de componente y 21 de actividad.
- 5 indicadores presentan áreas de oportunidad para que su contribución a la medición del logro del objetivo sea más clara, es decir el 12.5%. Uno de ellos es de fin; 3 corresponden a componentes y 1 a actividades. En cada renglón se fueron detallando los aspectos de mejora.
- 7 indicadores no reflejan claramente la contribución del indicador para verificar el logro del objetivo al que está asociado. 2 de ellos son de fin, 2 son de componente y 3 de actividad. En cada renglón se fue indicando la razón por la que no cumplían con los criterios de valoración.

### Conclusión por cada nivel de objetivo

- **A nivel de fin.** Es necesario que las personas tomadoras de decisiones respecto al programa valoren la pertinencia de contar con 2 indicadores que no contribuyen para verificar el logro del objetivo. Respecto al indicador F.04. Índice de cobertura en

educación básica inclusiva escolarizada, sólo se requiere corregir los valores de las variables para que sea el dato de la población estudiantil de escuelas públicas; este es un indicador que claramente contribuye a medir el logro del objetivo.

- **A nivel de propósito.** Los dos indicadores claramente contribuyen para verificar el logro del objetivo.
- **A nivel de componente.** Son 4 componentes, los componentes C01 y C04 son los que presentan mayores retos para que sus indicadores (F02 y F03) contribuyan a verificar el logro de estos objetivos. Para el C01, la medición de la tasa de abandono escolar no contribuye para medir el Servicio educativo para la población de 0 a 14 años de educación básica; el indicador C01.03 requiere ser revisado conceptualmente, ya que la Tasa bruta de escolarización contribuye de mejor forma a medir el logro del objetivo que la Tasa neta de escolarización.
- **A nivel de actividades.** 21 de 25 actividades reflejan claramente su contribución a la medición del logro del objetivo. 1 indicador mide costo promedio, es adecuado pero no suficiente por sí solo para medir el logro del objetivo; 2 indicadores miden el promedio de alguna actividad sin un parámetro de referencia respecto al desempeño de la actividad y un indicador es correcto en su denominación, descripción y método de cálculo, pero no en cuanto a los valores que toma para su cálculo, éste sólo requiere ese ajuste para que sea clara la forma en que contribuye a la medición del logro del objetivo.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 2. ¿Los indicadores tienen establecidos una meta consistente con su frecuencia de medición, así como, con el nivel de objetivos al que pertenece?

La Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023), establece frecuencias de medición recomendadas para cada nivel de objetivo; es decir, no señala que sea obligatorio que los indicadores forzosamente deban seguir esas periodicidades. De acuerdo con la naturaleza del programa, que mide a su población atendida en forma anual, es aceptable que la medición de las variables para el cálculo de los indicadores a nivel de componente, o incluso de actividad<sup>3</sup> en forma anual; por ello, la totalidad de los indicadores tienen establecida una meta consistente con su frecuencia de medición, así como, con el nivel de objetivos al que pertenece.

Atendiendo lo anterior, en la Tabla 9 se presenta el análisis de los 40 indicadores de la MIR 2024 del Pp 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva, publicada en la página web de SEECH, en el cual se observa que, el 100.0% de los indicadores del programa presenta coherencia de la frecuencia de medición del indicador respecto de la periodicidad de la información para su cálculo y el nivel de objetivo.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

	La frecuencia de medición es consistente con el nivel de objetivo y generación de la información para su cálculo.
	La frecuencia de medición no es consistente con el nivel de objetivo o con la de generación de la información para su cálculo.
	La frecuencia de medición no es consistente con el nivel de objetivo ni con la de generación de la información para su cálculo.

*Tabla 9. Análisis de la coherencia de la frecuencia de medición del indicador respecto de la periodicidad de la información para su cálculo y el nivel de objetivo.*

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>4</sup>	Análisis
<b>F.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de fin. La información

<sup>3</sup> Específicamente se refiere al indicador ACTIVIDAD C0108. Aplicación del instrumento de diagnóstico para el ingreso a secundaria, que es una actividad que sólo se realiza una vez al año.

<sup>4</sup> Según la Guía de la Secretaría de Hacienda.

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>4</sup>	Análisis
educación básica en la entidad				para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>F.02.</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de fin. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>F.03.</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de fin. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>F.04.</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de fin. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>PROPÓSITO</b>				
<b>P.01.</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de propósito. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>P.02.</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de propósito. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>COMPONENTES</b>				
<b>C01.01.</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es aceptable para el nivel de componente, ya que la información para el cálculo del indicador se genera anualmente.

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>4</sup>	Análisis
<b>C01.02.</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es aceptable para el nivel de componente, ya que la información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>C01.03.</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es aceptable para el nivel de componente, ya que la información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>C02.01.</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	Semestral <sup>5</sup>	Si	Si	En la sección de metas de la ficha técnica se establece como inicio y fin del periodo un año calendario. La frecuencia de medición anual es aceptable para el nivel de componente, ya que la información para el cálculo del indicador se genera anualmente. Se recomienda corregir a “anual” la frecuencia de medición.
<b>C03.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	Semestral <sup>6</sup>	Si	Si	En la sección de metas de la ficha técnica se establece como inicio y fin del periodo un año calendario. La frecuencia de medición anual es aceptable para el nivel de componente, ya que la información para el cálculo del indicador se genera anualmente. Se recomienda corregir a

<sup>5</sup> La MIR y el apartado de Datos de identificación y características del indicador contenido en la Ficha Técnica del indicador señalan una frecuencia de medición SEMESTRAL; sin embargo, en la sección de la Ficha referente a metas, se señala como inicio del periodo el 1 de enero y el fin del periodo el 31 de diciembre; adicionalmente, en entrevista con personal de SEECH señalaron que la información sobre población atendida es anual.

<sup>6</sup> Idem

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>4</sup>	Análisis
				“anual” la frecuencia de medición.
<b>C03.02.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	Semestral <sup>7</sup>	Si	Si	En la sección de metas de la ficha técnica se establece como inicio y fin del periodo un año calendario. La frecuencia de medición anual es aceptable para el nivel de componente, ya que la información para el cálculo del indicador se genera anualmente. Se recomienda corregir a “anual” la frecuencia de medición.
<b>C04.01.</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es aceptable para el nivel de componente, ya que la información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>C04.02.</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es aceptable para el nivel de componente, ya que la información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>C04.03.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es aceptable para el nivel de componente, ya que la información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>ACTIVIDADES</b>				
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La

<sup>7</sup> Idem

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>4</sup>	Análisis
educación inicial realizados				información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0101.02.</b> Porcentaje de acciones de apoyo 4 del recurso del PEEI concluidas	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0101.03.</b> Porcentaje de acciones de apoyo 6 del recurso del PEEI concluidas	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0102.02.</b> Porcentaje de acciones de apoyo 1 del recurso del PEEI concluidas	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>4</sup>	Análisis
				del indicador se genera mensualmente.
<b>C0106.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0107.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0108.01</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	Anual	Si	No	La frecuencia de medición anual no es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>C0201.01</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0202.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0203.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0204.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>4</sup>	Análisis
<b>C0205.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0206.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0301.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0302.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0401.01</b> Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0402.01</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0403.01</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>4</sup>	Análisis
<b>C0404.01</b> Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0405.01</b> Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0406.01</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0407.01</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0408.01</b> Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.
<b>C0409.01</b> Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva*

## Conclusiones

Los indicadores de actividad tienen, en su mayoría, frecuencia de medición mensual, lo que es acorde a la naturaleza de las actividades que realizan y en apego a la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico,

que sugiere que la frecuencia de medición para este nivel de objetivo sea mensual, trimestral o semestral. Sin embargo, hay un indicador de actividad (C0108.01. Porcentaje de aplicación del IDANIS) tiene frecuencia de medición anual, lo cuál a pesar de no seguir la recomendación de la Guía, es correcto ya que esa información se genera anualmente. Respecto a los componentes, la frecuencia de medición de 3 de ellos es semestral como lo recomienda la Guía, sin embargo, 6 indicadores de componente tienen frecuencia de medición anual, porque esa información se genera anualmente. Es importante enfatizar la naturaleza del programa que genera información por ciclo escolar o por año calendario, por lo que no es posible que se cuente con información con mayor frecuencia, y considerar que producirla podría ser demasiado costoso para la institución.

Los indicadores de propósito y fin siguen la recomendación de la Guía ya que son anuales. En un análisis integral, se observa que no hay una ruptura en el flujo de la información de los resultados de los indicadores, ya que el cumplimiento de las actividades se realiza trimestralmente, es decir, antes de los componentes que son semestrales o anuales. A su vez, el cumplimiento de los componentes se da a la par o antes que el propósito y el fin. Por otra parte, al revisar la calendarización en el Programa Operativo Anual, se observó que es consistente con los indicadores de programación trimestral, se puede revisar en los casos de indicadores anuales y semestrales; sin embargo, no hay exacta coincidencia con los indicadores mensuales, ya que la información se presenta sobre bases trimestrales.

### **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).
- Seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual. 3er trimestre de 2024.

### Tema III. Adecuación.

3. ¿La información que proporcionan los indicadores permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado?
- a) El fin del programa corresponde a la contribución a objetivos superiores
  - b) El propósito hace referencia a los resultados alcanzados por el programa
  - c) Los componentes refieren a la entrega de los bienes y servicios ofertados
  - d) Las actividades refieren a la gestión o los insumos requeridos para la entrega de bienes y servicios

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 3**

---

**Los indicadores cumplen con al menos 3 de esas características.**

---

Se analizó el desempeño del Programa en cada uno de sus niveles a través de la información que proporcionan los indicadores, en los niveles de propósito, componente y actividad se encontró que cumplen con las características señaladas en la pregunta; sin embargo, en el nivel de fin, sólo la mitad de sus indicadores cumplen. A continuación se presenta el análisis:

**a) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de fin.**

Los indicadores F.03. Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada y F.01. Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad buscan medir la contribución a un fin superior que es la cobertura de educación básica. Los otros dos indicadores (F.02. Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad y F.04. Tasa de terminación de la educación básica escolarizada) no permiten valorar el desempeño del programa en el nivel de fin. **Por lo que se considera que se cumple parcialmente con esta característica.**

**b) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de propósito.**

Los indicadores de propósito refieren a los resultados alcanzados por el programa: P.01. Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido y P.02. Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido, ya que miden el comportamiento de los resultados en dos momentos del tiempo y los comparan entre sí. **Por lo que se considera que se cumple con esta característica.**

**c) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de componente.**

Los 9 indicadores de componente son útiles para medir si el programa están entregando bienes y servicios, ya que miden la gestión del programa para la producción y entrega de los bienes y servicios. **Por lo que se considera que se cumple con esta característica.**

d) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de actividades.

Los 25 indicadores de actividad miden el avance es las gestiones lo que es indispensable para la producción de los bienes y servicios que entrega el programa. **Por lo que se considera que se cumple con esta característica.**

Por lo tanto, los indicadores del programa sólo cumplen con 3 de las características establecidas en la pregunta, y se le otorga el nivel de respuesta 3.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Diagnóstico del Programa presupuestario 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva.
- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

#### 4. ¿Hay una consistencia en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de la línea base y el sentido del indicador?

El 72.5% de los indicadores son consistentes en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de la línea base y el sentido del indicador. En la Tabla 10 se analiza la consistencia en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de la línea base y el sentido del indicador<sup>8</sup>; tomando los siguientes códigos de colores:

-  La meta del indicador es consistente con la línea base y con el sentido del indicador.
-  La meta del indicador presenta áreas de oportunidad en cuanto a su cálculo o en la construcción del indicador, sentido del indicador o datos de las variables.
-  La meta del indicador no es consistente con la línea base ni con el sentido del indicador.
-  Indicador con sentido (trayectoria) ascendente
-  Indicador con sentido (trayectoria) descendente

Tabla 10. Análisis de la consistencia de las metas de los indicadores respecto de su línea base y sentido del indicador.

Indicador por Nivel de objetivo	Meta	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
<b>F.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	3.00		Sí	Sí	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>F.02.</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15	1.59		Sí	Sí	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación

<sup>8</sup> La ficha técnica del indicador no incluye información sobre el sentido del indicador, por otra parte, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), para cada indicador contiene en una columna etiquetada como "trayectoria". En el caso de las metas, en la ficha técnica del indicador, también se proporciona información sobre la trayectoria, que puede ser ascendente o descendente, dependiendo del comportamiento histórico observado.

Por tanto, el equipo evaluador consideró que lo que se consideraría la trayectoria descrita en la MIR como el equivalente al sentido del indicador, y así fue considerado para la evaluación.

Indicador por Nivel de objetivo	Meta	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
años en rezago educativo en la entidad					entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>F.03</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	84.51	▲	No	No	La línea base es 88.50% y el sentido del indicador es ascendente; por lo que la meta de 84.51% -que es menor que la línea base- no respeta el sentido del indicador.
<b>F.04</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	75.22	▲	Sí	Sí	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>PROPÓSITO</b>					
<b>P.01</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	25.93	▲	No	No	La línea base es 64.83% y el sentido del indicador es ascendente; por lo que la meta de 25.93% -que es menor que la línea base- no respeta el sentido del indicador.
<b>P.02</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	-0.44	▲	No	No	El sentido del indicador es ascendente, sin embargo su comportamiento en el año evaluado y el anterior es descendente.
<b>COMPONENTES</b>					
<b>C01.01</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	5.13	▼	Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.

Indicador por Nivel de objetivo	Meta	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
<b>C01.02.</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	0.21		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C01.03.</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	49.41		No	No	La línea base es 49.77% y el sentido del indicador es ascendente; por lo que la meta de 49.41% -que es menor que la línea base- no respeta el sentido del indicador.
<b>C02.01.</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	4,135,601.01 <sup>9</sup>		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C03.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	2.73		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C03.02.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en	0.55		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta

<sup>9</sup> En la MIR publicada en la página de SEECH y en las Fichas técnicas aparece esta meta (4,135,601.01); sin embargo, al realizar el cálculo utilizando la fórmula de la Ficha y los valores de las variables, el resultado es: Línea base= 47.37% y Meta=47.56%.

Indicador por Nivel de objetivo	Meta	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
centros federal transferido					es consistente con el sentido del indicador.
<b>C04.01.</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	3.17	▲	Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C04.02.</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	8.08	▲	Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C04.03.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	26.14	▲	Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>ACTIVIDADES</b>					
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	100.0 0	▲	Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de los	100.0 0	▲	Si	Si	La meta es consistente con la línea base. La relación entre

Indicador por Nivel de objetivo	Meta	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil					la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador. Sin embargo, el indicador refiere a la medición de los temas de las capacitaciones aplicados, y los valores con los que se realiza son el número de capacitaciones, no el de los temas aplicados.
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	99.58		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0106.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador. Sin embargo, no se indica la razón por la cual este indicador es descendente, al

Indicador por Nivel de objetivo	Meta	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
					ser un indicador de gestión que mide el porcentaje de trámites realizados de aquellos que se requieren no es consistente que el indicador sea descendente.
<b>C0107.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0108.01.</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	82.11		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0202.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0203.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta

Indicador por Nivel de objetivo	Meta	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
preescolar indígena realizados.					es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0204.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0205.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0206.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	80.00		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	75.51		No	No	La línea base es 85.37% y el sentido del indicador es ascendente; por lo que la meta de 75.51% -que es menor que la línea base- no respeta el sentido del indicador.
<b>C0401.01.</b> Costo promedio por	3084. 85		Si	Si	Porqué debe ser ascendente el costo promedio del trámite

Indicador por Nivel de objetivo	Meta	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
trámite de Seguro Escolar.					del Seguro Escolar? De la línea base al 1Ene24 al cierre del periodo 31Dic24, el valor del indicador incrementó un 179.45%. La ficha técnica da explicaciones al respecto. Adicionalmente, este indicador no permite conocer el logro del objetivo y es único.
<b>C0402.01.</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	46.56	▲	Si	Si	¿Porqué sólo toman para el numerador el número de diagnósticos de agudeza visual positivos? ¿Porqué tiene que ser ascendente este indicador? Al ser una actividad, el indicador podría enfocarse a medir la cobertura de los diagnósticos entre la población escolar.
<b>C0403.01.</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	3158.00	▲	Sí	Sí	¿Porqué tiene que ser ascendente este indicador? Al ser una actividad, el indicador podría enfocarse a medir la eficacia en la validación de los trámites de beca.
<b>C0404.01.</b> Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	6216 4.88	▲	Sí	Sí	¿Porqué tiene que ser ascendente? Al ser una actividad, el indicador podría enfocarse a medir la eficacia en la terminación de los trámites que se realizan.
<b>C0405.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.	100.0 0	▲	Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0406.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos	100.0 0	▲	Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor

Indicador por Nivel de objetivo	Meta	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
en los albergues escolares.					inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0407.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0408.01.</b> Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	100.0 0		Si	Si	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
<b>C0409.01.</b> Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.	100.0 0		Si	Si	¿Porqué es menor el valor de las variables de la meta respecto a las de la Línea Base?

*Fuente: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva*

### Conclusión por cada nivel de objetivo

- El 75% de los indicadores de fin tienen metas consistentes con su línea base y su sentido. La meta del indicador F.03, no es consistente con su línea base que es 88.50% y el sentido del indicador que es ascendente; ya que la meta es de 84.51%.
- El 0% de los indicadores de propósito propósito tienen metas consistentes con su línea base y su sentido. Con la meta del indicadot P.01 ocurre una situación similar a la expresada del indicador F.03. El problema detectado en el cálculo de la meta del indicador P.02 es que hay menos alumnas y alumnos atendidos en el ciclo actual que en el anterior, y esa situación se presentó también en el ciclo escolar anterior; es decirm pareciera que la tendencia es que reduzca la matrícula. Es necesario revisar las proyecciones de población en las localidades en las que da coberetura el programa para identificar cuál será la tendencia poblacional y estar en posibilidad

de determinar con mayor precisión las metas referentes a la matrícula. Un estudio que determine las causas de la reducción en la matrícula también es deseable.

- El 89% de los indicadores de componente tienen metas consistentes con su línea base y sentido. La meta del indicador C01.03 de componente no respeta el sentido del indicador.
- El 72% de los indicadores de actividades tienen metas consistentes con su línea base y sentido. La meta del indicador C0302 no respeta el sentido del indicador, y hay 6 indicadores con problemas en la definición del sentido del indicador o en la forma de calcularlo, se detalla en cada renglón.

Resumiendo: el 72.5% de las metas de los indicadores son consistentes con la línea base y con el sentido del indicador; 15.0% de las metas de los indicadores presentan áreas de oportunidad en cuanto a su cálculo o en la construcción del indicador, sentido del indicador o datos de las variables; y el 12.5% de las metas no son consistentes con la línea base ni con el sentido del indicador.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 5. ¿La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece?

De acuerdo con la Guía para la Integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico, a cada nivel de objetivo le corresponden las siguientes dimensiones:

- Fin.- Eficacia.<sup>10</sup>
- Propósito – Eficacia y eficiencia.<sup>11</sup>
- Componente – Eficacia, eficiencia y calidad.<sup>12</sup>
- Actividad – Eficacia, eficiencia, calidad y economía.<sup>13</sup>

El 90% de los indicadores son clasificados en la dimensión adecuada y ésta es consistente con el nivel de objetivo al que pertenece; 10% de los indicadores fue clasificado en una dimensión que no es adecuada pero ésta si corresponde al nivel de objetivo. En la Tabla 11 se presenta el análisis detallado para los 40 indicadores de la MIR. Para mayor claridad visual se utilizó el siguiente código de colores:

	La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece y
	La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece; sin embargo no es adecuada para el indicador.
	La Dimensión identificada en los indicadores, no se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece.

Tabla 11. Análisis de la pertinencia de la dimensión identificada en los indicadores para el nivel de objetivo al que pertenece.

Indicador por Nivel de objetivo	Dimensión	Análisis
<b>F.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	Eficacia	Los 4 indicadores de fin miden el nivel de cumplimiento del programa respecto del fin superior al que contribuyen, por tanto es correcto que se ubiquen en la dimensión de eficacia.
<b>F.02.</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	Eficacia	
<b>F.03.</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Eficacia	
<b>F.04.</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	Eficacia	

<sup>10</sup> La eficacia mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.

<sup>11</sup> La eficiencia mide que tan bien se han utilizado los recursos para la producción de los resultados.

<sup>12</sup> La calidad evalúa los atributos de los bienes y servicios producidos por el programa

<sup>13</sup> La economía mide la capacidad para movilizar adecuadamente los recursos financieros.

Indicador por Nivel de objetivo	Dimensión	Análisis
<b>PROPÓSITO</b>		
<b>P.01.</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	Eficacia	Los 2 indicadores de propósito miden el nivel de cumplimiento del programa para brindar a la población mayor acceso a la educación básica, a través de la tasa de variación de la población atendida respecto al año anterior, por lo que es correcto que se ubiquen en la dimensión de eficacia.
<b>P.02.</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	Eficacia	
<b>COMPONENTES</b>		
<b>C01.01.</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Eficacia	Los 3 indicadores del Componente 1 miden el nivel de cumplimiento del objetivo de otorgar a la población educación básica; por tanto es correcto que se ubiquen en la dimensión de eficacia.
<b>C01.02.</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Eficacia	
<b>C01.03.</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	Eficacia	
<b>C02.01.</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	Calidad	El indicador del Componente 2 mide el nivel de cumplimiento de la atención del alumnado en situación de vulnerabilidad, por tanto le corresponde la dimensión de eficacia y no de calidad como lo señala.
<b>C03.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	Eficacia	Los 2 indicadores del Componente 3 miden el nivel de cumplimiento del objetivo de otorgar servicio incluyente a la población mayor de 15 años; por tanto es correcto que se ubiquen en la dimensión de eficacia.
<b>C03.02.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	Eficacia	
<b>C04.01.</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	Calidad	El indicador C04.01 mide el nivel de cumplimiento en el otorgamiento de apoyos asistenciales al alumnado por tanto le corresponde la dimensión de eficacia y no de calidad como lo señala. Los indicadores C04.02 y C04.03 están correctamente ubicados en la dimensión de eficacia.
<b>C04.02.</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Eficacia	
<b>C04.03.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	Eficacia	
<b>ACTIVIDADES</b>		
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	Eficacia	Los 8 indicadores de las actividades asociadas al componente 1 están correctamente ubicados en la dimensión

Indicador por Nivel de objetivo	Dimensión	Análisis
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	Eficacia	de eficacia ya que miden el porcentaje de trámites realizados.
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	Eficacia	
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	Eficacia	
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	Eficacia	
<b>C0106.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	Eficacia	
<b>C0107.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	Eficacia	
<b>C0108.01.</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	Eficacia	
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	Eficacia	
<b>C0202.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	Eficacia	
<b>C0203.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.	Eficacia	Los 6 indicadores de las actividades asociadas al componente 2 están correctamente ubicados en la dimensión de eficacia ya que miden el porcentaje de trámites realizadas.
<b>C0204.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	Eficacia	
<b>C0205.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	Eficacia	
<b>C0206.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	Eficacia	
<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	Eficacia	Los 2 indicadores de las actividades asociadas al componente 3 están correctamente ubicados en la dimensión de eficacia ya que miden el porcentaje de trámites realizadas.
<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	Eficacia	
<b>C0401.01.</b> Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	Eficiencia	De los 9 indicadores de las actividades asociadas al componente 4: el indicador

Indicador por Nivel de objetivo	Dimensión	Análisis
<b>C0402.01.</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	Eficacia	C0401.01 está correctamente ubicado en la dimensión de eficiencia ya que mide el costo promedio de los trámites; en esa misma dimensión debe ubicarse el indicador C0403.01 y el C0404.01 ya que miden el costo de los recursos humanos y financieros, pero estos se ubicaron en la dimensión de eficacia. Los demás indicadores están correctamente ubicados en la dimensión de eficacia ya que miden el porcentaje de actividades realizadas.
<b>C0403.01.</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	Eficacia	
<b>C0404.01.</b> Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	Eficacia	
<b>C0405.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.	Eficacia	
<b>C0406.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	Eficacia	
<b>C0407.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	Eficacia	
<b>C0408.01.</b> Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	Eficacia	
<b>C0409.01.</b> Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.	Eficacia	

*Fuente: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva*

## Conclusión

Las dimensiones asignadas a los indicadores del programa son adecuadas para cada nivel de objetivo; sólo se identificaron áreas de oportunidad en cuanto a la clasificación de algunos de ellos en la dimensión que mejor define al indicador.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 6. ¿La información que proporcionan los indicadores es apropiada para delimitar si estos son considerados indicadores Estratégicos o de Gestión?

Los 4 indicadores de fin y los 2 indicadores de propósito están clasificados como Estratégicos:

- La información que proporcionan los indicadores de fin son coherentes con los objetivos y metas del programa, ya que miden el grado de cumplimiento del objetivo superior. Se considera adecuado clasificarlos como estratégicos ya que proporcionan información a las personas tomadoras de decisiones para corregir o fortalecer las estrategias.
- Respecto a los indicadores de propósito, estos contienen información sobre el comportamiento del programa directamente relacionado con la población. Se considera adecuado clasificarlos como estratégicos ya que proporcionan información a las personas tomadoras de decisiones para corregir o fortalecer las estrategias.

De los 9 indicadores de nivel componente, 2 son considerados estratégicos y 7 de gestión.

- Los que son considerados estratégicos miden el otorgamiento de apoyos directo en la población (en condiciones de vulnerabilidad y personas receptoras directas de apoyos); sin embargo los indicadores C04.02 y C04.03 también miden el otorgamiento de apoyos directos a la población y son considerados de gestión. Es importante guardar consistencia en la tipificación de los indicadores. Ya que estos indicadores son de eficacia es decir, mide al porcentaje de la población que recibe los apoyos, el equipo evaluador considera que lo adecuado es que todos estos fueran considerados como indicadores de gestión.

Los 25 indicadores de nivel actividad están adecuadamente tipificados como de gestión. El 95% de los indicadores está correctamente tipificado.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

**7. ¿Los supuestos definidos para cada uno de los indicadores están fuera del ámbito de control del programa y estos corresponden invariablemente a los riesgos externos que pueden afectar el cumplimiento del indicador?**

Los supuestos contenidos en la MIR del programa son riesgos externos, salvo uno referente a la oportuna ministración de los recursos (que es competencia de la institución).

*Tabla 12. Análisis de los supuestos de la MIR.*

Supuestos por Nivel de objetivo	Son riesgos externos?	Análisis
<b>FIN:</b> Federación y el Estado aportan recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica federal transferido	Sí	Los supuestos sob riesgos externos, el programa no puede controlar su realización. Son adecuados ya que tienen que ocurrir para que se logre este nivel de objetivo.
<b>PROPÓSITO</b> Padres y madres de familia inscriben y envían a sus hijos e hijas a las escuelas de Educación Básica publicas	Sí	Estos supuestos son externos y adecuados para el nivel de objetivo. No pueden ser controlados por el programa y tienen que ocurrir para que se logre este nivel de objetivo.
<b>COMPONENTE</b> Padres y madres de familia inscriben y envían a sus hijos e hijas a las escuelas de Educación Básica públicas. Personas mayores de 15 años asisten a las escuelas de Educación Básica públicas Políticas que establezcan apoyos económicos a alumnas y alumnos que así lo requieren Ministración oportuna de los recursos financieros. Condiciones de sanidad, de seguridad y redes informáticas favorables	Si	De acuerdo con la Guía (SH-Chih, 2023) Las metas propuestas se elaboran con el techo presupuestal signado, en ese sentido, no es correcto referir el recurso si ya se conoce la disponibilidad presupuestal. Por otra parte, la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo. Los demás supuestos son adecuados para el nivel de objetivo.
<b>ACTIVIDAD</b> Madres y padres de familia se sensibilizan con las acciones e inscriben y envían a sus hijos e hijas a los centros de Educación Inicial Ministración oportuna de los recursos financieros Condiciones favorables de sanidad, seguridad e integridad física y redes informáticas operando adecuadamente.	Sí	Excepto el referente a la ministración de recursos, los demás son adecuados para el nivel de objetivo.

Supuestos por Nivel de objetivo	Son riesgos externos?	Análisis
<p><b>Personas mayores de 15 años en rezago se inscriben en centros de Educación Básica para adultos</b></p> <p><b>Interés de las personas por incorporarse al programa y acreditar la educación básica.</b></p> <p><b>La comunidad donde se encuentre el centro escolar cuenta con servicio médico que cubra el seguro escolar</b></p> <p><b>Los proveedores envían oportunamente los suministros.</b></p>		

*Fuente: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva*

### Conclusión

Los supuestos como riesgos externos con probabilidad de ocurrencia se encuentran adecuadamente expresados para cada nivel de objetivo. Existe sólo uno a nivel componente y actividad, referente a la *Ministración oportuna de los recursos financieros* que no es adecuado, ya que, de acuerdo con la Guía (SH-Chih, 2023) las metas propuestas se elaboran con el techo presupuestal signado, en ese sentido, no es correcto referir el recurso si ya se conoce la disponibilidad presupuestal. Por otra parte, la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## Tema IV Claridad.

8. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:
- Claridad: el indicador deberá ser preciso e inequívoco;
  - Relevancia: el indicador deberá reflejar una dimensión importante del logro del objetivo;
  - Economía: la información necesaria para general el indicador deberá estar disponible a un costo razonable;
  - Monitoreable: el indicador debe poder sujetarse a una verificación independiente;
  - Adecuado: el indicador debe aportar una base suficiente para evaluar el desempeño; y
  - Aportación Marginal: existe más de un indicador para medir el desempeño en algún nivel de objetivo y proveen información adicional.

---

**Respuesta: Si**

**Nivel de respuesta: 1**

---

**El 5% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.**

---

Como se aprecia en el Anexo II. Características de los indicadores para resultados, sólo 1 indicador (2.5%) no cumple con ninguna de las características; mientras que 4 (10%) cumplen con 1 de ellas; 8 (20%) cumplen con 2 de las características; 20 (62.5%) cumplen con 3 características siendo la categoría con más indicadores, y finalmente, sólo 2 indicadores (5%) cumplen con todas las características.

La información para la integración del Anexo II se obtuvo de las respuestas de las siguientes preguntas:

- Claridad: Preguntas 9 a 13;
- Relevancia: Preguntas 1 y 2;
- Economía: los TDR no contenían preguntas sobre este criterio, por lo que el análisis se hizo sólo tomando en cuenta los criterios establecidos en la Guía (SH-Chih, 2023);
- Monitoreabilidad: Preguntas 14 a 16; y
- Adecuación: Preguntas 3 a 7.
- Aportación marginal: los TDR no contenían preguntas sobre este criterio, y sólo le es aplicable a aquellos objetivos que tienen más de un indicador.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

**9. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) los indicadores establecen nombres auto explicativos y estos cumplen con las siguientes características:**

- a) Expresa la denominación precisa con la que se distingue al indicador; dando inicio con la unidad de medida de la relación aritmética.
- b) Claro y entendible por sí mismo, pero no se presenta como definición.
- c) Único y corto (Sugerido como máximo 10 palabras)
- d) No incluye verbos en infinitivo
- e) No contiene método de cálculo pero es consistente con el mismo

---

**Respuesta: Si**

**Nivel de respuesta: 4**

---

**El 85.0% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.**

---

Todos los indicadores cumplen con las características de los incisos d) y e); la mayoría son cortos y únicos. Las características que presentan más problemas son: expresar la denominación precisa y ser claros y entendibles.

En algunos casos se toman como sinónimos “porcentaje” e “Índice”; de acuerdo con la Guía (SH-Chih, 2023):

- El porcentaje se usa cuando hay dos variables con una misma unidad de medida.
- El índice es utilizado cuando se cuenta con más de 3 unidades de medida.

Tomando en cuenta esas definiciones, el indicador F.04. Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada, que la unidad de medida de su numerador son personas (alumnado) y de su denominador son personas (población), es un porcentaje, por tener dos variables con una misma unidad de medida.

Otro problema se encuentra en la denominación del indicador C01.03. Tasa neta de escolaridad; ya que en la bibliografía se encontró que el método de cálculo utilizado se asemeja más a la Tasa bruta de escolaridad, por lo que no es preciso ni claro. En la Tabla 13 se presenta un análisis detallado de las características que debe cumplir un indicador para considerarse claro, para una mejor visualización se ha utilizado el código de colores a continuación descrito:



Cumple totalmente con todas las características establecidas.

Cumple parcialmente con las características establecidas.

No cumple con las características establecidas.

Tabla 13. Análisis del nombre del indicador.

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
<b>F.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	Sí	No	No	No	No	De acuerdo con el Diagnóstico, la población total en el estado de Chihuahua mayor de 15 años con rezago educativo asciende a 770,567 y la población objetivo del programa respecto este grupo poblacional es de 1,890 personas, es decir, el 0.25%. Para el cálculo de este indicador en el denominador se considera un valor de 23,113 personas y en el denominador la población total (770,567); sin embargo en el diagnóstico no hay una referencia a las 23,113 personas que están siendo atendidos en la primaria y secundaria en el estado. Por tanto, el indicador no permite ver claramente la aportación marginal del programa para contribuir a ampliar o mantener la cobertura en educación básica.
<b>F.02.</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	Sí	No	No	No	No	En el mismo sentido del análisis del indicador anterior, de acuerdo con el Diagnóstico, la población total en el estado de Chihuahua mayor de 15 años con rezago educativo asciende a 770,567 y la población objetivo del programa respecto este grupo poblacional es de 1,890 personas, es decir, el 0.25%.

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
						Para el cálculo de este indicador en el denominador se considera un valor de 12,233 personas y en el denominador la población total (770,567); sin embargo en el diagnóstico no hay una referencia a las 12,233 personas que terminaron la primaria y secundaria en el estado. Por tanto, el indicador no permite ver claramente la aportación marginal del programa para contribuir a ampliar o mantener la cobertura en educación básica.
<b>F.03.</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo
<b>F.04.</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	No	No	Si	No	No	No queda claro a lo que se refiere con índice de cobertura, en los Lineamientos (SEP, 2019) la cobertura se determina a través de la Tasa Bruta de Escolarización; mientras que el INEE (INEE, s/f) contaba con 2 indicadores de cobertura: la Tasa Bruta de Cobertura (que es similar a la Tasa Bruta de Escolarización) y la Tasa Neta de Cobertura. Por tanto, el equipo evaluador considera que la denominación de este indicador no es precisa, y no es claro y entendible. Por otra parte, el método de cálculo es similar al del indicador del componente C01.03. Al ser un indicador que mide la eficacia en la prestación de servicios se

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
						considera más adecuado considerarlo como un indicador de componente.
<b>P.01.</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	Si	No	No	No	No	El nombre es muy largo y al tratar de ser tan preciso pierde claridad.
<b>P.02.</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	Si	No	No	No	No	Las palabras “federal transferido” al final del indicador provocan confusión; podría buscar una forma de ser precisos y también claro/entendible.
<b>C01.01.</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C01.02.</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C01.03.</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	No	No	No	No	No	El nombre del indicador refiere a la tasa neta de escolarización y su método de cálculo corresponde a la tasa bruta de escolarización (SEP, 2019). La extensión es mayor a 10 palabras. El valor del indicador es similar al del indicador F.04. El equipo evaluador considera que, al ser un indicador de eficacia que mide la cobertura (componente) y no los efectos del programa, es más conveniente considerarlo como un indicador de componente.
<b>C02.01.</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de	Si	Si	No	No	No	El nombre es largo, sin embargo es claro.

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.						
<b>C03.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C03.02.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C04.01.</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C04.02.</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C04.03.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0106.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0107.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0108.01.</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0202.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0203.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
de educación preescolar indígena realizados.						
<b>C0204.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0205.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0206.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0401.01.</b> Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0402.01.</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0403.01.</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0404.01.</b> Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0405.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
<b>Integración Rural a través de la Educación atendidos.</b>						
<b>C0406.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0407.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0408.01.</b> Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
<b>C0409.01.</b> Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.	Si	Si	Si	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva*

## Conclusión

El 85.0% de los indicadores tiene una denominación clara, precisa y entendible. Los indicadores con problemas son de fin y de propósito; la mayoría se pueden corregir ya que algunos sólo se refieren a la redacción o extensión del nombre, y otros tienen aspectos específicos en sus definiciones o métodos de cálculo. El indicador que debería eliminarse por estar duplicado y corresponder a otro nivel de objetivo es el F.04. que es similar al C01.03

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos (SEP, 2019)
- Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE, s/f)
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 10. ¿El método de cálculo de los indicadores es congruente con su nombre?

### Sobre los indicadores educativos:

Los indicadores educativos son herramientas con que cuentan las áreas responsables de impartir servicios educativos para medir el logro educativo y también para monitorear la operación de los programas y políticas públicas educativas.

La Secretaría de Educación Pública ha emitido Lineamientos (SEP, 2019) para la formulación de indicadores educativos; que tiene como objetivo definir con claridad la forma en que los indicadores se deben de construir con la finalidad de que el diseño y aplicación de los indicadores se realice de forma correcta.

Por otra parte, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) publicó el Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f) en el que vienen definiciones y métodos de cálculo de los indicadores más utilizados en las MIR.

Para la revisión de cada uno de los indicadores de la MIR del Programa 2E206C1 Cobertura de Educación Básica Inclusiva se tomaron como base para el análisis las definiciones y métodos de cálculo contenidos en los referidos Lineamientos y Glosario, así como en distintos documentos oficiales. En el anexo VII se presenta un glosario de los tipos de indicadores y con base en esas definiciones y métodos de cálculo se realizó el análisis de los indicadores de la MIR.

En el 90% de los indicadores su método de cálculo es congruente con la denominación del indicador. En la Tabla 14 se presenta un análisis detallado de la congruencia entre el método de cálculo y el nombre de cada indicador. Para una mejor visualización se utiliza el código de colores a continuación descrito:

	Hay total congruencia entre el nombre del indicador y su método de cálculo.
	Hay congruencia entre algunos de los elementos del método de cálculo y el nombre del indicador.
	No hay congruencia entre nombre del indicador y su método de cálculo.

*Tabla 14. Análisis de los métodos de cálculo de los indicadores.*

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
<b>F.01. Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad</b>	$\left[ \frac{\text{PER\_PRIM\_SEC\_ATE\_ENT}}{\text{TOT\_PER\_REZ}} \right] \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje y es congruente con el nombre del indicador.  Sin embargo, el dato del numerador corresponde al total de la entidad. Debido a que se cuenta con la información correspondiente al servicio

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
<p><b>F.02.</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad</p>	$\left[ \frac{PER > 15A CONC ED BAS}{TOT\_PER\_REZ} \right] \times 100$	<p>brindado por los Servicios Educativos del Estado con recursos del programa, se considera que es más conveniente hacer el cálculo con la información de la población atendida por el programa, y de esta forma medir de una forma más directa la contribución del programa al logro del objetivo superior.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para la tasa de terminación y es congruente con el nombre del indicador. Sin embargo, el dato del numerador corresponde al total de la entidad. Debido a que se cuenta con la información correspondiente al servicio brindado por los Servicios Educativos del Estado con recursos del programa, se considera que es más conveniente hacer el cálculo con la información de la población atendida por el programa, y de esta forma medir de una forma más directa la contribución del programa al logro del objetivo superior.</p>
<p><b>F.03.</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada</p>	$\left[ \frac{PALU\_EGR\_EDUC\_BAS}{14 \text{ AÑOS}} \right] \times 100$	<p>El método de cálculo es adecuado para la tasa de terminación y es congruente con el nombre del indicador.</p>
<p><b>F.04.</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada</p>	$\left( \frac{Ami+APree+APrim+ASec+AMig+AEsp}{Pob0a2+Pob3a5+Pob6a11+Pob12a14} \right) \times 10$ <p style="text-align: center;">0</p>	<p>No queda claro a lo que se refiere con índice de cobertura, en los Lineamientos (SEP, 2019) la cobertura se determina a través de la Tasa Bruta de Escolarización; mientras que el INEE (INEE, s/f) contaba con 2 indicadores de cobertura: la Tasa Bruta de Cobertura (que es similar a la Tasa Bruta de Escolarización) y la Tasa Neta de Cobertura. Por tanto, el equipo evaluador considera que el</p>

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
		nombre del indicador no es consistente con su método de cálculo. Se sugiere utilizar la denominación propuesta por SEP: Tasa Bruta de Escolarización.
<b>P.01.</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	$\left\{ \left( \frac{\text{Per} > 15_{\text{Prim\_Sec\_Aten\_CFTt}}}{\text{Per} > 15_{\text{Prim\_Sec\_Aten\_CFTt}} - 1} \right) - 1 \right\} \times 100$	El método de cálculo es adecuado para la tasa de variación (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>P.02.</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido.	$\left\{ \left( \frac{\text{Alu\_Aten\_CFTt}}{\text{Alu\_Aten\_CFTt} - 1} \right) - 1 \right\} \times 100$	El método de cálculo es adecuado para la tasa de variación (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C01.01.</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	$\{(\text{Matricula del año anterior} - \text{los egresados}) - (\text{la matricula del ciclo actual} - \text{los alumnos de nuevo ingreso}) / \text{matrícula total}\} \times 100$	El método de cálculo es adecuado para medir el abandono escolar (SEP, 2019) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C01.02.</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	$\{(\text{Matricula del año anterior} - \text{los egresados}) - (\text{la matricula del ciclo actual} - \text{los alumnos de nuevo ingreso}) / \text{matrícula total}\} \times 100$	El método de cálculo es adecuado para medir el abandono escolar (SEP, 2019) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C01.03.</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	$\left[ \frac{\text{Matrícula Educ Básica Inclusiva}}{\text{Población de 0 a 14 años}} \right] \times 100$	El nombre del indicador refiere a la tasa neta de escolarización y su método de cálculo corresponde a la tasa bruta de escolarización (SEP, 2019). Por tanto, el método de cálculo no es congruente con su nombre.
<b>C02.01.</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	$((\text{AA\_IN\_INDI} + \text{AA\_PREE\_IND} + \text{AA\_P\_RIM\_IND} + \text{AA\_USAER\_FT} + \text{AA\_CAM\_FT} + \text{AA\_MIG}) / \text{TOT\_ALUM\_FT}) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C03.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	$(\text{PER\_MIS} / \text{POB\_LOC\_MIS}) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
<b>C03.02.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	$(PER\_PRIM\_SEC\_ATEN/TOT\_PER\_REZ) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C04.01.</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	$\{(AA\_PIRE+AACIS+AAAER+AACREI S)/TOT\_ALU\_P\} \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C04.02.</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	$\{(A\_SE+A\_BEN\_VER\_BIEN+A\_EE)/TOT\_ALU\} \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C04.03.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	$\{(A\_MEAD+A\_OCI)/TOT\_ALU\_P\} \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	$(TAREI/TARQEI) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	$(TCA /TCI) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	$(TARPrG/TARQPRG) \times 100.$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	$(TARPG/TARQPG) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	$(TARSG/TARQSG) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0106.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos	$(TARST/TARQST) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
para la atención de educación secundaria técnica realizados.		(SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0107.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	(TARTS/TARQTS) X100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0108.01.</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	(ALU_EV /ALU_PRO) X100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	(GES_REAL/GES_PROG) X100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0202.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	(TAREII/TARQEII) X100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0203.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.	(TARPri/TARQPri) X100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0204.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	(TARPI/TARQPI) X100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0205.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	(TAREE/TARQEE) X100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0206.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	(TAREM/TARQEM) X100.	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	(TAREA/TARQEA) X100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	$(TARMCR/TARQMCR) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0401.01.</b> Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	$REC\_EJERCIDO / T\_ALUM\_BEN\_SEG\_ESC$	El método de cálculo es adecuado para un promedio simple (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0402.01.</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	$(DIAG\_POS/DIAG\_REAL) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0403.01.</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	$(EXP\_VAL/PER\_VAL)$	El método de cálculo es adecuado para un promedio simple (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0404.01.</b> Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	$(RE\_CREI/TCREI)$	El método de cálculo es adecuado para un promedio simple (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0405.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.	$(TAPIRE/TTRPIRE) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0406.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	$(TAAE/TTRAA) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0407.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	$(TACIS/TTRCIS) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0408.01.</b> Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	$(AOR/AOP) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
<b>C0409.01.</b> Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.	$(MDECH/MDSCH) \times 100$	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva.*

## Conclusiones

La MIR del Programa 2E206C1 Cobertura de Educación Básica Inclusiva contiene 40 indicadores, distribuidos por nivel de objetivo de la siguiente manera: 4 de fin, 2 de propósito, 9 de componente y 25 de actividades.

Estos 40 indicadores utilizan 7 métodos de cálculo, a continuación se resume la valoración detallada en la Tabla 14:

- **1 índice de cobertura.** (Indicador F04) Para este indicador su método de cálculo no es consistente con la denominación del indicador. En la bibliografía especializada de indicadores educativos, no existe un indicador con esa denominación, y su método de cálculo se asemeja al de la Tasa bruta de escolarización.
- **1 Tasa neta de escolarización.** (Indicador C01.03) Para este indicador su método de cálculo no es consistente con la denominación del indicador. En la bibliografía especializada de indicadores educativos, se aprecia que su método de cálculo se asemeja al de la Tasa bruta de escolarización; por tanto está incorrecta la denominación de este indicador.
- **2 Tasa de terminación.** El método de cálculo es adecuado para la tasa de terminación y es congruente con el nombre del indicador.
- **2 Tasa de variación.** El método de cálculo es adecuado para la tasa de variación y es congruente con el nombre del indicador.
- **2 Abandono escolar (tasa).** El método de cálculo es adecuado para medir el abandono escolar (SEP, 2019) y es congruente con el nombre del indicador. En la bibliografía especializada lo denominan “Abandono escolar”
- **3 Promedio (costo, recursos humanos y financieros).** El método de cálculo es adecuado para un promedio simple (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
- **29 Porcentajes.** El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 11. ¿La descripción de los indicadores es congruente con su nombre y con su método de cálculo?

En el 62.5% de los indicadores la descripción es congruente con su nombre y método de cálculo, como se aprecia en la siguiente tabla:

	Hay total congruencia entre el nombre del indicador, descripción y su método de cálculo.
	Hay congruencia entre algunos de los elementos del método de cálculo, la descripción y el nombre del indicador.
	No hay congruencia entre nombre del indicador, su descripción y su método de cálculo.

*Tabla 15. Análisis de la congruencia de la descripción del indicador con su nombre y método de cálculo.*

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
<b>F.01</b> <b>Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad</b>	Muestra el número de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con Educación Básica en el estado	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.  Se sugiere la siguiente descripción: Número total de personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad que fueron atendidos en primaria y secundaria por cada cien personas con rezago educativo en la entidad.
<b>F.02</b> <b>Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad</b>	Muestra el número de personas mayores de 15 años en rezago educativo que concluyen la Educación Básica en la entidad	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.  Se sugiere la siguiente descripción: Número total de personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad que concluyeron la educación básica por cada cien personas

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
				con rezago educativo en la entidad.
<b>F.03</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Permite conocer con certeza la cantidad de alumnas y alumnos que concluyeron su educación básica en la entidad	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: Número total de alumnas y alumnos que egresaron de educación básica en escuelas del estado por cada cien personas de la población total de 14 años en el estado.
<b>F.04</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada.	Muestra la cantidad de alumnas y alumnos atendidos en los niveles y modalidades de inicial, preescolar, primaria y secundaria en la entidad	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: Número total de alumnas y alumnos atendidos en un nivel educativo en el estado por las diferente instancias de educación por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel en el estado.
<b>P.01</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	Muestra el incremento o decremento de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en centros de primaria y secundaria federal transferido	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>P.02</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en	Muestra el incremento o decremento en las alumnas y alumnos atendidos en	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
educación básica inclusiva federal transferido	centros escolares federal transferido en el ciclo actual con respecto al ciclo anterior			
<b>601.01</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Muestra el número de alumnas y alumnos que abandonan la escuela antes de concluir la educación secundaria federal transferido	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: Número total de alumnas y alumnos de secundaria que abandonaron la escuela en el año t-1 por cada cien personas que cursan la secundaria en el ciclo actual.
<b>601.02</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Muestra el número de alumnas y alumnos que abandonan la escuela antes de concluir la educación primaria federal transferido	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: Número total de alumnas y alumnos de primaria que abandonaron la escuela en el año t-1 por cada cien personas que cursan la primaria en el ciclo actual.
<b>601.03</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación	Muestra la cantidad de alumnas y alumnos que ingresaron a los diferentes niveles y modalidades de inicial, preescolar, primaria y	No	No	La población de referencia que señala la descripción del indicador (población de 0 a 14 años) no es congruente con el nombre del indicador <sup>14</sup> ; la descripción no es congruente con el método de cálculo ya que éste

<sup>14</sup> Con la tasa neta de escolarización se obtiene el número de educandos inscritos en un nivel justo en la edad normativa en la que se espera que estén inscritos en él, por lo que este indicador mide la eficiencia para captar a los estudiantes en tiempo y forma.

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
básica federal transferido	secundaria federal con respecto a la población de 0-14 años de edad en el estado			calcula la tasa bruta de escolaridad. Se sugiere replantear el nombre del indicador.
<b>602.01</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	Muestra las y los alumnos en situación de vulnerabilidad atendidos	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: Número total de alumnas y alumnos de secundaria que abandonaron la escuela en el año t-1 por cada cien personas que cursan la secundaria en el ciclo actual.
<b>603.01</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	Muestra el número de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: Número total de personas mayores de 15 años en rezago educativo que fueron atendidos en centros federal transferido por cada cien personas con rezago educativo en la entidad.
<b>603.02</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en centros federal transferido	Muestra el número de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con Educación Básica federal transferido.	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: Número total de personas mayores de 15 años en rezago educativo que fueron atendidos en las misiones culturales rurales por cada cien

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
				personas de las localidades donde se encuentran las misiones.
<b>C04.01</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	Muestra las y los alumnos de educación primaria federal transferido con apoyos complementarios otorgados con relación al total de alumnos susceptibles de recibir apoyos complementarios	No	Si	El nombre del indicador abarca educación preescolar, primaria, secundaria y normal, mientras que la descripción sólo considera educación primaria, por lo que no hay consistencia entre el nombre del indicador y su descripción. Por otra parte, el método de cálculo en su denominador sólo incluye primaria, por lo que hay consistencia entre la descripción del indicador y su método de cálculo. Es necesario revisar cuál es el objetivo de medición del indicador y en consecuencia replantear el nombre, o la descripción o el método de cálculo.
<b>C04.02</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Muestra las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados con relación al total de alumnos susceptibles de recibir dichos apoyos.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C04.03</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular	Muestra las y los alumnos primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: Número total de

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
el conocimiento.				alumnas y alumnos beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento por cada cien alumnas y alumnos de primaria federal transferido.
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación inicial requeridos.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	Muestra la cantidad de temas de las capacitaciones que fueron aplicados en cada Centros de Atención Infantil	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Adicionalmente, el valor de las variables no son los temas de capacitaciones sino número de capacitaciones. Se requiere revisar el objetivo de la medición del indicador y en consecuencia replantear el nombre, o la descripción o el método de cálculo.
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
	preescolar general requeridos.			
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación primaria requeridos.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general requeridos	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0106.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica requeridos.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0107.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
para la atención de educación telesecundaria realizados.	educación telesecundaria realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria requeridos.			
<b>C0108.01.</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	Muestra el número de alumnas y alumnos de nuevo ingreso que les fue aplicado el IDANIS con relación al total de alumnos de nuevo ingreso programados para la aplicación del IDANIS.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	Muestra las gestiones administrativas realizadas.	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: Número total de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH por cada cien gestiones programadas.
<b>C0202.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación inicial	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
	indígena requeridos.			
<b>C0203.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena requeridos.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0204.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena requeridos.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0205.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación especial requeridos	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0206.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación migrante	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
de educación migrante realizados.	realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación migrante requeridos.			
<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de educación para adultos requeridos.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	Muestra el número de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados con relación al total de trámites administrativos para la atención de misiones culturales requeridos.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0401.01.</b> Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	Muestra el recurso ejercido por trámite del servicio médico prestado a las alumnas y alumnos de Educación Básica.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0402.01.</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	Muestra el número de diagnósticos visuales positivos con respecto al total de diagnósticos de agudeza visual realizados	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
<b>C0403.01.</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	Muestra el total de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados por empleado.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0404.01.</b> Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	Muestra la cantidad de recurso necesario para operar los Centros Regionales de Educación Integral	No	No	La descripción del indicador no es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: Cantidad de recurso necesaria para realizar cada trámite de apoyos para las y los alumnos de los centros regionales de educación integral.
<b>C0405.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.	Muestra el número de trámites atendidos por el PIRE en relación al total de trámites requeridos para los apoyos.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0406.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	Muestra el Número de trámites atendidos para el apoyo de los albergues escolares con respecto al número total de trámites recibidos para el apoyo de los albergues escolares	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0407.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	Muestra el número de trámites atendidos para el apoyo de los centros de integración social con respecto al número total de	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Descripción	Descripción congruente con el nombre del indicador	Descripción consistente con el método de cálculo	Análisis
	tramites recibidos para el apoyo de los centros de integración social "			
<b>C0408.01.</b> <b>Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.</b>	Muestra la cantidad de actividades de la olimpiada que se realizan de acuerdo al calendario establecido.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.
<b>C0409.01.</b> <b>Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.</b>	Muestra la cantidad de cuadernillos y material de apoyo didáctico elaborados con respecto a los solicitados.	Si	Si	La descripción es congruente con el nombre del indicador y su método de cálculo.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva.*

### Conclusiones.

El principal problema en la descripción del indicador es que no se presenta como resultado de una comparación de variables, sino como un valor absoluto, lo que la hace incongruente con el nombre y método de cálculo de los indicadores.

Un problema mayor se encontró en los siguientes indicadores:

- Indicador C01.03 “Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendida en centros educación básica federal transferido”. Como se detalla en la Tabla 15, el método de cálculo corresponde al de la tasa bruta de escolaridad. Se sugiere considerar que se replantee el indicador, previa revisión de su objetivo de medición.
- Indicador C04.01 “Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados”, tanto el método de cálculo como la descripción sólo refieren a educación primaria, por lo que se sugiere eliminar del nombre los niveles preescolar, secundaria y normal.
- Indicador C0102.01 “Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil”, si bien la redacción de la descripción es congruente con el nombre y el. Método de cálculo, en la Ficha Técnica el valor de las variables corresponde a las capacitaciones y no a los temas.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 12. ¿Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes?

En el 77.5% de los indicadores las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes con el método de cálculo y hay consistencia con los valores y unidad de medida de las metas.

En la Tabla 16 se presenta el análisis detallado para cada uno de los indicadores de la congruencia entre las unidades de medida de las variables de las fórmulas. Para una mejor visualización se ha utilizado el siguiente código de colores.

	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes.
	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son parcialmente congruentes.
	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores no son congruentes.

Tabla 16. Análisis de la congruencia de las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores.

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
<b>F.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	Personas	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas mayores de 15 años en rezago educativo. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>F.02.</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	Personas	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas mayores de 15 años en rezago educativo. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
				medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>F.03.</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Adolescentes	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas que terminan la educación básica escolarizada en el estado. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica. Se sugiere que se homologue a “personas” la unidad de medida de las variables en vez de precisar por denominaciones de los grupos etarios.
<b>F.04.</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	Alumnos y alumnas	Sí	No	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas que son atendidas en la educación básica escolarizada en el estado. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está incorrecta en la Ficha Técnica, ya que señala “Índice compuesto”.
<b>P.01.</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	Personas	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas mayores de 15 años en rezago educativo. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica,

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
<b>P.02.</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	precisa que se trata de una "variación porcentual". Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas que son atendidas en la educación básica en centros federal transferidos. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica, precisa que se trata de una "variación porcentual".
<b>C01.01.</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas que dejaron de asistir a recibir educación secundaria en centros federal transferidos. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C01.02.</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas que dejaron de asistir a recibir educación primaria en centros federal transferidos. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C01.03.</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas	Niñas niños y adolescentes	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido				cálculo ya que se refieren a las personas que son atendidos en los centros de educación básica federal transferidos. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C02.01</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	Alumnas y alumnos	Sí	No	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas que reciben apoyos. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador no está correcta en la Ficha Técnica, ya que señala "índice compuesto".
<b>C03.01</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	Personas	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas que reciben apoyos. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C03.02</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	Personas	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas atendidas. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C04.01</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación	Alumnos y alumnas	Sí	No	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados				cálculo ya que se refieren a las personas que reciben apoyos. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador no está correcta en la Ficha Técnica, ya que señala "índice compuesto".
<b>C04.02</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Alumnos y alumnas	Sí	No	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas que reciben apoyos. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador no está correcta en la Ficha Técnica, ya que señala "índice compuesto".
<b>C04.03</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	Alumnos y alumnas	Sí	No	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas que reciben apoyos. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador no está correcta en la Ficha Técnica, ya que señala "índice compuesto".
<b>C0101.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0102.01</b> Porcentaje de los temas de las	Capacitaciones	No	No	Las unidades de medida de ambas variables no son congruentes con el método de

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil				cálculo ya que se refieren a “capacitaciones” y no a “temas de las capacitaciones”. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0106.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
				medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0107.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0108.01.</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las personas que reciben apoyos. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	Gestiones	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las gestiones realizadas. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0202.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0203.01.</b> Porcentaje de	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.				congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0204.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0205.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0206.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
				medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0401.01.</b> Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	Pesos y trámites	Sí	No	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a costos de realizar trámites. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es pesos. La unidad de medida del indicador no está correcta en la Ficha Técnica ya que señala "Promedio".
<b>C0402.01.</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	Diagnósticos positivos y diagnósticos realizados	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los diagnósticos realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0403.01.</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	Expedientes y personal	Sí	No	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los expedientes que valida el personal. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es expedientes. La unidad de medida del indicador no está correcta en la Ficha Técnica ya que señala "Promedio".

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
<b>C0404.01.</b> Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	Pesos y trámites	Sí	No	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a recursos aplicados en trámites. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es pesos. La unidad de medida del indicador no está correcta en la Ficha Técnica ya que señala "Promedio".
<b>C0405.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0406.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0407.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	Trámites	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los trámites realizados. Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.
<b>C0408.01.</b> Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	Actividades	Sí	Sí	Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a las actividades realizadas.

Indicador por Nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
<b>C0409.01.</b> Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.	Material	Sí	Sí	Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.  Las unidades de medida de ambas variables son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a los materiales elaborados.  Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva.*

### Conclusiones a nivel de objetivo:

- **Fin:** En 3 indicadores hay congruencia entre la unidad de medida de las variables el método de cálculo y los valores expresados en las metas. Sin embargo en el indicador: F.04. Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada, La unidad de medida del indicador está incorrecta en la Ficha Técnica, ya que señala “Índice compuesto”, ya que no expresa una unidad de medida, sino el procedimiento de cálculo que utilizaron.
- **Propósito:** Los 2 indicadores guardan congruencia entre los elementos analizados.
- **Componente:** De los 9 indicadores de nivel componente, en 5 de ellos hay guardan congruencia entre los elementos analizados. No obstante, hay 4 en los que la unidad de medida del indicador está incorrecta en la Ficha Técnica, ya que señala “Índice compuesto”, ya que no expresa una unidad de medida, sino el procedimiento de cálculo que utilizaron”.
- **Actividad:** De los 25 indicadores, 21 de ellos hay guardan congruencia entre los elementos analizados. No obstante, hay 4 que presentan incongruencias. El indicador C0102.01. Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil, las unidades de medida de ambas variables no son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a “capacitaciones” y no a “temas de las capacitaciones”, Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje. La unidad de medida del indicador está correcta en la Ficha Técnica. El indicador C0401.01. Costo promedio por trámite de Seguro Escolar, al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es pesos. La unidad de medida

del indicador no está correcta en la Ficha Técnica ya que señala “Promedio”. C0403.01. Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados, Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es expedientes. La unidad de medida del indicador no está correcta en la Ficha Técnica ya que señala “Promedio”. C0404.01. Promedio de recurso solicitado por trámite realizado Al hacer el cálculo, la unidad de medida del indicador es pesos. La unidad de medida del indicador no está correcta en la Ficha Técnica ya que señala “Promedio”.

### **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

### 13. ¿La descripción de las variables del método de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye?

En el 67.5% de los indicadores la descripción de las variables del método de cálculo permite entender todos los elementos que incluye. En la Tabla 17 se detalla el análisis para cada indicador. Para una mejor visualización se utiliza el siguiente código de colores.

:

	La descripción de las variables del método de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye
	La descripción de las variables del método de cálculo del indicador parcialmente permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye
	La descripción de las variables del método de cálculo del indicador no permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye

Tabla 17. Análisis de la claridad de la descripción de las variables del método de cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
<b>F.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	Sí	Sí	Describe a población mayor de 15 años en rezago educativo que es atendida y total del estado con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>F.02.</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	Sí	Parcialmente	Describe a población mayor de 15 años en rezago educativo que es atendida y total del estado con precisión y claridad, mayormente en lenguaje ciudadano; usa terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por lo que tal vez requiera definir lo que se considera "educación básica".
<b>F.03.</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Sí	Parcialmente	Describe a población escolar que egresa con precisión y claridad, mayormente en lenguaje ciudadano; usa terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por lo que tal vez requiera definir lo que se considera "educación básica".
<b>F.04.</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	Sí	Sí	Describe a población estudiantil por nivel educativo y por grupos etarios

Indicador por Nivel de objetivo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
			con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>P.01.</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	Sí	Sí	Describe a población mayor de 15 años en rezago educativo que es atendida y total del estado con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>P.02.</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	Sí	Parcialmente	Describe a población estudiantil por nivel educativo con precisión y claridad, usa terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por lo que tal vez requiera definir lo que se considera "educación básica inclusiva federal transferido"
<b>C01.01.</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Sí	Sí	Describe a población estudiantil por nivel educativo con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C01.02.</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Sí	Sí	Describe a población estudiantil por nivel educativo con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C01.03.</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	Sí	Parcialmente	Describe a población estudiantil por nivel educativo con precisión y claridad, usa terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por lo que tal vez requiera definir lo que se considera "educación básica inclusiva"
<b>C02.01.</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	Sí	No	Describe a población estudiantil por nivel educativo con precisión y claridad, usa gran cantidad de terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por ejemplo: USAER, CAM, Educación básica escolarizada federal transferido.
<b>C03.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.

Indicador por Nivel de objetivo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
<b>C03.02.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C04.01.</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	Sí	Parcialmente	Describe a población estudiantil por nivel educativo con precisión y claridad, utiliza mayormente lenguaje ciudadano, pero también emplea terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por lo que tal vez requiera definir lo que se considera “primaria federal transferida”
<b>C04.02.</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Sí	Parcialmente	Describe a población estudiantil por nivel educativo con precisión y claridad, utiliza mayormente lenguaje ciudadano, pero también emplea terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por lo que tal vez requiera definir lo que se considera “preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferida”
<b>C04.03.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	Sí	Parcialmente	Describe a población estudiantil por nivel educativo con precisión y claridad, utiliza mayormente lenguaje ciudadano, pero también emplea terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por lo que tal vez requiera definir lo que se considera “primaria federal transferida”
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar

Indicador por Nivel de objetivo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
educación preescolar general realizados			con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0106.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0107.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0108.01.</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	Sí	Parcialmente	Describe a población estudiantil con precisión y claridad, utiliza mayormente lenguaje ciudadano, pero también emplea terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por lo que tal vez requiera definir lo que se considera "IDANIS"
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0202.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0203.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar

Indicador por Nivel de objetivo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
para la atención de educación preescolar indígena realizados.			con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0204.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0205.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0206.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0301.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0302.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	Sí	Sí	Describe a la población estudiantil por nivel educativo y los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0401.01</b> Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	No	No	No se entiende a qué "recurso ejercido" se refiere.
<b>C0402.01</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	No	No	No indica claramente a qué diagnósticos se refiere
<b>C0403.01</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	No	No	No indica claramente a qué expedientes se refiere.
<b>C0404.01</b> Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	Sí	No	No indica qué significa "CREI"
<b>C0405.01</b> Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración	Sí	Sí	Describe los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.

Indicador por Nivel de objetivo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
<b>Rural a través de la Educación atendidos.</b>			
<b>C0406.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	Sí	Sí	Describe los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0407.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	Sí	Sí	Describe los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0408.01.</b> Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	Sí	Sí	Describe los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.
<b>C0409.01.</b> Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.	Sí	Sí	Describe los trámites a realizar con precisión y claridad, en lenguaje ciudadano.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva.*

### Conclusiones por nivel de objetivo:

El principal problema en el 32.5 de los indicadores cuyas descripciones de variables no cumplen con las características de comprensión de los conceptos y facilidad de interpretación es que utilizan lenguaje técnico.

- **Fin:** 2 de los 4 indicadores utilizan terminología técnica lo que evita la facilidad de interpretación. El indicador *F.02. Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad*, describe a población mayor de 15 años en rezago educativo que es atendida y total del estado con precisión y claridad, mayormente en lenguaje ciudadano; usa terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por lo que tal vez requiera definir lo que se considera “educación básica”, ocurre lo mismo con el indicador *F.03. Tasa de terminación de la educación básica escolarizada*.
- **Propósito:** 1 de los 2 indicadores utiliza lenguaje técnico. El indicador *P.02. Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido* Describe a población estudiantil por nivel educativo con precisión y claridad, usa terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por lo que tal vez requiera definir lo que se considera “educación básica inclusiva federal transferido”.

- **Componente:** 5 de los 9 indicadores utiliza lenguaje técnico. Uno de ellos es el indicador *C02.01. Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido*, que describe a población estudiantil por nivel educativo con precisión y claridad, pero usa gran cantidad de terminología técnica que tal vez no sea totalmente comprensible. Por ejemplo: Educación básica escolarizada federal transferido.
- **Actividad:** 5 de los 25 indicadores presenta problemas de claridad en la descripción de sus variables. Uno de ellos es *C0402.01. Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos* ya que no indica claramente a qué diagnósticos se refiere.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## Tema V. Monitoreabilidad.

### 14. ¿Los indicadores de la MIR del Programa presupuestario tienen establecidos medios de verificación con las siguientes características?

- Son oficiales o institucionales.
- Con un nombre que permita identificarlos.
- Incluyen el nombre del área administrativa que genera o publica la información.
- Establece la periodicidad con la que se genera el documento o base de datos.
- Son públicos y accesibles a cualquier persona.
- Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- Indican la liga de la página electrónica donde se encuentra publicada la información.

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 1**

---

**El 0% de los indicadores de la MIR del programa tienen medios de verificación que cumplen con todas las características establecidas.**

---

Los principales problemas encontrados son:

- El medio de verificación no cuenta con un nombre, por ejemplo se refieren como “Tramites...” no se indica si es un informe de trámites.
- No son públicos ya que son registros internos.
- No cuentan con link de acceso a la información, o lo tienen pero no funciona.
- No son replicables, en la mayoría de los casos por no ser públicos o porque no funciona el link.

En la siguiente tabla se tiene la información detallada, utilizando el código de colores que a continuación se presenta, para mejor visualización.



Los medios de verificación cuentan con todas las características

Los medios de verificación cuentan parcialmente con las características

Los medios de verificación no cuentan con las características

*Tabla 18. Análisis de las características de los medios de verificación.*

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	Son oficiales o institucionales?	Cuentan con nombre?	Contiene el Área administrativa que genera la información?	Establecen Frecuencia actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso?	Análisis
<b>F.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	Reporte Alumnas y alumnos de 15 años en rezago educativo que concluyen la educación primaria y secundaria	Sí, Institucional	Sí	Si, Área de CEDEX. Educación para Adultos	Sí Anual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>F.02.</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	Reporte Alumnas y alumnos de 15 años en rezago educativo	Sí, Institucional	Sí	Si, Área de CEDEX. Educación para Adultos	Sí, Anual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>F.03.</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Datos del Pp en Cobertura Básica Inclusiva, Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal	Sí, Institucional	No	Si, Depto. de Seguimiento programático y presupuestal	Anual	Si	No	Sí Pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>F.04.</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	Datos del Pp en Cobertura Básica Inclusiva, Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal	Sí, Institucional	No	Si, Depto. de Seguimiento programático y presupuestal	Anual	Si	No	Sí Pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>P.01.</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en	Registro de Alumnas y alumnos de 15 años en rezago educativo	Sí, Institucional	Si	Si, Área de CEDEX. Educación para Adultos	Anual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	Son oficiales o institucionales?	Cuentan con nombre?	Contiene el Área administrativa que genera la información?	Establecen Frecuencia actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso?	Análisis
<b>P.02.</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	Datos del Pp en Cobertura Básica Inclusiva, Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal.	Sí, Institucional	No	Si, Depto. de Seguimiento programático y presupuestal	Anual	Si	No	Sí Per o no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C01.01.</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Abandono secundaria	Sí, Institucional	No	Si, Estadística Educativa de SEECH	Anual	Si	Si	Sí	Cumple 6 de 7 características. No se precisa un nombre para el medio de verificación, no indica si <i>abandono secundaria</i> es un informe o qué tipo de fuente es.
<b>C01.02.</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Abandono primaria	Sí, Institucional	No	Si, Estadística Educativa de SEECH	Anual	Si	Si	Sí	Cumple 6 de 7 características. No se precisa un nombre para el medio de verificación, no indica si <i>abandono primaria</i> es un informe o qué tipo de fuente es.
<b>C01.03.</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	Tasa neta de escolarización de educación básica	Sí, Institucional	No	Si, Estadística Educativa de SEECH	Anual	Si	No	Sí Per o no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C02.01.</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	Datos del Pp en Cobertura Básica Inclusiva, Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal	Si, Institucional	No	Si, Estadística de SEECH	Semestral	Si	No	Si, per o no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	Son oficiales o institucionales?	Cuentan con nombre?	Contiene el Área administrativa que genera la información?	Establecen Frecuencia actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del	Contiene link de acceso?	Análisis
<b>C03.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	"Registro de Personas atendidas	Si, Institucional	Si	Si, Área de misiones culturales rurales.	Semestral	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>C03.02.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	Registro de Personas Atendidas en el Área de Cedex	Si, Institucional	Si	Si, Área de CEDEX	Semestral	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>C04.01.</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	Datos del Pp Cobertura en Educación Básica Inclusiva, Dpto. de Seguimiento y Programático y Presupuestal,	Si, Institucional	No	Si, Estadística SEECH	Anual	Si	No	Si, pero no funciona el link	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C04.02.</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Registro de apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Si, Institucional	Si	Si, Área de Seguro Escolar	Anual	Si	No	Si, pero el link no funciona	Cumple 6 de 7 características. Aunque se tiene el link a la información, éste no funciona. Por lo que no se puede reproducir el cálculo.
<b>C04.03.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para el conocimiento.	Documento de alumnos beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	Si, Institucional	Si	Si, Área de material didáctico	Anual	Si	No	Si, pero el link no funciona	Cumple 6 de 7 características. Aunque se tiene el link a la información, éste no funciona. Por lo que no se puede reproducir el cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	Son oficiales o institucionales?	Cuentan con nombre?	Contiene el Área administrativa que genera la información?	Establecen Frecuencia actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso?	Análisis
estimular el conocimiento.									
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	Trámites Inicial Educación	Si, Institucional	No	Si, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación Inicia	Mensual	Si	No	Si Pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	Documento temas aplicados inicial educación	Si, Institucional	Si	Si, Departamento de educación inicial	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	Trámites Preescolar Educación General	Si, Institucional	No	Si, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación Preescolar General	Mensual	Si	No	Si, pero no funciona el link	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	Trámites Primaria Educación General	Si, Institucional	No	Si, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación Primaria General	Mensual	Si	No	Si Pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación	Trámites Secundaria Educación General	Si, Institucional	No	Si, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación	Mensual	Si	No	Si Pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	Son oficiales o institucionales?	Cuentan con nombre?	Contiene el Área administrativa que genera la información?	Establecen Frecuencia actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del	Contiene link de acceso?	Análisis
secundaria general realizados.				Secundaria General					
<b>C0106.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	Trámites Educación Secundaria Técnica	Si, Institucional	No	Sí, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación Secundaria Técnicas	Mensual	Si	No	Sí Pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0107.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	Trámites Educación Telesecundaria	Si, Institucional	No	Sí, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación Telesecundaria	Mensual	Si	No	Sí Pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0108.01.</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	Alumnas y alumnos IDANIS	Si, Institucional	No	Sí, Registro interno del Departamento de recursos financieros e ingresos propios, Alumnas y alumnos IDANIS	Anual	Si	No	Sí Pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	Registro de gestiones administrativas realizadas	Si, Institucional	Si	Sí, Gestiones administrativas realizadas y programadas Dirección de Atención a la Diversidad y	Mensual	No	No	No	Cumple con 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	Son oficiales o institucionales?	Cuentan con nombre?	Contiene el Área administrativa que genera la información?	Establecen Frecuencia actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso?	Análisis
Acciones Transversales									
<b>C0202.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	Trámites Educación Inicial Indígena	Si, Institucional	No	Si, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación Inicial Indígena	Mensual	Si	No	Si, pero el link no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0203.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.	Trámites Educación Preescolar Indígena	Si, Institucional	No	Si, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación Preescolar Indígena	Mensual	Si	No	Si, pero el link no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0204.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	Trámites Educación Primaria Indígena	Si, Institucional	No	Si, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación Primaria Indígena	Mensual	Si	No	Si, pero no funciona el link	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0205.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	Trámites Educación Especial	Si, Institucional	No	Si, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación Especial	Mensual	Si	No	Si, pero no funciona el link	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0206.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	Trámites Educación Migrante	Si, Institucional	No	Si, Centro de datos de SEECH, Trámites Educación Migrante	Mensual	Si	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	Son oficiales o institucionales?	Cuentan con nombre?	Contiene el Área administrativa que genera la información?	Establecen Frecuencia actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del	Contiene liga de acceso?	Análisis
<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	Tramites de Cedex	Si, Institucional	No	Si, Centro de datos de SEECH, Tramites de Cedex	Mensual	Si	No	Si	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	Tramites administrativos de las Misiones culturales	Si, Institucional	No	Si, Área de Misiones culturales	Mensual	Si	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.
<b>C0401.01.</b> Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	Reporte mensual Seguro Escolar Departamento de Recursos Financieros e Ingresos Propios	Si, Institucional	Si	Si, Reporte mensual Seguro Escolar Departamento de Recursos Financieros e Ingresos Propios	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>C0402.01.</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	Diagnósticos Positivos	Si, Institucional	Si	Si, Registro interno del Departamento de Diagnostico, Documento Diagnósticos Positivos,	Mensual	Si	No	Si, pero no funciona	Cumple 6 de 7 características. Aunque se tiene el link a la información, éste no funciona. Por lo que no se puede reproducir el cálculo.
<b>C0403.01.</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	Registro de Estímulos Educativos entregados Departamento de Becas	Si, Institucional	Si	Si, Estímulos Educativos entregados Departamento de Becas	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	Son oficiales o institucionales?	Cuentan con nombre?	Contiene el Área administrativa que genera la información?	Establecen Frecuencia actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del	Contienen liga de acceso?	Análisis
<b>C0404.01. Promedio de recurso solicitado por trámite realizado</b>	Registro de recursos CREI	Si, Institucional	Si	Si, Departamento de recursos financieros	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>C0405.01. Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.</b>	Tramites mensual Programa de integración rural a través de la educación	Si, Institucional	No	Si, Dirección de Primaria	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>C0406.01. Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.</b>	Documento Mensual de trámites del área de Albergues Rurales	Si, Institucional	Si	Si, Área de Albergues Rurales	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>C0407.01. Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social</b>	Documento Mensual de trámites del área de los Centros de Integración Social	Si, Institucional	Si	Si, Área de los Centros de integración social	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>C0408.01. Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.</b>	Registro de actividades de la olimpiada del conocimiento	Si, Institucional	Si	Si, Departamento de apoyo técnico pedagógico	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un link para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>C0409.01. Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.</b>	Material de apoyo didáctico y cuadernillos	Si, Institucional	No	Si, Registro interno del área de Materiales educativos y apoyos didácticos.	Mensual	Si	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. No está definido un nombre como tal para el medio de verificación, no precisa a qué trámite se refiere. Por otra parte, el link a la información no funciona.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva.

### Conclusiones por nivel de objetivo:

- **Fin:** Los medios de verificación de los 4 indicadores son institucionales, cuentan con nombre, contienen el área administrativa que genera la información y establecen su frecuencia de actualización. Sin embargo, ninguno de los indicadores es replicable porque no es posible acceder al link o no lo contiene.
- **Propósito:** Los medios de verificación de los 2 indicadores son institucionales, sólo uno de ellos cuenta con nombre, ambos contienen el área administrativa que genera la información y establecen su frecuencia de actualización. Sin embargo, ninguno de los indicadores es replicable porque no es posible acceder al link o no lo contiene.
- **Componente:** Los medios de verificación son institucionales, identifican el área que genera la información y establecen su frecuencia de actualización; sin embargo algunos no contienen nombre, no son públicos o sus link no funcionan.
- **Actividades:** Los medios de verificación son institucionales, identifican el área que genera la información y establecen su frecuencia de actualización; sin embargo algunos no contienen nombre, no son públicos o sus link no funcionan.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

**15. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores?**

<b>Respuesta: Sí</b>	<b>Nivel de respuesta: 4</b>
<b>El 100% de los indicadores de la MIR del programa tienen medios de verificación consistentes con la frecuencia de medición.</b>	

En la siguiente tabla se tiene la información detallada; el código de colores utilizado se describe a continuación:

- La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador.
- La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es parcialmente consistente con la frecuencia de medición del indicador.
- La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables no es consistente con la frecuencia de medición del indicador.

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Justificación
<b>F.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>F.02.</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>F.03.</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>F.04.</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>P.01.</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>P.02.</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Justificación
atendidos en educación básica inclusiva federal transferido			verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C01.01.</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C01.02.</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C01.03.</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C02.01.</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	Semestral	Semestral	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C03.01.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	Semestral	Semestral	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C03.02.</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	Semestral	Semestral	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C04.01.</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C04.02.</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C04.03.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Justificación
para la atención de educación inicial realizados			verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0106.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0107.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0108.01.</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	Anual	Anual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0202.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0203.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Justificación
<b>C0204.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0205.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0206.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0401.01.</b> Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0402.01.</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0403.01.</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0404.01.</b> Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0405.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0406.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Justificación
			con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0407.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0408.01.</b> Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
<b>C0409.01.</b> Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva.*

### **Conclusiones:**

En esta característica de los indicadores se encontró congruencia en todos los niveles de objetivo.

### **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 16. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 1**

**El 10% de los indicadores de la MIR del programa tienen medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide.**

El 10% de los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide. En la Tabla 19 se presenta el análisis de los medios de verificación para cada una de las variables. Para una mejor visualización se utilizó el siguiente código de colores:

-  Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide.
-  Los medios de verificación de todas sus variables son parcialmente congruentes con lo que éste mide.
-  Los medios de verificación de todas sus variables no son congruentes con lo que éste mide.

*Tabla 19. Análisis de los medios de verificación*

Indicador por Nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Justificación
<b>F.01</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	Reporte Alumnas y alumnos de 15 años en rezago educativo que concluyen la educación primaria y secundaria	No	Ya que el nombre del reporte refiere a las personas que concluyeron la educación primaria y secundaria y el indicador mide a quienes fueron atendidos.
<b>F.02</b> Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	Reporte Alumnas y alumnos de 15 años en rezago educativo	No	El reporte refiere a las y los alumnos en rezago educativo y el indicador mide a quienes tenían rezago educativo y terminan la educación básica.
<b>F.03.</b> Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Datos del Pp Cobertura en Educación Básica Inclusiva, Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>F.04.</b> Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	Datos del Pp Cobertura en Educación Básica Inclusiva, Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.

Indicador por Nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Justificación
<b>P.01</b> Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	Registro de Alumnas y alumnos de 15 años en rezago educativo	No	Ya que el nombre del reporte refiere a las personas con rezago educativo y el indicador mide a quienes fueron atendidos.
<b>P.02</b> Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	Datos del Pp Cobertura en Educación Básica Inclusiva, Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal, Anual	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C01.01</b> Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Abandono secundaria	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C01.02</b> Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Abandono primaria	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C01.03</b> Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	Tasa neta de escolarización de educación básica	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C02.01</b> Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	Datos del Pp Cobertura en Educación Básica Inclusiva, Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C03.01</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	"Registro de Personas atendidas	Si	El nombre del medio de verificación es consistente.
<b>C03.02</b> Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	Registro de Personas Atendidas en el Area de Cedex	Si	El nombre del medio de verificación es consistente.

Indicador por Nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Justificación
<b>C04.01.</b> Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	Datos del Pp Cobertura en Educación Básica Inclusiva, Dpto. de Seguimiento Programático y Presupuestal,	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C04.02.</b> Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Registro de apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente.
<b>C04.03.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	Documento de alumnos beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente.
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	Trámites Educación Inicial	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	Documento temas aplicados educación inicial	No se sabe	No se tuvo acceso a la información del medio de verificación
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	Trámites Educación Preescolar General	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0104.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	Trámites Educación Primaria General	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0105.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de	Trámites Educación Secundaria General	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no

Indicador por Nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Justificación
educación secundaria general realizados.			se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0106.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	Trámites Educación Secundaria Técnica	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0107.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	Trámites Educación Telesecundaria	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0108.01.</b> Porcentaje de aplicación del IDANIS.	Alumnas y alumnos IDANIS	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	Registro de gestiones administrativas realizadas	No se sabe	No se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0202.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	Trámites Educación Inicial Indígena	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0203.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.	Trámites Educación Preescolar Indígena	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0204.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	Trámites Educación Primaria Indígena	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0205.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	Trámites Educación Especial	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0206.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos	Trámites Educación Migrante	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a

Indicador por Nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Justificación
para la atención de educación migrante realizados.			la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	Tramites de Cedex	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	Trámites administrativos de las Misiones culturales	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0401.01.</b> Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	Reporte mensual Seguro Escolar Departamento de Recursos Financieros e Ingresos Propios	No se sabe	No se tuvo acceso a la información del medio de verificación
<b>C0402.01.</b> Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	Diagnósticos Positivos	No se sabe	No se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0403.01.</b> Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	Registro de Estímulos Educativos entregados Departamento de Becas	No se sabe	No se tuvo acceso a la información del medio de verificación
<b>C0404.01.</b> Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	Registro de recursos CREI	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio del link.
<b>C0405.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.	Tramites mensual Programa de integración rural a través de la educación	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
<b>C0406.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	Documento Mensual de trámites del área de Albergues Rurales	No se sabe	No se tuvo acceso a la información del medio de verificación
<b>C0407.01.</b> Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	Documento Mensual de trámites del área de los Centros de Integración Social	No se sabe	No se tuvo acceso a la información del medio de verificación
<b>C0408.01.</b> Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	Registro de actividades olimpiada del conocimiento	No se sabe	No se tuvo acceso a la información del medio de verificación

Indicador por Nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Justificación
<b>C0409.01. Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.</b>	Material de apoyo didáctico y cuadernillos	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva.*

### Conclusiones por nivel de objetivo:

- **Fin:** En dos indicadores se pudo determinar que los medios de verificación de sus variables no son congruentes con lo que éste mide porque el nombre del medio refiere a un dato distinto del que se refiere la variable y en dos más no se pudo hacer la valoración ya que el nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
- **Propósito:** En uno de los dos indicadores se pudo determinar que los medios de verificación de sus variables no son congruentes con lo que éste mide porque el nombre del medio refiere a un dato distinto del que se refiere la variable y en el otro no se pudo hacer la valoración ya que el nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
- **Componente:** En 4 de los 9 indicadores de componente los medios de verificación de sus variables son congruentes con lo que éste mide. En los 5 restantes, no se pudo hacer la valoración ya que el nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
- **Actividades:** En los 25 indicadores se encontró que el nombre del medio de verificación es muy general y no precisa que contiene la información con la que se pueda realizar el cálculo del indicador. En ningún caso se pudo tener acceso a la información ya que o no son públicos o el link de acceso no funcionaba.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## Tema VI. Recursos uso y sostenibilidad

17. ¿Se cuenta con los recursos humanos y materiales para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?

---

**Respuesta: Si**

**Nivel de respuesta: 3**

---

**El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.**

---

De acuerdo con la información proporcionada por personal adscrito a SEECH mediante entrevista, se cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. Existe el Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal que cuenta con recursos tanto de gasto operativo como de servicios personales. Además, las demás unidades administrativas tienen un recurso específico dedicado al seguimiento de las variables.

Cada área es responsable de registrar la información necesaria para evaluar los indicadores. Mientras nosotros concentramos los registros, también llevamos registros propios de desempeño de todos los indicadores. Cada área lleva un control y un registro a través de sistemas computacionales. Por ejemplo, los indicadores de trámites se gestionan mediante un sistema de cómputo donde cada área particular registra la cantidad de trámites realizados.

Este sistema de seguimiento es utilizado por todas las áreas, especialmente para indicadores. Sin embargo, hay otros indicadores que aún no tienen un sistema específico y se controlan a través de archivos Excel.

Esto demuestra que existe una combinación de recursos sistematizados y manuales para asegurar la recolección, procesamiento, estimación y seguimiento de los datos necesarios para el monitoreo de los indicadores.

## 18. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?

Sí, SEECH informó mediante entrevista que, la información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa. Los resultados del programa se presentan al área directiva, donde se revisa el desempeño de cada indicador. Esto implica que los avances de los indicadores y los resultados obtenidos al final del año se muestran a los directores, quienes, con base en esta información, toman acciones o decisiones. Esto es particularmente importante en áreas como cobertura, estrategias para la cobertura, abandono y reprobación. Estos datos son importantes para establecer estrategias y mejorar los indicadores a nivel organizacional.

El órgano interno de control también juega un papel importante en este proceso, ya que enfatiza la necesidad de tomar acciones necesarias para cumplir con las metas reportadas. Este órgano participa en las juntas directivas y en el Comité de Control y Desempeño Institucional (COCODI), para llevar a cabo las acciones necesarias en el cumplimiento de las metas.

En resumen, la información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es esencial para la toma de decisiones de la dirección del Programa, ya que guía la formulación de estrategias y la implementación de acciones correctivas necesarias para alcanzar los objetivos establecidos.

## 19. ¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa?

SEECH informa que, se tiene un conocimiento considerable de los principales usuarios de la información de la MIR del Programa, aunque hay áreas que requieren más sensibilización. Asimismo, el seguimiento de los indicadores se realiza a través del departamento correspondiente, y se proporciona retroalimentación cuando no se cumplen las metas. Además, en ocasiones se recomienda la reprogramación de actividades según las circunstancias operativas de cada área.

A lo largo del tiempo, SEECH informa que ha trabajado en sensibilizar a los usuarios sobre la importancia de los indicadores, mostrándoles que no son una carga adicional de trabajo, sino herramientas para mejorar sus procesos y justificar los recursos necesarios para operar. Sin embargo, todavía existen áreas donde se percibe este trabajo como extra y no relevante.

SEECH ha identificado que, en algunas áreas que, debido a cambios de personal, es necesario volver a involucrar a las personas en los procesos y la relevancia de las mediciones. Cada analista tiene asignadas ciertas unidades y mantiene contacto con ellas, actualizando la información y capacitando a los usuarios en el uso del sistema interno para la captura de metas y archivos.

En conclusión, aunque se ha avanzado en el conocimiento y la sensibilización de los usuarios de la información de la MIR, aún hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información. El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.

**20. ¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?**

---

<b>Respuesta: Si</b>	<b>Nivel de respuesta: 2</b>
----------------------	------------------------------

---

**Las personas usuarias brindan seguimiento a las necesidades de información con mediana frecuencia.**

---

El personal entrevistado de SEECH informa que, el seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados, se realiza con una frecuencia que varía según el tipo de proceso e indicador.

En los procesos donde la medición puede hacerse de manera mensual, como en el caso de indicadores a nivel de actividad, se procura hacer un seguimiento mensual. Esta frecuencia es considerada la más adecuada para asegurar que los datos se mantengan actualizados y se puedan tomar decisiones oportunas.

Sin embargo, existen indicadores cuyo proceso implica una medición anual, y en estos casos, el monitoreo se realiza una vez al año. Para determinar la frecuencia de seguimiento, se toma en cuenta la opinión de los usuarios de la información, y los mismos procesos indican si se dispone de la información necesaria.

A pesar de estos esfuerzos, se ha identificado que todavía falta involucramiento completo de todas las áreas, y en ocasiones hay una desvinculación entre los directores y las personas que operan y cargan la información al sistema. Este es un área de oportunidad para mejorar el uso y seguimiento de la MIR.

Por lo tanto, mientras que hay un esfuerzo continuo por mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y sensibilizando a los usuarios sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores.

**21. ¿Cuántas observaciones históricas anuales tienen los indicadores? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.**

---

**Respuesta: No** **Nivel de respuesta: N/A**

---

**De los 40 indicadores del programa, 2 tienen históricos de 2022 y 2023, y uno desde 2021.**

---

El detalle se presenta en la siguiente tabla:

*Tabla 20. Observaciones históricas de los indicadores*

Indicador por Nivel de objetivo	Número de observaciones históricas
F.01. Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	0
F.02. Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	0
F.03. Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	Desde 2023
F.04. Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Desde 2021
P.01. Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	0
P.02. Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	0
C01.01. Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Desde 2022
C01.02. Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Desde 2022
C01.03. Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	0
C02.01. Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	0
C03.01. Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	Desde 2023
C03.02. Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	0
C04.01. Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	0
C04.02. Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	0

Indicador por Nivel de objetivo	Número de observaciones históricas
C04.03. Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	0
C0101.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	0
C0102.01. Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	0
C0103.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	0
C0104.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	0
C0105.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	0
C0106.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	0
C0107.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	0
C0108.01. Porcentaje de aplicación del IDANIS.	0
C0201.01. Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	0
C0202.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	0
C0203.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.	0
C0204.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	0
C0205.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	0
C0206.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	0
C0301.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	0
C0302.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	0
C0401.01. Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	0
C0402.01. Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	0
C0403.01. Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	0
C0404.01. Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	0
C0405.01. Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.	0
C0406.01. Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	0
C0407.01. Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	0

Indicador por Nivel de objetivo	Número de observaciones históricas
C0408.01. Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	0
C0409.01. Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.	0

*Fuente: Elaboración propia con información de las MIR del programa. C-evalua, 2024.*

### **Conclusión**

37 de los 40 indicadores no cuentan con registros históricos, 2 tienen históricos de 2022 y 2023, y uno desde 2021. Esta situación no permite un análisis de la trayectoria y comportamiento del indicador y, sobre todo, del comportamiento de sus metas.

### **Documentos consultados**

- Cierre anual 2021 del programa 2E043C1 Cobertura en Educación Básica.
- Cierre anual 2022 del programa 2E043C1 Cobertura en Educación Básica.
- Cierre anual 2023 del programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## Tema VII. Definición de metas

### 22. ¿Los indicadores de la MIR del Programa presupuestario contemplan líneas base y existe un sustento de la misma a partir de los siguientes criterios?

- a) Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores.
- b) Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos, pero se consideraron otros criterios para la decisión final en el establecimiento de valores.
- c) Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos para la decisión final en el establecimiento de valores.

---

**Respuesta: Si**

**Nivel de respuesta: 1**

---

**El 0% de los indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.**

---

De acuerdo con la evidencia documental proporcionada por SEECH, los indicadores en la MIR 2024 cuentan con líneas base establecidas. Sin embargo, los criterios b) y c) establecidos por la pregunta para valorar el sustento a la definición de la línea base son excluyentes entre sí; por lo que ninguno de los indicadores puede cumplir con la totalidad de los criterios.

Por otra parte, el equipo evaluador no contó con información adicional que permitiera determinar si se utilizó algún procedimiento técnico o series de información para su definición, o si la decisión se basó en otros criterios, o si se contó con asesoría de alguna persona experta para la determinación final de los valores de la línea base.

**23. ¿Las metas establecidas de los indicadores de la MIR del Programa presupuestario tienen las siguientes características?**

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientada a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos, los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Programa presupuestario.

---

**Respuesta: Si**

**Nivel de respuesta: 1**

---

**El 12.5% de las metas establecidas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas por el programa.**

---

Como se aprecia en el Anexo III. Metas de indicadores, 25 indicadores (62.5%) cumplen con 1 de las características; 2 (10%) cumplen con 2 de las características: y 5 (12.5%) cumplen con todas las características.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 24. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?

---

**Respuesta: Sí****Nivel de respuesta: 2**

---

**Se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del programa, pero de manera informal.**

---

Con base en la información proporcionada en los documentos y, particularmente, con la información recabada durante en el trabajo de campo, se identificó que existen aproximaciones de consultas, sin que éstas tengan el propósito específico de definir las metas, algunas de estas son:

- **Participación de los directores:** Mediante presentaciones ejecutivas de los resultados de los indicadores de nivel propósito a las personas titulares en juntas directivas para la toma de decisiones.
- **Consideración de opiniones:** "Sobre la disponibilidad de información, su frecuencia se determina considerando la opinión de los usuarios y se ajusta según la disponibilidad de la información y las necesidades específicas de cada área.

### Conclusión

No existe un procedimiento formal para la determinación de las metas que considere la opinión de los actores clave en la definición de la meta.

### Fuentes consultadas

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Entrevistas con personal de SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## Tema VIII. Sistematización de la información

25. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable, y se encuentre disponible?

---

Respuesta: Sí

Nivel de respuesta: 4

---

**El sistema informático es propio, confiable y accesible.**

---

El Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva utiliza el “Sistema de Indicadores y Presupuesto” (SIP) para el almacenamiento de la información. Según la información obtenida en trabajo de campo, se concluye que cumple con los criterios de calidad requeridos:

- Se explicó que utilizan un sistema interno para la captura y almacenamiento de información. Esto confirma que el sistema es propio de la institución, que les permite generar los informes necesarios.
- El sistema es considerado preciso, consistente y confiable por los usuarios, aunque se han enfrentado algunos desafíos con la actualización de usuarios y la validación de datos. El sistema permite la captura y el almacenamiento de información detallada para los indicadores, lo que contribuye a su precisión y consistencia. En el trabajo de campo se obtuvo información que nos permite concluir que el sistema es considerado confiable para el manejo de la información del programa.
- El sistema está disponible para los usuarios autorizados dentro de la organización. La información generada por este sistema se utiliza para crear reportes que luego se publican en la página web de SEECH, lo que sugiere un cierto nivel de accesibilidad.

Por tanto, se concluye que es un sistema propio, que es confiable y accesible. De esta forma, **cumple con las características de la pregunta para tener un nivel de respuesta 4.**

**26. ¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?**

De acuerdo con la información obtenida en el trabajo de campo la recolección y almacenamiento de datos para los indicadores de la MIR se realiza con una periodicidad que varía desde mensual hasta anual, dependiendo de las necesidades específicas de cada indicador y proceso, de la disponibilidad de la información y de los requerimientos particulares de cada área. Sin embargo, esta información no pudo ser corroborada documentalmente para todos los indicadores ya que en algunos casos la información de los medios de verificación es interna y en otros casos, a pesar de tener los enlaces para los sitios web estos no funcionaban, limitando el acceso a la información para corroborar las periodicidades de la información.

**27. ¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?**

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 3**

---

**Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera informal, y no se consideran criterios para supervisión o digitación.**

---

De acuerdo a lo informado por el personal adscrito de SEECH mediante entrevista, existe un procedimiento de captura de datos del registro administrativo que incluye procedimientos para la supervisión y verificación de la digitación, que se describe a continuación:

- El proceso inicia con el registro de una solicitud, como en el caso de los movimientos de personal. Este registro incluye la información de los movimientos realizados en esa área específica.
- Para las requisiciones y solicitudes de recursos, cada área y las personas asignadas tienen una clave de usuario única que utilizan para registrar estas actividades.
- Se cuenta con un proceso continuo de validación por parte de SEECH, que cotejan con la información generada en los registros del sistema y con el área correspondiente. Una vez validados, los datos se suben al sistema y finalmente se integran en el sistema de la Secretaría de Hacienda del estado.

Respecto de lo anterior, SEECH presentó como evidencia documental el Manual del Sistema de Indicadores y Presupuesto (SIP) con el que cuenta para realizar el procedimiento de captura de los datos.

Por otra parte, se constató que para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos (SEP, 2021), Este manual incluye los procedimientos para la captura, monitoreo, revisión, análisis y validación de la información estadística capturada. Por lo tanto, se asigna una valoración de 3 a esta pregunta.

## **28. Derivados del análisis y de las respuestas a las preguntas, identificar y señalar áreas de oportunidad de mejora de los indicadores del Programa presupuestario.**

El análisis realizado a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva fue más allá del análisis de los indicadores; ya que al profundizar en la relevancia de los indicadores fue necesario revisar los resúmenes narrativos de los 4 niveles de objetivos, así como el marco lógico que le dio soporte.

Al analizar el Programa 2E206C1 se identificó que uno de sus componentes tiene una naturaleza distinta, ya que entrega apoyos directos a la población estudiantil en situación de vulnerabilidad a diferencia de los demás componentes cuyos recursos son destinados a los centros federal transferidos para que su operación.

Ese análisis motivó la realización de una propuesta de MIR en la que se hace una reestructuración para separar los componentes de apoyos y conjuntamente con componentes similares de los programas 2E207C1 - Cobertura en Educación normal y posgrado (FONE) 2E208C1 – Servicios para la calidad en Educación Básica (FONE) y 2E209C1 – Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado (FONE), se propuso la creación de un nuevo programa para el otorgamiento de diversos apoyos.

Durante el periodo de ejecución de esta evaluación, el equipo evaluador realizó con Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH) un taller participativo de Marco Lógico para proponer cambios a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), una vez conformada la propuesta, se desarrollaron diversas reuniones con personal de la Subdirección de Organización y Presupuesto, para elaborar conjuntamente una propuesta de MIR que respondiera adecuadamente a las necesidades del programa, en cuanto a resumen narrativo e indicadores. SEECH adicionó a esa MIR la información de los medios de verificación y supuestos.

Esa MIR fue presentada a la Secretaría de Hacienda en los ejercicios de elaboración del anteproyecto de presupuestos, recibiendo la retroalimentación necesaria, hasta su aprobación.

La MIR que contiene las sugerencias trabajadas entre SEECH y el equipo evaluador es la siguiente:

*Tabla 21. Propuesta de MIR del Pp 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva*

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
<b>Fin</b>	F.1. Contribuir a ampliar la cobertura a nivel estatal en materia de Educación Básica mediante la oferta del servicio educativo en escuelas federal transferido.	F.1. Tasa de variación promedio de la oferta educativa básica.	Variación oferta educación básica, Subdirección de Programación seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/01%20FIN_1/	La educación de la población continúa siendo prioridad nacional. La Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica federal transferido. La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica
<b>Propósito</b>	P.1. Población del estado de Chihuahua que requiere el servicio de educación básica en escuelas federal transferido cuenta con acceso para su formación básica.	P.1.01 Porcentaje de niños y niñas de 0 a 14 años formados en Educación Básica en el ciclo t	Formación de niños y niñas de 0 a 14 años en Educación Básica Seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/02%20PROPOSITO_1/	La educación de la población continúa siendo prioridad nacional. La Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica federal transferido. La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica.

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
		P.1.02 Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con Educación Básica respecto del total estatal, en el ciclo.	Personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con Educación Básica. Seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/02%20PROPOSITO_2/	La educación de la población continúa siendo prioridad nacional. La Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica federal transferido. La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica.
<b>Componentes</b>	C.1. Servicio de Educación Inicial otorgado.	C.1. Porcentaje de las y los infantes que concluyen el ciclo escolar en educación inicial.	Infantes que concluyen el ciclo escolar en educación inicial. Seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/03%20C01_1/	La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica. Los padres de familia colaboran con los centros educativos.
	C.2. Servicio de educación Preescolar otorgado.	C.2. Porcentaje de niñas y niños que concluyen el ciclo escolar en educación preescolar.	Niñas y niños que concluyen el ciclo escolar en educación preescolar. Seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Ve	La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica.

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
			rif icacion_MIR/2E206C1_C EB I/04%20C02_1/	Los padres de familia colaboran con los centros educativos.
C.3. Servicio de educación Primaria otorgado.	C.3.01. Porcentaje de niñas y niños que concluyen la educación primaria respecto de quienes lo iniciaron en el ciclo escolar t-5	Niñas y niños que concluyen la educación primaria, Dirección de Primaria	seech.edu.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/05%20C03_1/	La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica. Los padres de familia colaboran con los centros educativos
	C.3.02. Porcentaje de personas de 15 años en adelante con rezago educativo que concluyen la Educación Primaria	Personas de más de 15 años que concluyen primaria, Área de CEDEX	seech.edu.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/05%20C03_2/	La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica. Los padres de familia colaboran con los centros educativos.
C.4. Servicio de educación Secundaria otorgado	C.4.01. Porcentaje de las y los adolescentes que concluyen la educación secundaria respecto de quienes lo iniciaron en el ciclo escolar t-2	Adolescentes que concluyen secundaria, Departamento de secundaria	seech.edu.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/06%20C04_1/	La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica. Los padres de familia colaboran con los centros educativos.

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
		C.4.02. Porcentaje de personas de 15 años en adelante con rezago educativo que concluyen la Educación Secundaria	Personas con rezago que concluyen la educación secundaria. Departamento de Cedex <a href="https://seech.edu.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEBI/06%20C04_2/">seech.edu.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEBI/06%20C04_2/</a>	La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica. Los padres de familia colaboran con los centros educativos.
	C.5. Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia de las escuelas de Educación Básica	C.5. Porcentaje de asociaciones de padres de familia atendidas	Asociaciones de padres de familia atendidas departamento de consejos escolares de participación social y atención a padres de familia <a href="https://www.seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEBI/07%20C05_1/">https://www.seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEBI/07%20C05_1/</a>	Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad en los centros.
<b>Actividades</b>	A.1.1. Impartición del Programa educativo para la Atención Infantil.	A.1.1. Porcentaje promedio de docentes con avance en el contenido del Programa educativo de Atención Infantil.	Avance en el contenido del Programa educativo de Atención Infantil. <a href="https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEBI/03%20C0101_1/">Seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEBI/03%20C0101_1/</a>	La federación aporta los recursos suficientes y oportunos en los centros de trabajo de educación básica federal transferido. Suministro de energía eléctrica y servicio de

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
				Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad en los centros.
	A.1.2. Atención a trámites administrativos para la impartición de la Educación Inicial	A.1.2. Porcentaje de los trámites administrativos para la atención de Ed. Inicial concluidos	Trámites administrativos para la atención de Ed. Inicial concluidos. Seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/03%20C0102_1/	La federación aporta los recursos suficientes y oportunos en los centros de trabajo de educación básica federal transferido. Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
	A. 2.1. Impartición del Programa educativo de la educación Preescolar	A.2.1. Porcentaje promedio de docentes con avance en el contenido del Programa educativo del nivel de Preescolar.	Docentes con avance en el contenido del Programa educativo del nivel de Preescolar. Seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_	La federación aporta los recursos suficientes y oportunos en los centros de trabajo de educación básica federal transferido. Suministro de energía eléctrica y servicio de

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
			Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/04%20C0201_1/	Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad en los centros.
	A.2.2. Atención de trámites administrativos para la impartición de la educación Preescolar.	A.2.2. Porcentaje de los trámites administrativos para la atención del nivel de Preescolar concluidos	Trámites administrativos para la atención del nivel de Preescolar concluidos Seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/04%20C0202_1/	La federación aporta los recursos suficientes y oportunos en los centros de trabajo de educación básica federal transferido. Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
	A.3.1. Impartición del Programa de Educación Primaria	A.3.1. Porcentaje promedio de docentes con avance en el contenido del Programa de estudios del nivel de Educación Primaria	Docentes con avance en el programa de estudios de primaria, Dirección de primaria seech.edu.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_V	La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica. Los padres de familia colaboran con los centros educativos Suministro de

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
			erificacion_MIR/2E206C1 _CEB I/05%20C0301_1/	energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad en caminos en zonas serranas.
	A.3.2. Atención de trámites administrativos para la impartición de la Educación Primaria.	A.3.2. Porcentaje de los trámites administrativos para la atención del nivel de Primaria concluidos	Trámites administrativos concluidos de primaria, Dirección de primaria seech.edu.mx/np/avisos/ej_efiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEB I/05%20C0302_1/	La federación aporta los recursos suficientes y oportunos en los centros de trabajo de educación básica federal transferido. Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
	A.4.1. Impartición del Programa de Educación Secundaria	A.4.1. Porcentaje promedio de docentes con avance en el contenido del Programa de estudios del nivel de Educación Secundaria	Docentes con avance en el programa estudios de secundaria, Departamento de secundaria seech.edu.mx/np/avisos/ej_efiscal/2025/Medios_de_V	La población del estado de chihuahua se interesa por cursar y concluir la educación básica. Los padres de familia colaboran con lo centros

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
			erificacion_MIR/2E206C1 _CEB I/06%20C0401_1/	educativos Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad en caminos en zonas serranas
	A.4.2. Atención de trámites administrativos para la impartición de Educación Secundaria	A.4.2.01. Porcentaje de los trámites administrativos para la atención del nivel de Secundaria concluidos	Trámites administrativos para el nivel de Secundaria, Departamento de secundaria seech.edu.mx/np/avisos/ej efiscal/2025/Medios_de_V erificacion_MIR/2E206C1 _CEB I/06%20C0402_1/	La federación aporta los recursos suficientes y oportunos en los centros de trabajo de educación básica federal transferido. Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
	A.5.1. Orientación en la operación de las Asociaciones de Padres de Familia	A.5.1. Porcentaje de las asociaciones de padres de familia con asesoría inicial	Asociaciones de padres de familia asesoradas departamento de consejos escolares de participación social y atención a padres	Los integrantes de las Asociaciones de padres de familia acuden a las pláticas.

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuestos
			de familia www.seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEBI/07%20C0501_1/	
	A.5.2. Verificación de la correcta operación de las Asociaciones de Padres de Familia.	A.5.2. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla	Asociaciones de padres de familia en regla, Departamento de Consejos Escolares de Participacion Social y Atencion a Padres de Familia https://www.seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E206C1_CEBI/07%20C0502_1/	Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.

*Fuente: Trabajo conjunto C-evalua y SEECH. 2024*

Esta propuesta de MIR contiene:

- 1 objetivo de fin con 1 indicador
- 1 objetivo de propósito con 2 indicadores
- 4 objetivos de componente con un total de 4 indicadores (1 indicador cada uno)
- 12 objetivos de actividades (3 por cada componente) con un total de 12 (1 indicador cada uno)



## Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales

### 29. ¿Con cuáles programas federales y/o estatales el Programa presupuestario evaluado podría tener complementariedad, coincidencia y/o duplicidad?

Los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua cuenta con 4 programas con los que se ejerce el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE):

- 2E206C1 – Cobertura de Educación Básica Inclusiva
- 2E207C1 – Cobertura en Educación Normal y Posgrado
- 2E208C1 – Servicios para la Calidad en la Educación Básica
- 2E209C1 – Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado

Los cuáles contribuyen a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades.

Se observa que los programas 2E2016C1, 2E207C1 y 2E208C1 cuentan con componentes que van dirigidos a la operación de las instituciones y también algunos apoyos directos a la población estudiantil que lo necesita. Esto ha provocado que se dificulte la definición de la población objetivo, ya que se debate entre un área de enfoque (instituciones) y población estudiantil (personas).

El equipo evaluador propuso la reestructuración de los 3 programas para dejar en ellos sólo los apoyos a las instituciones educativo, y la creación de un quinto programa en el que se concentre la entrega de apoyos directos a la población. En la evaluación de indicadores de cada uno de los 4 programas señalados se incorporará la propuesta de MIR y adicionalmente la MIR para el programa que se propone se llame: Apoyos complementarios.

## Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos

### 30. ¿El Programa presupuestario promueve la igualdad de género y no discriminación contra las mujeres, y considera acciones para la disminución de las brechas de desigualdad?

De acuerdo con el documento de Diagnóstico del Programa, la definición del programa cuando en 2023 cambió de nombre y clave programática para quedar como 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva y se definió como un programa para “Brindar el servicio educativo a la población con derecho a la educación básica en sus diferentes niveles y modalidades en la entidad, para promover el acceso, permanencia y egreso a la educación básica con una visión inclusiva, equitativa y **con perspectiva de género**, mediante la oferta de escuelas públicas”. En el diagnóstico en los datos referentes a la población estudiantil se desagrega por sexo.

Por otra parte, las Reglas de Operación refieren a la población utilizando lenguaje incluyente no sexista, más no se encontraron acciones afirmativas en favor de que las mujeres puedan tener acceso prioritario o preferente a los apoyos.

En la Matriz de Indicadores para Resultados no se encontraron indicadores que se enfocaran a medir las acciones del programa que midan cómo se promueve la igualdad de género y no discriminación contra las mujeres, para la disminución de brechas de desigualdad. En los indicadores se aprecian aquellos que van enfocados a medir el rezago educativo y la atención a la población indígena; pero no trae referencias a la atención a mujeres.

### **31. ¿El Programa presupuestario propicia acciones para la realización de un derecho humano?**

El Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva contribuye a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas; de esta forma realiza acciones para dar cumplimiento al artículo 3° de la Constitución, fundamento normativo del derecho a la educación en México, que establece que toda persona tiene derecho a recibir educación y define los niveles preescolar, primaria, secundaria y media superior como obligatorios.

Entre las acciones que realiza para propiciar la realización del derecho a la educación están:

- COMPONENTE C01. Servicio educativo para la población de 0 a 14 años de educación básica en sus diferentes niveles y modalidades en escuelas federal transferido otorgado
- COMPONENTE C02. Servicio educativo incluyente otorgado para la atención de las alumnas y los alumnos de educación básica de las escuelas federal transferido en situación de vulnerabilidad.
- COMPONENTE C03. Servicio incluyente para las y los alumnos mayores de 15 años otorgado.

## En caso de ser identificado como Programa Presupuestario con enfoque social

### 32. ¿El Programa presupuestario contribuye a algún derecho social establecido en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua?

De acuerdo con la fracción V del Artículo 6º de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, en el Estado de Chihuahua se reconocen y consideran, sin perjuicio de lo que señalen otras disposiciones legales, el derecho social a la Educación.

Por otra parte, el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social en su publicación: Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación, 2018, señala a la Educación como un Derecho Social.

**33. ¿Los bienes y/o servicios que el Programa presupuestario otorga, se entregan a una población en condición de vulnerabilidad y/o pobreza?**

Los servicios educativos que el programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva, otorga de forma incluyente, servicios educativos a toda la población.

De acuerdo con las Reglas de Operación, La educación constituye una de las prioridades que el Estado de Chihuahua asume a fin de asegurar a las personas el acceso, permanencia y egreso a la Educación Básica. Entre los requisitos de elegibilidad de los apoyos directos a la población se identifica la priorización de algunos de los apoyos hacia la población inscrita en Albergues Escolares Rurales.

En el documento de Diagnóstico del programa, entre los objetivos específicos detalla: Niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad con más alternativas de servicio en escuelas federal transferido otorgado.

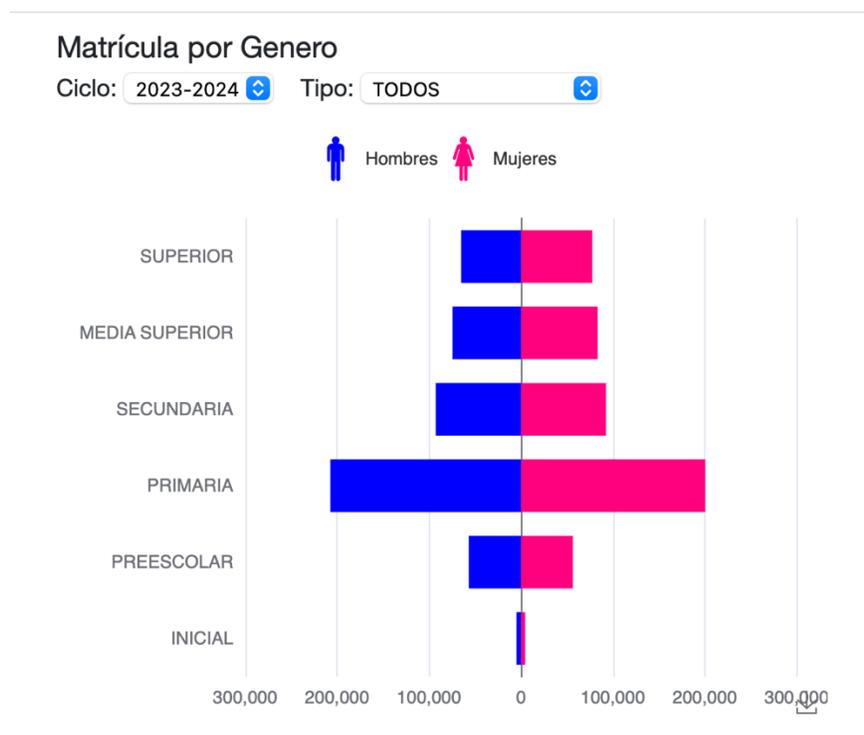
Por tanto, algunos de los bienes y/o servicios que el Programa presupuestario otorga, se entregan a una población en condición de vulnerabilidad y/o pobreza

**34. ¿Los objetivos del Programa presupuestario y sus indicadores aportan información relevante y de calidad para identificar brechas de desigualdad social?**

No, algunos indicadores en su ficha técnica contienen información detallada sobre las alumnas y alumnos, en otros casos se enfocan en las personas mayores de 15 años con rezago educativo, o en personas de comunidades rurales. Sin embargo, la información no es suficiente para identificar las brechas de desigualdad.

Por otra parte, el sitio Estadística SEECH<sup>15</sup> compila información relevante que puede servir para identificar las brechas, por ejemplo:

— Matrícula por género por nivel educativo.



Fuente: Estadística SEECH, 2024

<sup>15</sup> <https://www.seech.gob.mx/estadistica/>

## Hallazgos por tema metodológico

### Relevancia

- El programa cuenta con 4 indicadores de fin de los cuales solo 2 son relevantes (F02 y F03)
- Los dos indicadores de propósito son relevantes.
- El programa tiene 4 componentes y 9 indicadores en ese nivel de objetivo, dos de los cuáles no son relevantes para medir el logro del objetivo (C01.01 y C01.02) y otros tres presentan áreas de oportunidad por aspectos conceptuales y de alcance de la población (C01.03, C04.01 y C04.02).
- El programa cuenta con 25 actividades y un indicador para cada una de ellas, es decir 25 indicadores.
- De éstos 22 contribuyen a medir el logro del objetivo, 3 de ellos (C0401.01, C0403.01 y C0404.01) buscan medir promedios de acciones o recursos, lo que no ayuda directamente a medir el logro del objetivo.
- Finalmente, respecto a la consistencia de la frecuencia de medición de los indicadores respecto del nivel de objetivo al que pertenecen, todos los indicadores son consistentes.

### Adecuación

- La información que proporcionan 38 indicadores de la MIR permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado. Sólo 2 indicadores de fin no valoran el desempeño de su objetivo (F02 y F04).
- El 72.5% de los indicadores son consistentes en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de la línea base y el sentido del indicador; 15.0% de las metas de los indicadores presentan áreas de oportunidad en cuanto a al sentido del indicador o datos de las variables, como sucede con la meta del indicador C01.03; y el 12.5% de las metas no son consistentes con la línea base ni con el sentido del indicador, por ejemplo de fin el indicador F03.
- El 90% de los indicadores son clasificados en la dimensión adecuada y ésta es consistente con el nivel de objetivo al que pertenece; 10% de los indicadores fue clasificado en una dimensión que no es adecuada pero ésta si corresponde al nivel de objetivo, como es el caso del indicador C02.01 que mide el nivel de cumplimiento

de la atención del alumnado en situación de vulnerabilidad, por tanto le corresponde la dimensión de eficacia y no de calidad como lo señala.

- El 95% de los indicadores está correctamente tipificado. Los que son considerados estratégicos miden el otorgamiento de apoyos directo en la población (en condiciones de vulnerabilidad y personas receptoras directas de apoyos); sin embargo los indicadores C04.02 y C04.03 también miden el otorgamiento de apoyos directos a la población y son considerados de gestión.
- Los supuestos contenidos en la MIR del programa son riesgos externos, Existe sólo uno a nivel componente y actividad, referente a la Ministración oportuna de los recursos financieros que no es adecuado, ya que, de acuerdo con la Guía (SH-Chih, 2023) las metas propuestas se elaboran con el techo presupuestal signado, en ese sentido, no es correcto referir el recurso si ya se conoce la disponibilidad presupuestal. Por otra parte, la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo."

## Claridad

- Todos los indicadores cumplen con las características de no incluir verbos en infinitivo y no contener el método de cálculo pero ser consistente con éste; la mayoría son cortos y únicos. Las características que presentan más problemas son: expresar la denominación precisa y ser claros y entendibles.
- Ejemplo, el indicador F.04. Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada, que la unidad de medida de su numerador son personas (alumnado) y de su denominador son personas (población), es un porcentaje, por tener dos variables con una misma unidad de medida. ""
- En el 90% de los indicadores su método de cálculo es congruente con la denominación del indicador.
- Estos 40 indicadores utilizan 7 métodos de cálculo:
  - 1 índice de cobertura. (Indicador F04) Para este indicador su método de cálculo no es consistente con la denominación del indicador. En la bibliografía especializada de indicadores educativos, no existe un indicador con esa denominación, y su método de cálculo se asemeja al de la Tasa bruta de escolarización.
  - 1 Tasa neta de escolarización. (Indicador C01.03) Para este indicador su método de cálculo no es consistente con la denominación del indicador. En la bibliografía especializada de indicadores educativos, se aprecia que su

- método de cálculo se asemeja al de la Tasa bruta de escolarización; por tanto está incorrecta la denominación de este indicador.
- 2 Tasa de terminación. El método de cálculo es adecuado para la tasa de terminación y es congruente con el nombre del indicador.
  - 2 Tasa de variación. El método de cálculo es adecuado para la tasa de variación y es congruente con el nombre del indicador.
  - 2 Abandono escolar (tasa). El método de cálculo es adecuado para medir el abandono escolar (SEP, 2019) y es congruente con el nombre del indicador. En la bibliografía especializada lo denominan “Abandono escolar”
  - 3 Promedio (costo, recursos humanos y financieros). El método de cálculo es adecuado para un promedio simple (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
  - 29 Porcentajes. El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
- En el 62.5% de los indicadores la descripción es congruente con su nombre y método de cálculo. El principal problema en la descripción del indicador es que no se presenta como resultado de una comparación de variables, sino como un valor absoluto, lo que la hace incongruente con el nombre y método de cálculo de los indicadores.
- En el 77.5% de los indicadores las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes con el método de cálculo y hay consistencia con los valores y unidad de medida de las metas.
- En el indicador F.04. Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada, La unidad de medida del indicador está incorrecta en la Ficha Técnica, ya que señala “Índice compuesto”, ya que no expresa una unidad de medida, sino el procedimiento de cálculo que utilizaron, lo mismo ocurre en 4 indicadores de componente. En Actividades el principal problema es con los indicadores que calculan promedios ya que no están correctamente señaladas las unidades de medida.
- En el 67.5% de los indicadores la descripción de las variables del método de cálculo permite entender todos los elementos que incluye. El principal problema en el 32.5 de los indicadores cuyas descripciones de variables no cumplen con las características de comprensión de los conceptos y facilidad de interpretación es que utilizan lenguaje técnico.

## Monitoreabilidad

- Los principales problemas encontrados son:
  - El medio de verificación no cuenta con un nombre, por ejemplo se refieren como “Tramites...” no se indica si es un informe de trámites.
  - No son públicos ya que son registros internos.
  - No cuentan con link de acceso a la información, o lo tienen pero no funciona.
  - No son replicables, en la mayoría de los casos por no ser públicos o porque no funciona el link.
- La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición en el 100% de los indicadores
- El 10% de los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide.
  - Fin: En dos indicadores se pudo determinar que los medios de verificación de sus variables no son congruentes con lo que éste mide porque el nombre del medio refiere a un dato distinto del que se refiere la variable y en dos más no se pudo hacer la valoración ya que el nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
  - Propósito: En uno de los dos indicadores se pudo determinar que los medios de verificación de sus variables no son congruentes con lo que éste mide porque el nombre del medio refiere a un dato distinto del que se refiere la variable y en el otro no se pudo hacer la valoración ya que el nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
  - Componente: En 4 de los 9 indicadores de componente los medios de verificación de sus variables son congruentes con lo que éste mide. En los 5 restantes, no se pudo hacer la valoración ya que el nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene y no se tuvo acceso al sitio que enviaba el link.
  - Actividades: En los 25 indicadores se encontró que el nombre del medio de verificación es muy general y no precisa que contiene la información con la que se pueda realizar el cálculo del indicador. En ningún caso se pudo tener acceso a la información ya que o no son públicos o el link de acceso no funcionaba. """"

## Recursos, uso y sostenibilidad

- De acuerdo con la información proporcionada por personal adscrito a SEECH mediante entrevista, se cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. Existe el Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal que cuenta con recursos tanto de gasto operativo como de servicios personales. Además, las demás unidades administrativas tienen un recurso específico dedicado al seguimiento de las variables.
- La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es esencial para la toma de decisiones de la dirección del Programa, ya que guía la formulación de estrategias y la implementación de acciones correctivas necesarias para alcanzar los objetivos establecidos.
- Aunque se ha avanzado en el conocimiento y la sensibilización de los usuarios de la información de la MIR, aún hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información. El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.
- Mientras que hay un esfuerzo continuo por mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y sensibilizando a los usuarios sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores.
- 37 de los 40 indicadores no cuentan con registros históricos, 2 tienen históricos de 2022 y 2023, y uno desde 2021. Esta situación no permite un análisis de la trayectoria y comportamiento del indicador y, sobre todo, del comportamiento de sus metas.

## Definición de metas

- De acuerdo con la evidencia documental proporcionada por SEECH, los indicadores en la MIR 2024 cuentan con líneas base establecidas. Sin embargo, los criterios b) y c) establecidos por la pregunta para valorar el sustento a la definición de la línea base son excluyentes entre sí; por lo que ninguno de los indicadores puede cumplir con la totalidad de los criterios.
- Por otra parte, el equipo evaluador no contó con información adicional que permitiera determinar si se utilizó algún procedimiento técnico o series de información para su definición, o si la decisión se basó en otros criterios, o si se

contó con asesoría de alguna persona experta para la determinación final de los valores de la línea base.

- Respecto a las metas, 25 indicadores (62.5%) cumplen con 1 de las características de tener unidad de medida, orientación a resultados y factibilidad ; 2 (10%) cumplen con 2 de las características: y 5 (12.5%) cumplen con todas las características.
- Respecto a si se considera la opinión de los actores clave en la definición de la meta, se identificó que existen aproximaciones de consultas, sin que éstas tengan el propósito específico de definir las metas, algunas de estas son:
  - Participación de los directores: Mediante presentaciones ejecutivas de los resultados de los indicadores de nivel propósito a las personas titulares en juntas directivas para la toma de decisiones.
  - Consideración de opiniones: "Sobre la disponibilidad de información, su frecuencia se determina considerando la opinión de los usuarios y se ajusta según la disponibilidad de la información y las necesidades específicas de cada área.

## Sistematización de la información

- El sistema informático es propio, confiable y accesible.
- Utilizan un sistema interno para la captura y almacenamiento de información. Esto confirma que el sistema es propio de la institución, que les permite generar los informes necesarios.
- De acuerdo con la información obtenida en el trabajo de campo la recolección y almacenamiento de datos para los indicadores de la MIR se realiza con una periodicidad que varía desde mensual hasta anual, dependiendo de las necesidades específicas de cada indicador y proceso, de la disponibilidad de la información y de los requerimientos particulares de cada área.
- Para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos (SEP, 2021), que incluye los procedimientos captura, monitoreo y revisión de la información capturada, así como de análisis y validación de la información estadística capturada.

## Perspectiva de género y enfoque a Derechos Humanos

- Tanto en el documento de diagnóstico como en las Reglas de Operación del programa se menciona que es un programa con perspectiva de género; sin embargo, no se identificaron acciones afirmativas para reducir la brecha en el acceso de las mujeres al derecho a la educación.
- El Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva contribuye a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas; de esta forma realiza acciones para dar cumplimiento al artículo 3° de la Constitución, fundamento normativo del derecho a la educación en México, que establece que toda persona tiene derecho a recibir educación y define los niveles preescolar, primaria, secundaria y media superior como obligatorios.

## Enfoque social

- De acuerdo con la fracción V del Artículo 6° de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, en el Estado de Chihuahua se reconocen y consideran, sin perjuicio de lo que señalen otras disposiciones legales, el derecho social a la Educación.
- Por otra parte, el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social en su publicación: Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación, 2018, señala a la Educación como un Derecho Social. "
- La educación constituye una de las prioridades que el Estado de Chihuahua asume a fin de asegurar a las personas el acceso, permanencia y egreso a la Educación Básica. Entre los requisitos de elegibilidad de los apoyos directos a la población se identifica la priorización de algunos de los apoyos hacia la población inscrita en Albergues Escolares Rurales.
- Algunos indicadores en su ficha técnica contienen información detallada sobre las alumnas y alumnos, en otros casos se enfocan en las personas mayores de 15 años con rezago educativo, o en personas de comunidades rurales. Sin embargo, la información no es suficiente para identificar las brechas de desigualdad.

## Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación

En general, la información solicitada se presentó de forma adecuada y los elementos necesarios para el análisis fueron suficientes. Los documentos clave, como la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) y las fichas técnicas de los indicadores, proporcionaron una base sólida para la evaluación. Sin embargo, existieron algunos elementos que limitaron la calidad del análisis, como los medios de verificación, que en varios casos eran referencias dentro de documentos que no fueron accesibles o cuyos enlaces no funcionaban correctamente. Además, se identificaron inconsistencias entre los datos presentados en las fichas técnicas y la MIR autorizada para 2024, entre otros, lo cual no favorece la certidumbre sobre los datos y dificulta el análisis de información.

Para evitar los incidentes identificados en la evaluación y asegurar que la información sea accesible, coherente y completa, se sugiere:

- Verificar que todos los enlaces y medios de verificación sean accesibles y funcionales. Si es posible, almacenar copias locales o en un sistema de gestión de documentos que permita su consulta sin depender de enlaces externos que puedan expirar o fallar.
- Realizar una validación cruzada entre los documentos clave como la MIR, las fichas técnicas cualquier otro documento asociado (diagnósticos, evaluaciones previas), que permita detectar inconsistencias y que dificulten el uso de datos del programa.
- Presentar la información en formatos que no sean escaneados, preferentemente en formatos editables que aseguren que se pueda realizar una adecuada lectura e interpretación de los datos.

Estas acciones contribuirán a evitar problemas de inconsistencias y falta de claridad en los documentos que sustentan el diseño y operación del programa y aseguraran que los análisis de información sean más precisos.

## Análisis FODA

Tabla 22. Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del Programa Cobertura en Educación Básica Inclusiva a partir del análisis de sus indicadores.

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<b>II. Relevancia</b>	33 de los 40 indicadores de la MIR son relevantes		El programa cuenta con demasiadas actividades que algunas no son relevantes para el monitoreo del programa.	Disminución de la población escolar que afecta al cumplimiento de los indicadores relacionados que se han definido con trayectoria ascendente.
<b>III. Adecuación</b>	El 52.5% de los indicadores cumplen con las características para considerarse adecuados. El 47.5% restante contienen aspectos de mejora siendo los más relevantes los que no son adecuados para valorar el desempeño y los que su línea base y sentido del indicador no son consistentes. El indicador F.03. Tasa de terminación de la educación básica escolarizada es el ejemplo de un indicador que presenta ambas situaciones.		La principal debilidad identificada es la orientación a resultados ya que se identifica que en algunos indicadores la variación porcentual entre la meta y la línea base es, incluso, menor a un punto porcentual.	Disminución de la población escolar que afecta al cumplimiento de los indicadores relacionados que se han definido con trayectoria ascendente.
<b>IV. Claridad</b>	El 45% de los indicadores cumplen con todas las características de las preguntas	El resultado de esta evaluación es una oportunidad para el	El 55% de los indicadores NO cumplen con todas las	

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
	9 a 13, por lo que sólo esos están claramente definidos.	programa ya que se pueden revisar y mejorar los indicadores	características de las preguntas 9 a 13. Entre las principales áreas de oportunidad se encuentra la descripción del indicador como una relación de variables, la adecuada elección del método de cálculo y la unidad de medida del indicador.	
<b>V. Monitoreabilidad</b>	La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición en el 100% de los indicadores	El resultado de esta evaluación es una oportunidad para el programa ya que se pueden revisar y mejorar los indicadores	Ningún indicador es monitoreable.	
<b>VI. Recursos, uso y sostenibilidad</b>	Se cuenta con recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.		Aunque se ha avanzado en el conocimiento y la sensibilización de los usuarios de la información de la MIR, aún hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información. Mientras que hay un esfuerzo continuo por	

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
			<p>mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y sensibilizando a los usuarios sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores.</p> <p>37 de los 40 indicadores no cuentan con registros históricos, 2 tienen históricos de 2022 y 2023, y uno desde 2021. Esta situación no permite un análisis de la trayectoria y comportamiento del indicador y, sobre todo, del comportamiento de sus metas.</p>	
<p><b>VII. Definición de metas</b></p>	<p>se identificó que existen aproximaciones de consultas, sin que éstas tengan el propósito específico de definir las metas, algunas de estas</p>		<p>El 5% de la metas cumple con las características: La ficha técnica no contiene descripción de las</p>	

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
	<p>son:</p> <p>¾ Participación de los directores: Mediante presentaciones ejecutivas de los resultados de los indicadores de nivel propósito a las personas titulares en juntas directivas para la toma de decisiones.</p> <p>¾ Consideración de opiniones: Sobre la disponibilidad de información, su frecuencia se determina considerando la opinión de los usuarios y se ajusta según la disponibilidad de la información y las necesidades específicas de cada área.</p>		<p>metas; la unidad de medida no es congruente con el método de cálculo, en muchos casos no es una meta orientada al desempeño, en pocos casos no es factible.</p>	
<b>VIII. Sistematización de la información</b>	<p>El sistema informático es propio, confiable y accesible. utilizan un sistema interno para la captura y almacenamiento de información.</p> <p>Para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos (SEP, 2021), que incluye los procedimientos</p>			

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
	captura, monitoreo y revisión de la información capturada, así como de análisis y validación de la información estadística capturada			
<b>IX. Complementariedades</b>	Integralidad de las acciones que se realizan con FONE, permite una mirada panorámica de las funciones de la SEECH para contribuir a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas	Existe la posibilidad de reestructurar los programas para una mayor orientación a resultados, mejor focalización y rendición de cuentas.	El programa actualmente contiene componentes que son para las instituciones y otros que se otorgan directamente a la población estudiantil, lo que complica la identificación de la población objetivo, implica la existencia de reglas de operación para algunos componentes y complejiza el manejo de los indicadores.	
<b>X. Perspectiva de Género y Derechos Humanos</b>	El Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva contribuye a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas; de esta forma realiza acciones para dar cumplimiento al	Existe un creciente interés y oportunidades en el ámbito federal para impulsar programas que abonen a la educación de las niñas, adolescentes y juventudes en materia de perspectiva de	Tanto en el documento de diagnóstico como en las Reglas de Operación del programa se menciona que es un programa con perspectiva de género; sin embargo, no se identificaron acciones afirmativas para reducir	

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
	<p>artículo 3° de la Constitución, fundamento normativo del derecho a la educación en México, que establece que toda persona tiene derecho a recibir educación y define los niveles preescolar, primaria, secundaria y media superior como obligatorios.</p>	<p>género e igualdad de género.</p>	<p>la brecha en el acceso de las mujeres al derecho a la educación.</p>	
<b>XI. Enfoque social</b>	<p>De acuerdo con la fracción V del Artículo 6° de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, en el Estado de Chihuahua se reconocen y consideran, sin perjuicio de lo que señalen otras disposiciones legales, el derecho social a la Educación.</p> <p>Por otra parte, el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social en su publicación: Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación, 2018, señala a la Educación como un Derecho Social.</p> <p>La educación constituye una de las prioridades que el Estado de Chihuahua asume a fin de</p>		<p>Algunos indicadores en su ficha técnica contienen información detallada sobre las alumnas y alumnos, en otros casos se enfocan en las personas mayores de 15 años con rezago educativo, o en personas de comunidades rurales. Sin embargo, la información no es suficiente para identificar las brechas de desigualdad.</p>	

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
	<p>asegurar a las personas el acceso, permanencia y egreso a la Educación Básica. Entre los requisitos de elegibilidad de los apoyos directos a la población se identifica la priorización de algunos de los apoyos hacia la población inscrita en Albergues Escolares Rurales.</p>			

*Fuente: Evaluación de Indicadores en tiempo real del Programa Cobertura en Educación Básica Inclusiva. C-evalua, 2024*

## Conclusiones

---

### Conclusiones específicas

---

#### Descripción del programa

El Programa presupuestario 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva tiene como fin contribuir a ampliar y o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas.

Para ello entrega los siguientes cuatro bienes y servicios:

- Servicio educativo para la población de cero a 14 años de educación básica en sus diferentes niveles y modalidades en escuelas federal transferido.
- Servicio educativo incluyente otorgado para la atención de las alumnas y los alumnos de educación básica de las escuelas federal transferido en situación de vulnerabilidad.
- Servicio incluyente para las y los alumnos mayores de 15 años.
- apoyos complementarios para las y los alumnos de educación primaria secundaria y normal federal transferido.

Se aprecia que el programa contiene componentes que se entregan como servicios a la población y también tiene componentes de subsidio bajo la modalidad de apoyos complementarios que se entregan directamente a la población estudiantil.

Se aprecia también que el cuarto componente no es sólo para la población definida como población objetivo (La población en el estado que requiere el servicio de educación básica, en cualquier nivel y/o modalidad que son atendidos en centros federal transferido) sino que también se incluye a quienes estudian en la normal.

Un aspecto fundamental para esta evaluación de indicadores fue la estructura de la matriz de indicadores para resultados, ya que está conformada por un objetivo de fin que tiene cuatro indicadores, un objetivo de propósito con 2 indicadores, cuatro componentes con un total de 9 indicadores, y 25 actividades con un total de 25 indicadores, haciendo un total de 40 indicadores para este programa.

---

#### Relevancia

En cuanto a la relevancia del programa, del resultado del análisis realizado en esta evaluación de indicadores, se concluye que el 82.5% de los indicadores son relevantes para medir el logro de los objetivos.

Entre los principales problemas que se identificaron respecto a las relevancia de los indicadores fue que no todos ellos identificaban adecuadamente la contribución de el indicador para medir el objetivo, por ello, en ocasiones se utilizaron indicadores que

---

---

medían un promedio de algún costo o de alguna actividad y que no permitían conocer el desempeño del objetivo a medir.

Otra situación identificada fue que en algunos casos las mismas actividades son prescindibles para el logro de los componentes por lo que se identificaron áreas de oportunidad también a nivel de lógica vertical.

---

### **Adecuación**

El 52.5% de los indicadores son adecuados para los objetivos; esto refleja un área de oportunidad en la definición de indicadores en las áreas responsables de este ejercicio. Entre los principales problemas identificados está la falta de consistencia entre la línea base y el sentido del indicador, hallándose situaciones en las que teniendo un indicador ascendente la meta era inferior a su línea base.

En general los indicadores proporcionan información para valorar el desempeño del programa en el nivel de objetivo al que está asociado; sin embargo, se encontraron áreas de oportunidad a nivel de fin, donde hay cuatro indicadores, que invitan a reflexionar sobre la pertinencia de contar con ese número de indicadores o simplificar el número y dejar solo indicadores que cumplan con todas las características CREMAA.

---

### **Claridad**

En su mayoría (55%) los indicadores no son claros, no hay congruencia entre el nombre del indicador su descripción y su método de cálculo. Los indicadores no son claros ya que utilizan lenguaje técnico; su descripción no es clara ya que en muchos casos está expresada como valores absolutos (número de personas, número de trámites) y no como una relación de variables (del total de los trámites, el indicador muestra la proporción que se realizó; el indicador muestra la proporción de alumnas y alumnos que terminaron el ciclo escolar). En el método de cálculo se confunden los porcentajes con indicadores compuestos y no es correcta la unidad de medida.

---

### **Monitoreabilidad**

Una de las principales funciones de la MIR es servir como un instrumento para el monitoreo del desempeño del programa, para realizar el monitoreo se requiere que los indicadores tengan medios de verificación identificables, públicos y accesibles. En el caso del programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva, Ninguno de los indicadores permite realizar el monitoreo ya que no son replicables; esto se debe a que los medios de verificación en algunos casos son internos, y en otros que son públicos, la liga de acceso a la información no funciona. Esto le resta monitoreabilidad al programa e impide que la MIR sea un instrumento útil para el monitoreo.

---

### **Recursos, uso y sostenibilidad**

La institución cuenta con los recursos humanos y materiales para la adecuada implementación y monitoreo de los indicadores, existe interés y un esfuerzo por dar a

---

---

conocer y sensibilizar al personal sobre la importancia del uso de la MIR, sin embargo, aún se requiere que el personal se interese.

---

### **Definición de metas**

La asignación de recursos presupuestales en un sistema orientado a resultados se encuentra estrechamente vinculada con las metas de cada nivel de objetivo del programa. Por ello es de suma relevancia que las fichas técnicas de los indicadores cuenten con toda la información sobre las metas y esta sea consistente con los demás elementos de la matriz de indicadores. En el análisis de las metas del programa se encontraron inconsistencias derivadas del método de cálculo y la unidad de medida, esto va en línea con los problemas en la claridad de los indicadores. Otro problema es que no están orientadas al desempeño, en algunos casos que el sentido del indicador es ascendente la meta es menor que la línea base.

---

### **Sistematización de la información.**

El sistema informático es propio, confiable y accesible, en SEECH utilizan un sistema interno para la captura y almacenamiento de información lo que les representa grandes ventajas al poder personalizarlo de acuerdo con sus necesidades.

Para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos (SEP, 2021), que incluye los procedimientos captura, monitoreo y revisión de la información capturada, así como de análisis y validación de la información estadística capturada.

Se considera que esto representa una gran ventaja para la implementación de un adecuado sistema de monitoreo en la institución.

---

### **Complementariedades.**

Los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua cuenta con 4 programas con los que se ejerce el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE): 2E206C1 – Cobertura de Educación Básica Inclusiva; 2E207C1 – Cobertura en Educación Normal y Posgrado; 2E208C1 – Servicios para la Calidad en la Educación Básica; 2E209C1 – Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado. Los cuáles contribuyen a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades.

Se observa que los programas 2E206C1, 2E207C1 y 2E208C1 cuentan con componentes que van dirigidos a la operación de las instituciones y también algunos apoyos directos a la población estudiantil que lo necesita. Esto ha provocado que se dificulte la definición de la población objetivo, ya que se debate entre un área de enfoque (instituciones) y población estudiantil (personas). Adicionalmente, provoca que haya un gran número de indicadores en cada programa.

---

---

### **Perspectiva de Género y Derechos Humanos**

Tanto en el documento de diagnóstico como en las Reglas de Operación del programa se menciona que es un programa con perspectiva de género; sin embargo, no se identificaron acciones afirmativas para reducir la brecha en el acceso de las mujeres al derecho a la educación. El Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva contribuye a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas; de esta forma realiza acciones para dar cumplimiento al artículo 3° de la Constitución, fundamento normativo del derecho a la educación en México, que establece que toda persona tiene derecho a recibir educación y define los niveles preescolar, primaria, secundaria y media superior como obligatorios.

---

### **Enfoque social.**

De acuerdo con la fracción V del Artículo 6° de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, en el Estado de Chihuahua se reconocen y consideran, sin perjuicio de lo que señalen otras disposiciones legales, el derecho social a la Educación. El programa cumple totalmente con este enfoque social para garantizar el derecho a la educación.

El programa atiende sin discriminación, a niñas niños y adolescentes desde los cero años y hasta que concluyen la educación básica que es el nivel secundaria. El programa pone especial énfasis en lograr que aquellas personas mayores de 15 años que se encuentran en situación de rezago educativo puedan concluir su educación básica, esta acción sirve para reducir las brechas de desigualdad social.

Sin embargo, un área de oportunidad que se detectó es que esta situación no se encuentra ampliamente explicitada en el documento de diagnóstico, si bien las reglas de operación mencionan que el programa es abierto e incluyente, tampoco se identifican acciones afirmativas para que los apoyos lleguen a las poblaciones más vulnerables, esto podría deberse solamente a un problema en la redacción del documento.

---

### **Conclusión general**

Los resultados de la Evaluación de Indicadores en Tiempo Real del Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva, que ya se han plasmado en los párrafos precedentes por cada uno de los temas que se abordaron en el estudio, nos conducen a una reflexión general de la situación de los indicadores del programa.

El Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva cuenta con 40 indicadores: 4 de fin, 2 de propósito, 9 de componentes y 25 de actividades. En el anexo II se aprecia cómo sólo el 5% de los indicadores, es decir 2 cumplen con los criterios de claridad, relevancia, economía, monitoreabilidad, adecuación y aportación marginal de acuerdo con los Términos de Referencia para esta evaluación.

---

Al enfocarnos en el análisis de las causas que originan esta situación, encontramos dos tipos de causas: las institucionales y las sistémicas.

En el primer tipo de causas se incluyen aquellas relacionadas con aspectos internos de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua, y que tienen relación con limitadas competencias para el óptimo diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados y sus indicadores, con la ausencia de algunos manuales para el registro en sistemas de la información y la necesidad de homologar la información en los distintos documentos que se publican y los que se usan internamente.

El segundo tipo de causas, se refieren a las disposiciones que SEECH tiene que cumplir respecto al uso de sistemas y aplicación de normatividad local, así como los criterios y disposiciones contenidos con los Términos de Referencia aplicados a la evaluación. Estas situaciones están en el ámbito de competencia de otras instancias gubernamentales, específicamente de la Secretaría de Hacienda.

Por tanto, el resultado de esta evaluación ofrece una oportunidad de mejora para los indicadores que usa SEECH, sin embargo, de no aprovecharse para la mejora de los factores externos, seguirá habiendo inconsistencias entre lo registrado en la MIR y las necesidades reales de la institución.

En el siguiente capítulo se aborda la propuesta de aspectos susceptibles de mejora.

Sírvanse las conclusiones del presente informe de evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del sistema de evaluación del desempeño que a la letra dice:

“La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos, metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los programas presupuestarios y del desempeño institucional. (...)”

---

## Aspectos Susceptibles de Mejora

Los resultados de la Evaluación de Indicadores en Tiempo Real del Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva, nos conducen a ofrecer recomendaciones para su mejora, en dos niveles: las **institucionales** y las **sistémicas**.

### Mejoras institucionales

El fortalecimiento de capacidades institucionales en materia de marco lógico y diseño de indicadores es necesario para poder contar con Matrices de Indicadores para Resultados útiles para los programas y para la institución. Actualmente, la capacitación puede realizarse en línea o de forma presencial, de forma privada para necesidades específicas o general abierta a todo el público, así también con costo o gratuita.

Entre las opciones gratuitas que se identifican está el curso de “Diseño de indicadores para el desarrollo social” que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) ha ofrecido cada año en línea y gratuito; la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a través de la plataforma “México X” también ha ofrecido cursos de diseño y evaluación de programas públicos donde se abarca el tema de indicadores, en línea y de forma gratuita.

La realización de un taller para la construcción de indicadores que fortalezca a las áreas coordinadoras y ejecutoras en la actualización de los indicadores existentes y el desarrollo de nuevos indicadores que contribuyan a mejorar el seguimiento del programa sería deseable para fortalecer esas competencias en SEECH.

Por otra parte, la homologación de la información pública e interna es otra área que merece ser atendida, ya que a lo largo de la evaluación se encontraron diferencias en la información del programa y de sus indicadores, entre la Ficha técnica y la Matriz de Indicadores para Resultados y su seguimiento, principalmente.

Finalmente, derivado de un proceso de evaluación incluyendo la participación de las áreas relacionadas con el programa, específicamente del taller participativo de marco lógico, se generó una propuesta de Matriz de indicadores para Resultados, misma que continuó puliéndose con la Subdirección de Organización y Presupuesto. La recomendación es que se retome esa MIR para el ejercicio 2025, ya que es el resultado de un análisis integral de los 4 programas de la institución (FONE) y ha reclasificado los componentes por la naturaleza de sus acciones.

### Mejoras sistémicas

La entidad coordinadora del PbR SED en la entidad es la Secretaría de Hacienda. Los esfuerzos que realiza para la implementación del PbR SED en todas las dependencias y entidades del estado se refleja en la creación de normatividad, el desarrollo de capacidades institucionales y en el desarrollo de tecnología para el registro y almacenamiento de la

información relacionada con los programas y sus indicadores. Como todo sistema es perfectible y siempre existen oportunidades para su robustecimiento.

En este tenor, y resultado del análisis de las causas que provocan las áreas de oportunidad identificadas, se detectaron algunas situaciones que provocaron inconsistencias entre la información registrada y la realidad institucional.

Situaciones que afectaron la calificación de la claridad de los indicadores se deben a limitaciones en la captura de los datos de las variables de los indicadores en el SICIP. Ejemplos de esta situación los encontramos al capturar las variables del método de cálculo, las frecuencias de los indicadores, y la ausencia de un espacio para capturar el sentido del indicador.

- De acuerdo con la *Guía para la integración de programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico*, cuando un método de cálculo tiene más de 2 unidades de medida se refiere a un índice; sin embargo, el SICIP no deja seleccionar la categoría “porcentaje” cuando el método de cálculo tiene más variables, aún cuando se trate de la misma unidad de medida. Esta situación ha provocado que algunos indicadores hayan sido valorados afectando su claridad.
- Otra situación la encontramos cuando los programas tienen actividades con frecuencia de medición anual, como es normal en el ámbito educativo que se rigen por ciclos escolares. El SICIP sólo les permite capturar, para actividades, periodicidades mensuales, trimestrales y semestrales.
- Finalmente, notamos que tanto la MIR como la ficha técnica carecen de un espacio para capturar el “sentido del indicador”. En ambos documentos hay un espacio para la “trayectoria”; pero no para el sentido del indicador. Esta situación genera confusiones sobre todo cuando la trayectoria de las variables ha sido descendente y el sentido del indicador es constante.

Por tanto, se considera que el SICIP pudiera ser ajustado para que la información contenida en las fichas técnicas refleje de manera más fidedigna la información de los programas.

En relación con la *Guía para la integración de programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico*, la cual constituye un gran acierto del área normativa de la gestión para resultados en el estado, se considera, a partir de esta evaluación, que podría ser robustecida con un apartado en el que se profundice más sobre las características que los indicadores deben de poseer en cuanto a claridad, relevancia, economía, monitoreabilidad, adecuación y aportación marginal.

Finalmente, otra situación que afectó la valoración del programa fue la relacionada con la pregunta 22 del apartado de metas, ya que el planteamiento del sustento de las metas se plantea con base en 3 criterios mutuamente excluyentes que son valorados acumulativamente, lo cual ningún indicador puede cumplir y sólo puede otorgársele el primero de cuatro niveles de respuesta. Por lo que es conveniente la revisión de esa pregunta en futuros ejercicios de evaluación.

En el Anexo VI se presenta de forma detallada cada uno de los aspectos susceptibles de mejora derivados de estas propuestas.

## Bibliografía

- CONEVAL. (2024). *Informe de Monitoreo 2023 de los Fondos de Aportaciones Federales del Ramo 33 del ámbito social*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.: CONEVAL.
- Congreso de la Unión. (31 de enero de 2024). *Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión*. Recuperado el 16 de mayo de 2024, de Ley de Coordinación Fiscal: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LCF.pdf>
- DGPPYEE-SEP. (2023). *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023*. Recuperado el julio de 2024, de Secretaría de Educación Pública: [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2022\\_2023\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2022_2023_bolsillo.pdf)
- GCBA. (2011). *Definiciones*. Recuperado el 20 de julio de 2024, de Dirección General de Estadísticas y Censo. Ministerio de Hacienda. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.: [https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/publicaciones/eah\\_2009/educacion\\_definiciones.html#:~:text=La%20tasa%20neta%20de%20escolarización,de%20ese%20grupo%20de%20edad](https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/publicaciones/eah_2009/educacion_definiciones.html#:~:text=La%20tasa%20neta%20de%20escolarización,de%20ese%20grupo%20de%20edad).
- Gob. Edo. Chih. (2022). *Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Chihuahua 2022-2027*. Obtenido de Gobierno del Estado de Chihuahua: <https://www.congresochihuahua2.gob.mx/biblioteca/iniciativas/archivosIniciativas/17946.pdf>
- INEE. (s/f). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. Recuperado el julio de 2024, de Instituto Nacional de Evaluación de la Educación: <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/>
- ONU. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible. 4 Educación de Calidad*. Recuperado el junio de 2024, de Organización de las Naciones Unidas: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Presidencia de la República. (12 de julio de 2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. Recuperado el junio de 2024, de Diario Oficial de la Federación: [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0)
- SEECH. (2023). *Diagnóstico del Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva*. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua, Chihuahua.
- SEECH. (2024). *Ficha técnica del Programa 2E206C1/Cobertura en Educación Básica Inclusiva*. Chihuahua, Chihuahua, México.
- SEECH. (2024). *Matriz de Indicadores para Resultados 2024*. Recuperado el junio de 2024, de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua: <https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/>

- SEECH. (12 de marzo de 2024). *Matriz de Indicadores para Resultados. Ejercicio 2024. Programa 2E206C1 Cobertura en educación básica inclusiva*. Recuperado el julio de 2024, de Gobierno del Estado de Chihuahua - Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.: [https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR\\_Autorizada\\_2024.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR_Autorizada_2024.pdf)
- SEP. (septiembre de 2019). *Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos*. Recuperado el julio de 2024, de Secretaría de Educación Pública: [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/lineamientos\\_formulacion\\_de\\_indicadores.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/lineamientos_formulacion_de_indicadores.pdf)
- SEP. (2021). *Manual de Procedimientos del Sistema de Información Estadística*. Obtenido de Secretaría de Educación Pública: <http://seech.gob.mx/estadistica/pdfs/Manual%20de%20procedimientos%20SIE.pdf>
- SEyD. (28 de mayo de 2022). *Programa Sectorial de Educación PMP 2022-2027*. Recuperado el junio de 2024, de Secretaría de Educación y Deporte: [https://educacion.chihuahua.gob.mx/sites/default/files/anexo\\_43-2022\\_4\\_seyd\\_programa\\_sectorial\\_de\\_educacion\\_programa\\_mediano\\_plazo\\_2022-2027.pdf](https://educacion.chihuahua.gob.mx/sites/default/files/anexo_43-2022_4_seyd_programa_sectorial_de_educacion_programa_mediano_plazo_2022-2027.pdf)
- SH-Chih. (2023). *Guía para la integración de Programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico*. Guía, Secretaría de Hacienda. Gobierno del Estado de Chihuahua., Chihuahua. Obtenido de Secretaría de Hacienda. Gobierno del Estado de Chihuahua.
- SHCP. (s/f). *Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores*. Recuperado el julio de 2024, de Transparencia Presupuestaria: [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/glosario\\_formulas\\_2015.pdf&ved=2ahUKEwixivfK4sqHAXWmKkQIHUcdIbcQFnoECB0QAQ&usq=AOvVaw3bXoArCzKX-5ayK7-cOL4Z](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/glosario_formulas_2015.pdf&ved=2ahUKEwixivfK4sqHAXWmKkQIHUcdIbcQFnoECB0QAQ&usq=AOvVaw3bXoArCzKX-5ayK7-cOL4Z)
- UNESCO. (2014). *IIEP Portal learning - Tasa bruta de escolaridad*. (U. 2. todos, & 2. 2. informe de seguimiento de la EPT en el mundo, Productores) Recuperado el 20 de julio de 2024, de UNESCO: <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/glosario/tasa-bruta-de-escolarizacion-tbe#:~:text=Número%20total%20de%20alumnos%20o,cursar%20ese%20nivel%20de%20enseñanza.>

## Anexos

## Anexo I.

## Anexo I. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones.

### 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

**1.1 Nombre de la evaluación:** Evaluación de Indicadores en Tiempo Real al Programa 2E206C1 - Cobertura En Educación Básica Inclusiva

**1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):** 13/05/ 2024

**1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):** 15/11/2024

**1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:**

**Nombre:** Lía Grijalva Gómez **Unidad Administrativa:** Subdirección de Organización y Presupuesto

#### 1.5. Objetivo general de la evaluación:

Evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la matriz de indicadores de resultados de los programas presupuestarios, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño. Ésta supone la aplicación del estudio a aquellas intervenciones que sufrieron cambios sustanciales en el anteproyecto de presupuesto 2024.

#### 1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Analizar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad en los indicadores de resultados, de gestión y de servicios.
- Analizar el cumplimiento de criterios de consistencia en los indicadores de fin y de propósito.
- Analizar la disponibilidad de recursos humanos y materiales para la elaboración, procesamiento y seguimiento de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la permanencia de los indicadores en el tiempo, el número de observaciones históricas, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el programa;
- Analizar el uso de los indicadores de resultados y de servicios en los procesos de toma de decisiones;
- Analizar la construcción de líneas base y metas de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores de resultados y servicios;
- Analizar, de ser el caso, las características y la calidad de los registros administrativos de los indicadores de resultados y de servicios.

#### 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Cuestionarios	Entrevistas	Formatos	Otros (especifique)
	X		Análisis documental Taller participativo de marco lógico

#### Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Taller de marco lógico con técnicas participativas para valoración de la MIR.

### 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

#### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación

**Relevancia.** 2 de los 4 indicadores de fin son relevantes, al igual que los 2 de propósito, 4 de los 9 de componente y 22 de los 25 indicadores de actividades.

**Adecuación.** 38 de los 40 indicadores son adecuados ya que permiten valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado. Sólo 2 indicadores de fin no valoran el desempeño de su objetivo (F02 y F04).

**Claridad.** El 45% de los indicadores cumplen con características de claridad. Las características que presentan más problemas son: expresar la denominación precisa y ser claros y entendibles; el principal problema en la descripción del indicador es que no se presenta como resultado de una comparación de variables, sino como un valor absoluto, lo que la hace incongruente con el nombre y método de cálculo de los indicadores.

(Indicador C01.03) Para este indicador su método de cálculo no es consistente con la denominación del indicador. En la bibliografía especializada de indicadores educativos, se aprecia que su método de cálculo se asemeja al de la Tasa bruta de escolarización; por tanto está incorrecta la denominación de este indicador.

**Monitoreabilidad.** Los principales problemas encontrados son: El medio de verificación no cuenta con un nombre, por ejemplo se refieren como “Tramites...” no se indica si es un informe de trámites. No son públicos ya que son registros internos. No cuentan con link de acceso a la información, o lo tienen pero no funciona. No son replicables, en la mayoría de los casos por no ser públicos o porque no funciona el link.

**Recursos, uso y sostenibilidad.** SEECH cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. Por otra parte, 37 de los 40 indicadores no cuentan con registros históricos, 2 tienen históricos de 2022 y 2023, y uno desde 2021. Esta situación no permite un análisis de la trayectoria y comportamiento del indicador y, sobre todo, del comportamiento de sus metas.

**Definición de metas.** De acuerdo con la evidencia documental proporcionada por SEECH, los indicadores en la MIR 2024 cuentan con líneas base establecidas.

**Sistematización de la información.** De acuerdo con la información obtenida en el trabajo de campo la recolección y almacenamiento de datos para los indicadores de la MIR se realiza con una periodicidad que varía desde mensual hasta anual, dependiendo de las necesidades específicas de cada indicador y proceso, de la disponibilidad de la información y de los requerimientos particulares de cada área, utilizando un sistema interno para la captura y almacenamiento de información.

**Perspectiva de género y enfoque a Derechos Humanos.** Tanto en el documento de diagnóstico como en las Reglas de Operación del programa se menciona que es un programa con perspectiva de género; sin embargo, no se identificaron acciones afirmativas para reducir la brecha en el acceso de las mujeres al derecho a la educación.

**Enfoque social.** Algunos indicadores en su ficha técnica contienen información detallada sobre las alumnas y alumnos, en otros casos se enfocan en las personas mayores de 15 años con rezago educativo, o en personas de comunidades rurales. Sin embargo, la información no es suficiente para identificar las brechas de desigualdad.

---

## 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:

---

### 2.2.1 Fortalezas

---

**Relevancia:** 33 de los 40 indicadores de la MIR son relevantes.

**Adecuación:** El 52.5% de los indicadores cumplen con las características para considerarse adecuados. El 47.5% restante contienen aspectos de mejora siendo los más relevantes los que no son adecuados para valorar el desempeño y los que su línea base y sentido del indicador no son consistentes. El indicador F.03. Tasa de terminación de la educación básica escolarizada es el ejemplo de un indicador que presenta ambas situaciones.

**Claridad:** El 45% de los indicadores cumplen con todas las características de las preguntas 9 a 13, por lo que sólo esos están claramente definidos.

**Monitoreabilidad:** La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición en el 100% de los indicadores.

---

---

**Recursos, usos y sostenibilidad:** Se cuenta con recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores.

El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.

**Definición de metas:** se identificó que existen aproximaciones de consultas, sin que éstas tengan el propósito específico de definir las metas, algunas de estas son:

¾ Participación de los directores: Mediante presentaciones ejecutivas de los resultados de los indicadores de nivel propósito a las personas titulares en juntas directivas para la toma de decisiones.

¾ Consideración de opiniones: Sobre la disponibilidad de información, su frecuencia se determina considerando la opinión de los usuarios y se ajusta según la disponibilidad de la información y las necesidades específicas de cada área.

**Sistematización de la información:** El sistema informático es propio, confiable y accesible. utilizan un sistema interno para la captura y almacenamiento de información.

Para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos (SEP, 2021), que incluye los procedimientos captura, monitoreo y revisión de la información capturada, así como de análisis y validación de la información estadística capturada.

**Complementariedades:** Integralidad de las acciones que se realizan con FONE, permite una mirada panorámica de las funciones de la SEECH para contribuir a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas.

**Perspectiva de Género y Derechos Humanos:** El Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva contribuye a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas; de esta forma realiza acciones para dar cumplimiento al artículo 3° de la Constitución, fundamento normativo del derecho a la educación en México, que establece que toda persona tiene derecho a recibir educación y define los niveles preescolar, primaria, secundaria y media superior como obligatorios.

**Enfoque social:** De acuerdo con la fracción V del Artículo 6° de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, en el Estado de Chihuahua se reconocen y consideran, sin perjuicio de lo que señalen otras disposiciones legales, el derecho social a la Educación.

Por otra parte, el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social en su publicación: Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación, 2018, señala a la Educación como un Derecho Social.

La educación constituye una de las prioridades que el Estado de Chihuahua asume a fin de asegurar a las personas el acceso, permanencia y egreso a la Educación Básica. Entre los requisitos de elegibilidad de los apoyos directos a la población se identifica la priorización de algunos de los apoyos hacia la población inscrita en Albergues Escolares Rurales.

---

### 2.2.2 Oportunidades

**Claridad:** El resultado de esta evaluación es una oportunidad para el programa ya que se pueden revisar y mejorar los indicadores.

**Monitoreabilidad:** El resultado de esta evaluación es una oportunidad para el programa ya que se pueden revisar y mejorar los indicadores.

**Complementariedades:** Existe la posibilidad de reestructurar los programas para una mayor orientación a resultados, mejor focalización y rendición de cuentas.

**Perspectiva de Género y Derechos Humanos:** Existe un creciente interés y oportunidades en el ámbito federal para impulsar programas que abonen a la educación de las niñas, adolescencias y juventudes en materia de perspectiva de género e igualdad de género.

---

### 2.2.3 Debilidades:

**Relevancia:** El programa cuenta con demasiadas actividades que algunas no son relevantes para el monitoreo del programa.

---

**Adecuación:** La principal debilidad identificada es la orientación a resultados ya que se identifica que en algunos indicadores la variación porcentual entre la meta y la línea base es, incluso, menor a un punto porcentual.

**Claridad:** El 55% de los indicadores NO cumplen con todas las características de las preguntas 9 a 13. Entre las principales áreas de oportunidad se encuentra la descripción del indicador como una relación de variables, la adecuada elección del método de cálculo y la unidad de medida del indicador.

**Monitoreabilidad:** Ningún indicador es monitoreable.

**Recursos, uso y sostenibilidad:** Aunque se ha avanzado en el conocimiento y la sensibilización de los usuarios de la información de la MIR, aún hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información.

Mientras que hay un esfuerzo continuo por mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y sensibilizando a los usuarios sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores.

37 de los 40 indicadores no cuentan con registros históricos, 2 tienen históricos de 2022 y 2023, y uno desde 2021. Esta situación no permite un análisis de la trayectoria y comportamiento del indicador y, sobre todo, del comportamiento de sus metas.

**Definición de metas:** El 5% de las metas cumple con las características: La ficha técnica no contiene descripción de las metas; la unidad de medida no es congruente con el método de cálculo, en muchos casos no es una meta orientada al desempeño, en pocos casos no es factible.

**Complementariedades:** El programa actualmente contiene componentes que son para las instituciones y otros que se otorgan directamente a la población estudiantil, lo que complica la identificación de la población objetivo, implica la existencia de reglas de operación para algunos componentes y complejiza el manejo de los indicadores.

**Perspectiva de Género y Derechos Humanos:** Tanto en el documento de diagnóstico como en las Reglas de Operación del programa se menciona que es un programa con perspectiva de género; sin embargo, no se identificaron acciones afirmativas para reducir la brecha en el acceso de las mujeres al derecho a la educación

**Enfoque social:** Algunos indicadores en su ficha técnica contienen información detallada sobre las alumnas y alumnos, en otros casos se enfocan en las personas mayores de 15 años con rezago educativo, o en personas de comunidades rurales. Sin embargo, la información no es suficiente para identificar las brechas de desigualdad.

#### **2.2.4 Amenazas**

**Relevancia:** Disminución de la población escolar que afecta al cumplimiento de los indicadores relacionados que se han definido con trayectoria ascendente.

**Adecuación:** Disminución de la población escolar que afecta al cumplimiento de los indicadores relacionados que se han definido con trayectoria ascendente.

### **3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

#### **3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

Los resultados de la Evaluación de Indicadores en Tiempo Real del Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva, que ya se han plasmado en los párrafos precedentes por cada uno de los temas que se abordaron en el estudio, nos conducen a una reflexión general de la situación de los indicadores del programa.

El Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva cuenta con 40 indicadores: 4 de fin, 2 de propósito, 9 de componentes y 25 de actividades. En el anexo II se aprecia cómo sólo el 5% de los indicadores, es decir 2 cumplen con los criterios de claridad, relevancia, economía, monitoreabilidad, adecuación y aportación marginal de acuerdo con los Términos de Referencia para esta evaluación.

Al enfocarnos en el análisis de las causas que originan esta situación, encontramos dos tipos de causas: las institucionales y las sistémicas.

En el primer tipo de causas se incluyen aquellas relacionadas con aspectos internos de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua, y que tienen relación con limitadas competencias para el óptimo diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados y sus indicadores, con la ausencia de algunos manuales para el registro en sistemas de la información y la necesidad de homologar la información en los distintos documentos que se publican y los que se usan internamente.

El segundo tipo de causas, se refieren a las disposiciones que SEECH tiene que cumplir respecto al uso de sistemas y aplicación de normatividad local, así como los criterios y disposiciones contenidos con los Términos de Referencia aplicados a la evaluación. Estas situaciones están en el ámbito de competencia de otras instancias gubernamentales, específicamente de la Secretaría de Hacienda.

Por tanto, el resultado de esta evaluación ofrece una oportunidad de mejora para los indicadores que usa SEECH, sin embargo, de no aprovecharse para la mejora de los factores externos, seguirá habiendo inconsistencias entre lo registrado en la MIR y las necesidades reales de la institución.

### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

#### Recomendaciones institucionales

- Realizar mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados.
- Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.
- Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas.

#### Recomendaciones sistémicas

- Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica (de indicadores) para que agregue el sentido del indicador y el sentido de las variables.
- Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023) con información referente a indicadores: cómo diseñarlos, sobre métodos de cálculo, sobre sus medios de verificación.
- Revisar la metodología para la valoración de la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores.

## 4. DATOS DE LA INSTANCIA TÉCNICA EVALUADORA

### 4.1 Nombre del (de la) coordinador(a) de la evaluación:

Janett Salvador Martínez

### 4.2 Cargo

Coordinadora de la Evaluación

### 4.3 Institución a la que pertenece:

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos S.C.

### 4.4 Principales colaboradores (as):

Jerónimo Hernández Hernández – Evaluador Senior

Elisa Ofelia González Bautista – Evaluadora Youth

### 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

[Janett.salvador@c-evalua.mx](mailto:Janett.salvador@c-evalua.mx)

### 4.6 Teléfono (con clave lada)

+52 55 5264 0693

## 5. IDENTIFICACIÓN DE (LOS) PROGRAMA(S)

### 5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):

Cobertura en Educación Básica Inclusiva

### 5.2 Siglas:

2E206C1

### 5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):

401-Servicios Educativos del Estado de Chihuahua

**5.4 Poder público al que pertenece(n) el (los) Programa(s):**

<b>Poder Ejecutivo:</b> X	<b>Poder Legislativo:</b>	<b>Poder Judicial:</b>	<b>Ente Autónomo:</b>
---------------------------	---------------------------	------------------------	-----------------------

**5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) Programa(s):**

<b>Federal:</b>	<b>Estatal:</b>	X	<b>Local:</b>
-----------------	-----------------	---	---------------

**5.6 Nombre de la(s) unidad(es) y del (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):**

Dirección de Programación y Presupuesto

**5.6.2 Nombre(s) de (los/las) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):**

<b>Nombre:</b> Ing. Mónica Ramos Rodríguez Encargada de la Dirección.	<b>Unidad administrativa:</b> Dirección de Programación y Presupuesto.	<b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:monica.ramos@seech.edu.mx">monica.ramos@seech.edu.mx</a>	<b>Teléfono:</b> (614) 4291335 ext 13261
--	---	--	---

**6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN**

**6.1 Tipo de contratación**

<b>6.1.1 Adjudicación directa</b>	<b>6.1.2 Invitación a tres</b>	<b>6.1.3 Licitación Pública Nacional</b> X	<b>6.1.4 Licitación Pública Internacional</b>	<b>6.1.5 Otro (señalar):</b>
-----------------------------------	--------------------------------	---	---	------------------------------

**6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:**

401-Servicios Educativos del Estado Chihuahua

**6.3 Costo total de la evaluación:**

\$110,000.00 + IVA

**6.4 Fuente de financiamiento:**

1110199 - Recursos del Estado  
2533399 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE)  
2555199 - Reasignaciones de Recursos Federales Secretaria de Educación Pública

**7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN**

**7.1 Difusión en internet del informe final de evaluación:**

<http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/resultadoev24.html>

**7.2 Difusión en internet del presente formato:**

[http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/cacech/cacech\\_diezynueve24.html](http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/cacech/cacech_diezynueve24.html)

## Anexo II

## Anexo II. Características de los Indicadores para Resultados

Nombre del Programa	Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores
Año de la Evaluación	2024
Ejercicio fiscal evaluado	2024

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Fin	F.01. Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	Claridad: Que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción lo hace poco claro; Relevancia: Mide el logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: es adecuado porque hay Consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Fin	F.02. Tasa de terminación de educación básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	Parcialmente claro	Parcialmente relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	No aporta a la medición del desempeño del indicador	<p>Claridad: Que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción, la descripción de sus variables y método de cálculo lo hace poco claro;</p> <p>Relevancia: es poco relevante porque presenta areas de oportunidad en la medición del logro del indicador;</p> <p>Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse;</p> <p>Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad;</p> <p>Adecuación: hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos;</p> <p>Aportación marginal: no aporta marginalmente porque no abona a la medición del objetivo.</p>	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Fin	F.03. Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	Parcialmente claro	Parcialmente relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	No aporta a la medición del desempeño del indicador	<p>Claridad: Que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción, la descripción de sus variables y método de cálculo lo hace poco claro;</p> <p>Relevancia: es poco relevante porque presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador;</p> <p>Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse;</p> <p>Monitoreabilidad: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad;</p> <p>Adecuación: es poco adecuado porque no hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos;</p> <p>Aportación marginal: no aporta marginalmente porque no abona a la medición del objetivo.</p>	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Fin	F.04. Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Si, aporta a la medición del desempeño del indicador	Claridad: Que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción, método de cálculo, descripción y unidad de medida de las variables lo hace poco claro; Relevancia: Mide el logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: es adecuado porque hay Consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Propósito	P.01. Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federal transferido	Sí, es claro	Sí, es relevante	Sí, es económico	Parcialmente monitoreable	Sí, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	<p>Claridad: Que su nombre no sea auto explicativo lo hace poco claro;</p> <p>Relevancia: Mide el logro del objetivo;</p> <p>Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse;</p> <p>Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad;</p> <p>Adecuación: Se afecta su adecuación porque no hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos;</p> <p>Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población.</p>	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Propósito	P.02. Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	<p>Claridad: Que su nombre no sea auto explicativo lo hace poco claro;</p> <p>Relevancia: Mide el logro del indicador;</p> <p>Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse;</p> <p>Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad;</p> <p>Adecuación: Se afecta su adecuación porque no hay Consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos;</p> <p>Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población.</p>	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C01.01. Porcentaje de abandono en educación secundaria federal transferido	Si, es claro	Parcialmente relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	Claridad: Su descripción es poco clara; Relevancia: Presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: es adecuado porque valora el desempeño, hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C01.02. Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	Si, es claro	Parcialmente relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	Claridad: Su descripción es poco clara; Relevancia: Presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: es adecuado porque valora el desempeño, hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C01.03. Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	Claridad: Que su nombre no sea auto explicativo y que tenga áreas de oportunidad en su descripción y método de cálculo lo hace poco claro; Relevancia: Presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Se afecta su adecuación porque no hay Consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador; Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C02.01. Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: Presenta áreas de oportunidad en su descripción y en la descripción y unidad de medida de sus variables; Relevancia: es relevante en la medición del logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Se afecta su adecuación por la clasificación de su dimensión; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C03.01. Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Si, es monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	Claridad: Su descripción es poco clara; Relevancia: es relevante en la medición del logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: es adecuado porque valora el desempeño, hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C03.02. Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Si, es monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	Claridad: Su descripción es poco clara; Relevancia: es relevante en la medición del logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: es adecuado porque valora el desempeño, hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; Aportación marginal: abona a la medición del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C04.01. Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	Claridad: Presenta áreas de oportunidad en su descripción y en la descripción y unidad de medida de sus variables; Relevancia: Presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Se afecta su adecuación por la clasificación de su dimensión; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C04.02. Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Si, es monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	Claridad: Presenta áreas de oportunidad en su descripción y en la descripción y unidad de medida de sus variables; Relevancia: Presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Se afecta su adecuación por la clasificación del tipo de indicador Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Componente	C04.03. Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Si, es monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del	Claridad: Presenta áreas de oportunidad en su descripción y en la descripción y unidad de medida de sus variables; Relevancia: Presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Se afecta su adecuación por la clasificación del tipo de indicador Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Actividad</b>	C0101.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad	C0102.01. Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	Parcialmente claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: Presenta áreas de oportunidad en su descripción y en la unidad de medida de sus variables; Relevancia: Presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Se afecta su adecuación por la clasificación del tipo de indicador Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad	C0103.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior
Actividad	C0104.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad	C0105.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior
Actividad	C0106.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: No hay consistencia entre la línea base y el sentido del indicador; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad	C0107.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior
Actividad	C0108.01. Porcentaje de aplicación del IDANIS.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: es parcialmente claro porque no contiene descripción de sus variables; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad	C0201.01. Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: es parcialmente claro porque tiene áreas de oportunidad en sus variables; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad	C0202.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior
Actividad	C0203.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad	C0204.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior
Actividad	C0205.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad	C0206.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior
Actividad	C0301.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: Cuenta con todas las características para ser adecuado; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Actividad</b>	C0302.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	Si, es claro	Si, es relevante	Si, es económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	N/A	Claridad: cuenta con todas las características de claridad; Relevancia: Cuenta con todas las características de relevancia; Economía: es información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; Adecuación: No hay consistencia entre la línea base y el sentido del indicador; Aportación marginal: No le aplica, es indicador único para este objetivo.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

## Anexo III

### Anexo III. Metas de indicadores

Nombre del Programa	Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores
Año de la Evaluación	2024
Ejercicio fiscal evaluado	2024

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
Fin	F.01. Porcentaje de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos con educación básica en la entidad	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	3	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Es consistente con el sentido del indicador	Si	La meta considera la población registrada para el ciclo escolar	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
Fin	F.02. Tasa de terminación de educación	No se encontró descripción de la meta ni	1.59	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene una unidad de medida acorde	Si	Es consistente con el sentido	Si	La meta considera la población registrada	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
	básica para personas mayores de 15 años en rezago educativo en la entidad	en la MIR ni en las fichas técnicas						del indicador		para el ciclo escolar	
<b>Fin</b>	F.03. Tasa de terminación de la educación básica escolarizada	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	84.51	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene una unidad de medida acorde	Si	Es consistente con el sentido del indicador	Si	La meta considera la población registrada para el ciclo escolar	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Fin</b>	F.04. Índice de cobertura en educación básica inclusiva escolarizada	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	75.22	Índice compuesto	No cumple	Índice compuesto es un método de cálculo, no una unidad de medida, el resultado del índice podría ser algún porcentaje, número entero o decimal.	No	No es claro cómo mide el desempeño	Si	Es calculado con base en la matrícula escolar	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Propósito</b>	P.01. Tasa de variación de personas mayores de 15 años en rezago educativo atendidos en primaria o secundaria en centros federales transferido	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	25.93	Variación porcentual	Si cumple	La meta contiene una unidad de medida acorde	Si	Es consistente con el sentido del indicador	Si	La meta considera la población registrada para el ciclo escolar	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Propósito</b>	P.02. Tasa de variación de alumnas y alumnos atendidos en educación básica inclusiva federal transferido	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	-0.44	Variación porcentual	Si cumple	La meta contiene una unidad de medida acorde	No	No, la meta es menor a la línea base y el sentido es ascendente.	Si	La meta considera menor población escolar que en la línea base	No es adecuada por ser menor a la línea base
<b>Componente</b>	C01.01. Porcentaje de abandono en educación secundaria	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las	5.13	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Es consistente con el sentido del indicador	Si	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
	federal transferido	fichas técnicas									
<b>Componente</b>	C01.02. Porcentaje de abandono en educación primaria federal transferido	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	0.21	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Es consistente con el sentido del indicador	Si	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Componente</b>	C01.03. Tasa neta de escolarización de niños y niñas atendidos en centros escolares de educación básica federal transferido	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	49.41	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene una unidad de medida acorde	Si	Es consistente con el sentido del indicador	Si	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Componente</b>	C02.01. Porcentaje de atención de las y los alumnos en situación de vulnerabilidad en relación al total atendido en centros federales transferido.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	47.56	Índice compuesto	No cumple	Índice compuesto es un método de cálculo, no una unidad de medida, el resultado del índice podría ser algún porcentaje, número entero o decimal.	No	No es claro cómo mide el desempeño	Si	Es calculado con base en la matrícula escolar	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
<b>Componente</b>	C03.01. Porcentaje de personas mayores de 15 años atendidas en las misiones culturales rurales	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	2.73	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	No hay una justificación respecto a que deba tener sentido descendente	Si	Su nivel de exigencia es menor que la línea base	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
<b>Componente</b>	C03.02. Porcentaje de personas mayores de 15 años en	No se encontró descripción de la meta ni	0.55	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Es consistente con el sentido	Si	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
	rezago educativo. atendidos en centros federal transferido	en la MIR ni en las fichas técnicas									del indicador
<b>Componente</b>	C04.01. Porcentaje de las y los alumnos de educación preescolar, primaria, secundaria y normal federal transferido con apoyos asistenciales otorgados	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	3.17	Índice compuesto	No cumple	Índice compuesto es un método de cálculo, no una unidad de medida, el resultado del índice podría ser algún porcentaje, número entero o decimal.	No	No es claro cómo mide el desempeño	Si	Es calculado con base en la matrícula escolar	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
<b>Componente</b>	C04.02. Porcentaje de las y los alumnos de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria y Normal federal	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	8.08	Índice compuesto	No cumple	Índice compuesto es un método de cálculo, no una unidad de medida, el resultado del índice podría ser	No	No es claro cómo mide el desempeño	Si	Es calculado con base en la matrícula escolar	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
	transferido con apoyos de becas, anteojos y seguro escolar otorgados.					algún porcentaje, número entero o decimal.					
<b>Componente</b>	C04.03. Porcentaje de alumnas y alumnos de primaria beneficiados con apoyos para estimular el conocimiento.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	26.14	Índice compuesto	No cumple	Índice compuesto es un método de cálculo, no una unidad de medida, el resultado del índice podría ser algún porcentaje, número entero o decimal.	No	No es claro cómo mide el desempeño	Si	Es calculado con base en la matrícula escolar	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0101.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial realizados	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Actividad</b>	C0102.01. Porcentaje de los temas de las capacitaciones aplicados en los Centros de Atención Infantil	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0103.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar general realizados	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Actividad</b>	C0104.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	99.58	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Es un cumplimiento menor al que se solicita	Es una meta que no se orienta al desempeño, ya que permite el no cumplimiento de algunos trámites administrativos.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0105.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria general realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Actividad</b>	C0106.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación secundaria técnica realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0107.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación telesecundaria realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Actividad</b>	C0108.01. Porcentaje de aplicación del IDANIS.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	82.11	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Es un cumplimiento menor a la totalidad de alumnas y alumnos de nuevo ingreso	Es una meta que no se orienta al desempeño, ya que permite el no abarcar a la totalidad de la población de nuevo ingreso y no justifica ese cumplimiento parcial.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0201.01. Porcentaje de gestiones académico-administrativas realizadas para las áreas de grupos vulnerables de SEECH.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Actividad</b>	C0202.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación inicial indígena realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0203.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación preescolar indígena realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Actividad</b>	C0204.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación primaria indígena realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0205.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación especial realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Actividad</b>	C0206.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación migrante realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0301.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación para adultos realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	80	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Es un cumplimiento o menor al que se solicita	Es una meta que no se orienta al desempeño, ya que permite el no cumplimiento de algunos trámites administrativos.
<b>Actividad</b>	C0302.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de misiones culturales realizados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	75.51	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Es un cumplimiento o menor al que se solicita	Es una meta que no se orienta al desempeño, ya que permite el no cumplimiento de algunos trámites administrativos.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0401.01. Costo promedio por trámite de Seguro Escolar.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	3084.85	Promedio	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	No se justifica el incremento en el costo promedio.	Sí y eso no es necesariamente adecuado	El valor del costo promedio puede incrementarse por un inadecuado control del gasto	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
<b>Actividad</b>	C0402.01. Porcentaje de diagnósticos de agudeza visual positivos.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	46.56	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	No hay una explicación de porqué el resultado del diagnóstico debe ser positivo	No	Depende de la salud visual del alumnado	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
<b>Actividad</b>	C0403.01. Promedio de expedientes para el trámite de los estímulos educativos validados.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	3158	Promedio	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	No hay una explicación respecto a la forma de medir la eficiencia	Sí y eso no es necesariamente adecuado	No se cuenta con elementos para determinar si el valor de la meta reporta eficiencia	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0404.01. Promedio de recurso solicitado por trámite realizado	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	62164.88	Promedio	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	No	No hay una explicación respecto a cómo este indicador puede medir el logro del objetivo	Sí y eso no es necesariamente adecuado	No hay una explicación respecto a cómo este indicador puede medir el logro del objetivo	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
<b>Actividad</b>	C0405.01. Porcentaje de trámites de apoyos en el Programa de Integración Rural a través de la Educación atendidos.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0406.01. Porcentaje de trámites de apoyos en los albergues escolares.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Actividad</b>	C0407.01. Porcentaje de trámites de apoyos en los centros de integración social	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
<b>Actividad</b>	C0408.01. Porcentaje de actividades de la Olimpiada realizadas.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
<b>Actividad</b>	C0409.01. Porcentaje de material (de apoyo didáctico y cuadernillos) elaborado.	No se encontró descripción de la meta ni en la MIR ni en las fichas técnicas	100	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Si	Al tratarse de un indicador de gestión es deseable que logre el 100% de lo programado	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

## Anexo IV

## Anexo IV. Complementariedades, coincidencias y otros programas federales o estatales

Información del Pp evaluado	
Nombre del Programa	Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores
Año de la Evaluación	2024
Ejercicio fiscal evaluado	2024
Información de los Pp analizados	
Se integrará una tabla con las características de los Pp analizados, identificando si estos son coincidentes, se complementan o duplican con el Pp evaluado. A continuación, se presenta una tabla con los elementos mínimos que debe contener:	

Nombre del Pp	Modalidad y clave	Dependencia o Entidad	Ramo	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
2E207C1 COBERTURA EN EDUCACIÓN NORMAL Y POSGRADO	E	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo 33	Alumnas y alumnos presentan bajo ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua	Alumnas y alumnos presentan mayor ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua	Mujeres y hombres con aspiraciones de especialización en educación, atendidos en Instituciones formadoras de docentes y posgrado en educación adscritas a SEECH, así como los docentes adscritos a dichas instituciones	Estado de Chihuahua	Servicios educativos	Complementariedad	Sus componentes son similares y atienden a diferente población, por lo tanto, son complementarios.	Se observa que entre los bienes y servicios que entrega hay algunos que van directamente a las instituciones educativas y otros, como subsidio, directamente a las personas usuarias de los servicios educativos, por lo que se recomienda separar

Nombre del Pp	Modalidad y clave	Dependencia o Entidad	Ram o	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
											estos últimos componentes para integrarlos a un programa estatal sólo orientado a la entrega de apoyos directos.

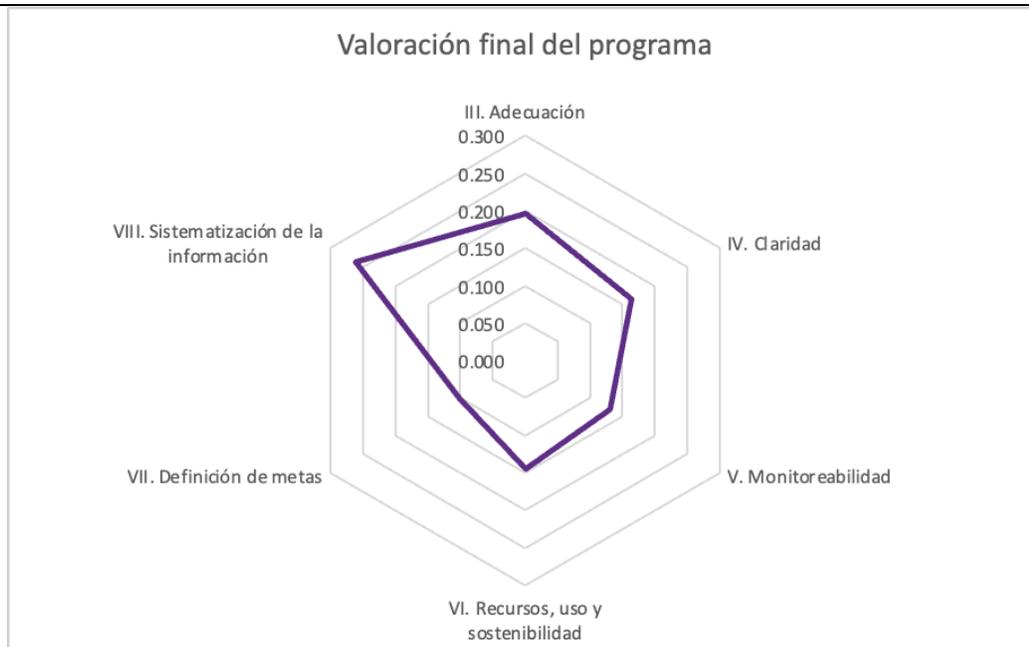
Nombre del Pp	Modalidad y clave	Dependencia o Entidad	Ramo	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
2E208C1 SERVICIOS PARA LA CALIDAD EN EDUCACION BASICA	E	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo 33	Las escuelas públicas de educación básica cuentan con ambientes escolares desfavorables para el aprendizaje,	Las y los alumnos de las escuelas federal transferido concluyen la educación básica escolarizada.	Total de escuelas de educación básica federal transferido	Estado de Chihuahua	Medios para incrementar los índices de aprobación aplicados.	Complementariedad	Atienden a la misma población, pero los apoyos son diferentes y por lo tanto, pueden ser complementarios	Se observa que entre los servicios que entrega este programa están apoyos a los comités de padres de familia, se sugiere que éstos pasen al programa que dará apoyos directos a las personas usuarias de los programas .

Nombre del Pp	Modalidad y clave	Dependencia o Entidad	Ramo	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
2E209C1 GESTIÓN PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA, NORMA LY POSGRA DO		Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo 33		Los centros de trabajo de educación básica de federal transferido cuentan con los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros	Población en el estado que requiere el servicio de educación básica, en cualquier nivel y/o modalidad que son atendidos en centros federal transferido.	Estado de Chihuahua	Servicios educativos	Complementariedad	Atienden a la misma población, pero los apoyos son diferentes y por lo tanto, pueden ser complementarios	Se observa que este programa se enfoca hacia la coordinación de las instituciones educativas, por lo que es parte fundamental de la reorganización que se propone.

## Anexo

## Anexo V. Valoración final del diseño del programa

Nombre del Programa	Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva	
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal	
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores	
Año de la Evaluación	2024	
Ejercicio fiscal evaluado	2024	
<b>Tema</b>	<b>Valoración máxima por tema</b>	<b>Justificación</b>
III. Adecuación	0.196	21 de 40 indicadores son adecuados
IV. Claridad	0.164	18 de 40 indicadores son claros
V. Monitoreabilidad	0.131	0 de 40 indicadores son monitoreables
VI. Recursos, uso y sostenibilidad	0.145	La institución cuenta con recursos humanos y materiales para el diseño y seguimiento de indicadores
VII. Definición de metas	0.102	2 de las 40 metas están orientadas a resultados y son factibles.
VIII. Sistematización de la información	0.262	La institución cuenta con sistemas propios
<b>Valoración Final</b>	<b>1.000</b>	



## Anexo VI

## ANEXO VI. Aspectos Susceptibles de Mejora

Nombre del Programa Presupuestario	Programa 2E206C1 Cobertura en Educación Básica Inclusiva
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Subdirección de Operación y Presupuesto
Tipo de Evaluación	Evaluación de indicadores en tiempo real
Año fiscal evaluado	2024

Tema	Recomen- dación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapas de Ciclo Presupuestario
<b>Tema Descripción del programa</b>	I. Realizar mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados.	130	Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de la propuesta derivada de la evaluación, con el objetivo de tener un instrumento de monitoreo más acorde al programa.	1.Utilizar la MIR que en el marco de esta evaluación se trabajó conjuntamente el equipo consultor y SEECH.	Se contará con un instrumento de monitoreo más adecuado para el programa.	Planeación
<b>Tema Relevancia</b>	II. Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR. CONEVAL en la plataforma México X ha		Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado	Fortalecer las competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR, a través de cursos en línea impartidos por	1.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores. 2. Enviar a RH copia de los diplomas de los participantes.	Mayor comprensión, registro y uso de los indicadores.	Planeación

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
	ofrecido el curso “ Diseño de indicadores para el desarrollo social”, el cuál es en línea y sin costo.		de Chihuahua, 2023).	instancias federales, con el objetivo de contar con indicadores que les sean de mayor utilidad para el monitoreo.			
<b>Tema Relevancia</b>	<b>II.</b> Impartir un taller para la construcción de indicadores para las áreas coordinadoras y ejecutoras.		Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Realizar un taller de construcción de indicadores orientado a fortalecer habilidades del personal de las áreas encargadas de la elaboración y seguimiento de los indicadores con el objetivo de mejorar la calidad y efectividad de los indicadores en el programa.	1. Diseñar el contenido del taller 2. Cotizar posibles proveedores del servicio. 3. Contratación. 4. Selección de las personas participantes. 5. Impartición.	Mejora en la calidad de los indicadores y las fichas de estos.	Planeación

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
<b>Tema III. Adecuación</b>	Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR. CONEVAL en la plataforma México X ha ofrecido el curso “Diseño de indicadores para el desarrollo social”, el cuál es en línea y sin costo.		Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Fortalecer las competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR, a través de cursos en línea impartidos por instancias federales, con el objetivo de contar con indicadores que les sean de mayor utilidad para el monitoreo.	1.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores. 2. Enviar a RH copia de los diplomas de los participantes.	Mayor comprensión, registro y uso de los indicadores.	Planeación
<b>Tema III. Adecuación</b>	Impartir un taller para la construcción de indicadores para las áreas coordinadoras y ejecutoras.		Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado	Realizar un taller de construcción de indicadores orientado a fortalecer habilidades del personal de las áreas	1.Diseñar el contenido del taller 2. Cotizar posibles proveedores del servicio. 3. Contratación. 4. Selección de las personas participantes.	Mejora en la calidad de los indicadores y las fichas de estos.	Planeación

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
			de Chihuahua, 2023).	encargadas de la elaboración y seguimiento de los indicadores con el objetivo de mejorar la calidad y efectividad de los indicadores en el programa.	5. Impartición.		
<b>Tema Claridad</b>	<b>IV.</b> Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR. CONEVAL en la plataforma México X ha ofrecido el curso “Diseño de indicadores para el desarrollo social”, el cuál		Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Fortalecer las competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR, a través de cursos en línea impartidos por instancias federales, con el objetivo de contar con indicadores que les sean de mayor utilidad	1.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores. 2. Enviar a RH copia de los diplomas de los participantes.	Mayor comprensión, registro y uso de los indicadores.	Planeación

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
	es en línea y sin costo.			para el monitoreo.			
<b>Tema Claridad.</b>	<b>IV.</b> Impartir un taller para la construcción de indicadores para las áreas coordinadoras y ejecutoras.		Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Realizar un taller de construcción de indicadores orientado a fortalecer habilidades del personal de las áreas encargadas de la elaboración y seguimiento de los indicadores con el objetivo de mejorar la calidad y efectividad de los indicadores en el programa.	1. Diseñar el contenido del taller 2. Cotizar posibles proveedores del servicio. 3. Contratación. 4. Selección de las personas participantes. 5. Impartición.	Mejora en la calidad de los indicadores y las fichas de estos.	Planeación
<b>Tema Claridad</b>	<b>IV.</b> Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH –		Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado	Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico, con un	1. Investigación, revisión documental 2. Elaborar el capítulo relativo a indicadores. 3. Revisión y aprobación.		

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
	Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023) con información referente a indicadores: cómo diseñarlos, sobre métodos de cálculo, sobre sus medios de verificación.		de Chihuahua, 2023).	apartado específico para el diseño de indicadores, con la finalidad de que las áreas desarrollen indicadores más útiles.			
<b>Tema</b>	<b>V.</b> Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica (de indicadores) para que agregue el sentido del indicador y el sentido de las variables.	95 a 115	Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica con campos para la captura de información faltante; con la finalidad de que se constituya en una fuente de información completa y confiable.	1.Solicitar al área encargada de la elaboración de las Fichas Técnicas los ajustes necesarios. 2.Colaborar con el área en el diseño y pruebas, si fuese necesario.	La ficha técnica es el documento que compila toda la información validada de los indicadores	Ejecución
<b>Tema</b>	<b>V.</b> Homologar la información publicada en la		Guía para la integración de Programas	Homologar la información publicada en la	1.Revisar la MIR y las fichas técnicas para identificar	Contar con documentos	Ejecución

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
	MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas.		Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas, a efecto de contar con información homogénea en los documentos públicos.	inconsistencias y corregirlas. 2. Informar oficialmente a las áreas de la dependencia.	homologados.	
<b>Tema V. Monitoreabilidad</b>	Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas de planeación y ejecución de los programas en materia de marco lógico e indicadores.		Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Fortalecer las competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR, a través de cursos en línea impartidos por instancias federales, con el objetivo de contar con indicadores que les sean de mayor utilidad	1.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores. 2. Enviar a RH copia de los diplomas de los participantes.	Mayor comprensión, registro y uso de los indicadores.	Planeación

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
				para el monitoreo.			
<b>Tema V. Monitoreabilidad</b>	Impartir un taller para la construcción de indicadores para las áreas coordinadoras y ejecutoras.		Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).	Realizar un taller de construcción de indicadores orientado a fortalecer habilidades del personal de las áreas encargadas de la elaboración y seguimiento de los indicadores con el objetivo de mejorar la calidad y efectividad de los indicadores en el programa.	1. Diseñar el contenido del taller 2. Cotizar posibles proveedores del servicio. 3. Contratación. 4. Selección de las personas participantes. 5. Impartición.	Mejora en la calidad de los indicadores y las fichas de estos.	Planeación
<b>Tema VII. Metas</b>	Revisar la metodología para la valoración de la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores.		Programa Anual de Evaluación de Chihuahua.	Revisar la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores con la finalidad de que permita valorar de forma más	1. Revisar la pregunta 22 de los términos de referencia. 2. Realizar los ajustes necesarios.	Términos de referencia mejorados.	Evaluación

Tema	Recomen- dación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
				realista el procedimiento para la validación de las metas.			

## Anexo VII

## Anexo VII. Glosario de indicadores

### Indicadores generales

#### ÍNDICE

<b>Definición</b>	Es una medida estadística que permite agregar una o más variables de distinta naturaleza para sintetizar la parte esencial de la información contenida en un fenómeno. Los principales tipos de índices son: simple y compuesto.
<b>Método de Cálculo</b>	No existe un método de cálculo estandarizado para construir un índice ya que se plantea de acuerdo a las necesidades o atributos a medir, por lo que las variables pueden ser distintas.
<b>Fuente</b>	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

#### ÍNDICE SIMPLE

<b>Definición</b>	Calcula el valor de un solo atributo o característica para explicar un determinado fenómeno.
<b>Método de Cálculo</b>	$\frac{\text{Variable en } t}{\text{Variable en línea base}}$
<b>Unidad de medida</b>	Unidades
<b>Fuente</b>	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

#### PORCENTAJE

<b>Definición</b>	Es la proporción de una variable respecto a otra donde ambas tienen la misma unidad de medida; la comparación se realiza en el mismo momento del tiempo (t).
<b>Método de Cálculo</b>	$\left[ \frac{\text{Numerador}}{\text{Denominador}} \right] \times 100$
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

## PROMEDIO SIMPLE

<b>Definición</b>	Es el valor representativo de un conjunto de cantidades de la misma variable respecto a número de observaciones consideradas. Este tipo de promedio es resultado de la división de la suma de los valores numéricos de las variables entre el número de valores.
<b>Método de Cálculo</b>	$\frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n}$
<b>Unidad de medida</b>	Corresponde al valor de las variables.
<b>Fuente</b>	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

## RAZÓN

<b>Definición</b>	Es el resultado de la división entre dos variables con distintas unidades de medida dentro de un mismo periodo, para obtener el número de unidades distribuidas equitativamente por cada unidad del denominador.
<b>Método de Cálculo</b>	$\frac{\text{Variable A en el periodo T}}{\text{Variable B en el periodo T}}$
<b>Unidad de medida</b>	Unidades de la variable A por unidad de la variable B.
<b>Fuente</b>	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

## TASA DE VARIACIÓN

<b>Definición</b>	Expresa el cambio porcentual en el tiempo de la relación entre dos observaciones de una misma variable en dos periodos.
<b>Método de Cálculo</b>	$\left[ \frac{\text{Variable en el periodo actual} - \text{Variable en el periodo previo}}{\text{Variable en el periodo previo}} \right] \times 100$
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

## Entre los indicadores específicos en materia educativa

### COBERTURA

El Instituto Nacional de Evaluación de la Educación tenía un conjunto de indicadores del Sistema Educativo Nacional que todavía puede consultarse en su página (INEE, s/f); para la cobertura educativa tiene dos mediciones:

- Tasa bruta de cobertura, y
- Tasa neta de cobertura.

#### Tasa bruta de cobertura

La tasa bruta de cobertura se define como el número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.

Este indicador mide de forma aproximada el acceso a determinado nivel o tipo educativo por parte de la población en las edades idóneas.

<b>Definición</b>	<b>Número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.</b>
<b>Método de Cálculo</b>	$\left[ \frac{\text{Alumnos matriculados en el nivel educativo al inicio del ciclo escolar } t}{\text{Pob a mitad de año } t \text{ en edad teórica para cursar el nivel}} \right] \times 100$
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje <sup>16</sup>
<b>Fuente</b>	Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

#### Tasa neta de cobertura

La tasa neta de cobertura es un indicador que mide el acceso de los niños y jóvenes a la educación; es más acotado que la tasa de matriculación, ya que calcula el porcentaje de población con edad idónea matriculada en el nivel o tipo educativo correspondiente, es decir, se enfoca únicamente en la población que está en dicho nivel o tipo educativo de acuerdo con la edad normativa (preescolar 3 a 5 años, primaria 6 a 11 años, secundaria 12 a 14 años y media superior 15 a 17 años).

<b>Definición</b>	<b>Número de alumnos en edad idónea o típica para cursar educación básica o media superior inscritos en el nivel o tipo educativo correspondiente al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en esas edades.</b>
-------------------	--

#### **Método de Cálculo**

<sup>16</sup> En teoría, el indicador varía entre cero y cien; sin embargo, puede adoptar valores mayores a cien sin indicar necesariamente una mayor eficacia del SEN, pues éstos se obtienen por la presencia de una gran proporción de alumnos con edades mayores a las idóneas.

*Alumnos matriculados en edades idóneas en el nivel educativo al inicio del ciclo escolar*  
*Pob a mitad de año t en edades idóneas para cursar el nivel educativo*

**Unidad de medida** Porcentaje<sup>17</sup>  
**Fuente** Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f).

La Secretaría de Educación Pública en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019), considera dos indicadores relacionados con la cobertura:

- Tasa bruta de escolarización (cobertura), y
- Tasa neta de escolarización.

### Tasa bruta de escolarización

La cobertura nos indica la capacidad de atención que puede dar un sistema educativo con respecto al total de la población que está en edad de demandar el servicio, sin importar si cumple con la normatividad de edad típica para cursar un nivel, por lo que entre más alto sea el valor del indicador mayor número de niños, niñas y jóvenes habrán sido absorbidos por el Sistema (SEP, 2019).

**Nombre del indicador** Tasa bruta de escolarización  
**Definición** Número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.

**Método de Cálculo:**

Preescolar:

$$\left[ \frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población (3 + 4 + 5) en } t} \right] \times 100$$

Primaria:

$$\left[ \frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población de 6 a 11 en } t} \right] \times 100$$

Secundaria:

$$\left[ \frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población 12 a 14 en } t} \right] \times 100$$

**Unidad de medida** Porcentaje  
**Fuente** Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019).

<sup>17</sup> El indicador estima la población en edad idónea o típica que se matricula en el nivel o tipo educativo que le corresponde. De este modo, el indicador ofrece datos que permiten evaluar la eficacia del SEN para matricular a la población que debe asistir al nivel correspondiente de acuerdo con su edad. Se espera que, conforme

*dicha eficacia aumente, la cobertura en educación básica se acerque a 100%*

### Tasa neta de escolarización

Con este indicador se obtiene el número de educandos inscritos en un nivel justo en la edad normativa en la que se espera que estén inscritos en él, por lo que este indicador mide la eficiencia para captar a los estudiantes en tiempo y forma. Por lo regular, esta relación porcentual siempre es menor a la tasa bruta.

**Nombre del indicador** Tasa neta de escolarización

**Definición** Número de alumnos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar del rango de edad típico correspondiente al nivel educativo, por cada cien en el mismo grupo de edad de la población.

**Método de Cálculo:**

Preescolar:

$$\left[ \frac{\text{matricula (3 + 4 + 5) en } t}{\text{Población (3 + 4 + 5) en } t} \right] \times 100$$

Primaria:

$$\left[ \frac{\text{matricula 6 a 11}}{\text{Población de 6 a 11 en } t} \right] \times 100$$

Secundaria:

$$\left[ \frac{\text{matricula 12 a 14 en } t}{\text{Población 12 a 14 en } t} \right] \times 100$$

**Unidad de medida** Porcentaje

**Fuente** Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019).

### TASA DE MATRICULACIÓN

La tasa de matriculación considera a todos los niños y jóvenes que se encuentran matriculados en las escuelas de educación obligatoria. Se presenta para los rangos de edad de 3 a 5, 6 a 11, 12 a 14 y 15 a 17 años, los cuales corresponden a las edades idóneas para asistir a los niveles de educación preescolar, primaria, secundaria y media superior, respectivamente.

**Definición** Número de alumnos inscritos en el sistema educativo escolarizado y mixto, en el grupo de edad idónea o típica para cursar educación básica o EMS al inicio del ciclo escolar, por cada cien niños o jóvenes de la población en los mismos grupos de edad.

**Método de Cálculo**

$$\left[ \frac{\text{Alumnos en el grupo de edad correspondiente al nivel al inicio del ciclo escolar } t}{\text{Población en el grupo de edad correspondiente al nivel educativo a mitad de año } t} \right] \times 10$$

**Unidad de medida** Porcentaje<sup>18</sup>

<sup>18</sup> El indicador estima la población en edad idónea o típica que se matricula en el nivel o tipo educativo que le corresponde. De este modo, el indicador ofrece datos que permiten evaluar la eficacia del SEN para matricular

**Fuente** Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

## TASA DE TERMINACIÓN

<b>Definición</b>	<b>Número de alumnos/as egresados/as de un nivel educativo, por cada 100 personas de la población en la edad teórica de terminación del nivel.</b>
<b>Método de Cálculo</b>	$\left[ \frac{\text{Núm alumnos egresados en un nivel educativo}}{\text{Pob en la edad teórica de terminación del nivel}} \right] \times 100$
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Definición - Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023. Glosario (DGPPYEE-SEP, 2023) Método de cálculo – Proxi de tasa de matriculación en la página del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

## TASA DE EFICIENCIA TERMINAL<sup>19</sup>

La tasa de eficiencia terminal es una medida de la proporción de alumnos que logra finalizar cada nivel o tipo educativo respecto del total de quienes iniciaron sus estudios tantos ciclos atrás como lo indique una trayectoria ideal.

<b>Definición</b>	<b>Número estimado de alumnos que egresan de cierto nivel (primaria o secundaria) o tipo educativo (media superior) en un determinado ciclo escolar por cada cien alumnos de nuevo ingreso, inscritos tantos ciclos escolares atrás como dure el nivel o tipo educativo en cuestión.</b>
-------------------	--

<b>Método de Cálculo</b>	$\frac{\text{Alumnos egresados del nivel educativo en el ciclo escolar } t}{\text{Alumnos de nuevo ingreso a 1o del nivel que se inscribieron hace tantos años atrás como}} \times 100$
<b>Unidad de medida</b>	Porcentaje
<b>Fuente</b>	Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

---

*a la población que debe asistir al nivel correspondiente de acuerdo con su edad. Se espera que, conforme dicha eficacia aumente, la cobertura en educación básica se acerque a 100%*

<sup>19</sup> En los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos, se denomina "Eficiencia terminal", son coincidentes definición y metodología.